













بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ





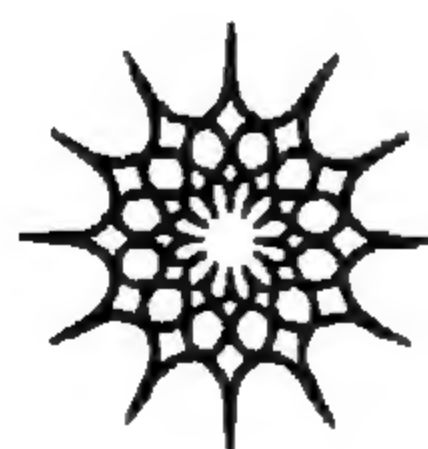


# فرهنگ اصطلاحات منطقی

به انضمام  
واژه‌نامه فرانسه و انگلیسی

تألیف:

دکتر محمد خوانساری  
استاد دانشگاه تهران



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

تهران، ۱۳۷۶



خوانساری، محمد، ۱۳۰۰ -

فرهنگ اصطلاحات منطقی به انضمام واژه‌نامه فرانسه و انگلیسی / تألیف محمد خوانساری. - [ویرایش ۲] -  
تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۶.  
یازده، ۳۶۰ ص.

ISBN 964-426-059-7

فهرست‌نویسی بر اساس اطلاعات فیبا (فهرست‌نویسی پیش از انتشار)  
Mohammad Khansari. A dictionary of logical terms; enclosed with  
ص.ع. به انگلیسی: an English and French word index.

چاپ اول این کتاب در سال ۱۳۵۶ تحت عنوان «فرهنگ اصطلاحات منطقی» توسط بنیاد فرهنگ ایران منتشر  
شده است.

چاپ دوم.

۱. منطق - اصطلاحها و تعبیرها. الف. پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. ب. عنوان. ج. عنوان:  
فرهنگ اصطلاحات منطقی.

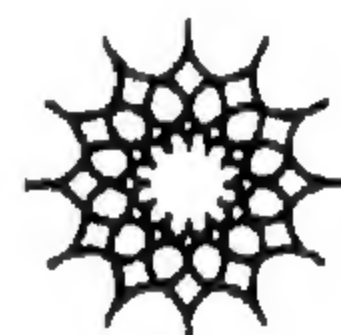
۱۶۰/۰۱۴

ف ۹/خ ۹/ BC

۱۳۷۶

کتابخانه ملی ایران

م ۷۶-۳۵۵۳



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

خوانساری، محمد

فرهنگ اصطلاحات منطقی

چاپ اول: ۱۳۵۶

چاپ دوم (با اصلاحات و اضافات): تابستان ۱۳۷۶

تیراژ: ۴۴۰۰ نسخه

مدیر تولید: محمد مهدی دهقان

حق چاپ محفوظ است.

شابک ۹۶۴-۴۲۶-۰۵۹-۷

ISBN 964-426-059-7

ردیف انتشارات: ۷۶۰۱۶

ALL RIGHTS RESERVED

Printed in the Islamic Republic of Iran.

نشانی ناشر: تهران، صندوق پستی ۱۴۱۵۵-۶۴۱۹ تلفن: ۸۰۴۶۸۹۱-۳ فاکس: ۸۰۳۶۳۱۷



بسم الله الرحمن الرحيم

## مقدمه چاپ دوم

از چاپ اول این فرهنگ چندین سال می‌گذرد، و با این که نسخ آن از سالها قبل نایاب شده بود، و تجدید چاپ آن ضروری می‌نمود، چون می‌خواستم بصورتی کاملتر و جامعتر منتشر شود، به تجدید چاپ آن رضا نمی‌دادم. متأسفانه آن کمال مطلوب به هیچ وجه حاصل نشد و تنها حدود صد و پنجاه صفحه به متن افزوده گشت، و چند مدخل جدید و نیز معادل‌های انگلیسی به آن اضافه شد. امید است در چاپ‌های بعد بصورتی منقح‌تر و کاملتر عرضه شود.

نظر مراجعه کنندگان به این فرهنگ را به دو مطلب معطوف می‌دارم:  
اولاً - چند بحث، نظر به اهمیت و ضرورتی که در آنها بود بنحو نسبتاً مستوفی و یک جا آورده شد. مانند بحث معرف، و قضایای موجهه، و اعراض ذاتی، و تقابل در مفردات و در قضایا .... و چون این بحثها دارای عناوین فرعی بود، آن عناوین بصورت الفبائی در مدخلها ذکر شد و به محلی که در کتاب عنوان شده با ذکر صفحه ارجاع داده شد.  
ثانیاً - بسیاری از استادان و صاحب نظران پیوسته اصرار داشتند که علاوه بر معادل‌های فرانسه، معادل‌های انگلیسی نیز فهرست شود، و در آخر کتاب بیاید. و چون نسبت به آن زبان بیگانه‌ام، به آن تن نمی‌دادم. اما اصرارها پیوسته تکرار شد، و البته در ضرورت آن هم محلی برای هیچگونه تردید نبود. این بود که برای انجام این مهم از فرهنگ کلان فلسفی لالاند (استاد افتخاری فلسفه در دانشگاه پاریس، و رئیس انجمن فرانسوی فلسفه) استمداد جستیم. (چاپ دهم، در بیش از ۱۳۰۰ صفحه).

عنوان فرهنگ چنین است:



*Vocabulaire technique et critique de la philosophie* Par André Lalande, Presse Universitaire de France, 1968.

این فرهنگ، فرهنگی است بسیار جامع و دقیق که البته اصطلاحات منطق و روان‌شناسی و گاه جامعه‌شناسی نیز در آن آمده‌است. اثری است که هرکس بدان مراجعه کند، در برابر عظمت و وسعت قلمرو آن مجذوب بلکه مرعوب می‌شود، و از احاطه مؤلف در مکتبهای فلسفی، و اصطلاحات رایج در هر مکتب، و صبر و استقامت و پشتکار مداوم او طی سالیان دراز به شگفتی می‌افتد (چنین کنند بزرگان چو کرد باید کار).

گذشته از این بسیاری از استادان و اصحاب فلسفه فرانسه بر آن حواشی و توضیحات و اصلاحات بسیار افزوده‌اند و در غنی‌ساختن آن کوشیده‌اند.<sup>۱</sup>

نمی‌دانم آیا تا کنون در زبانهای دیگر، فرهنگی فلسفی به این درجه از کمال تألیف شده‌است یا نه. روش کتاب آن است که در برابر هر اصطلاح، معمولاً معادل یونانی و لاتینی و آلمانی و انگلیسی و ایتالیایی آن را هم ذکر می‌کند.

بنده با مراجعه به فرهنگ مزبور، معادلهای انگلیسی اصطلاحات منطق را که در درجه اول اهمیت بود، استخراج کردم. خوشبختانه در اکثر موارد اصطلاح انگلیسی با اصطلاح فرانسوی کاملاً مطابقت دارد. (البته گاه املای کلمه و در قسمت اعظم موارد تلفظ آن متفاوت است) در صورتی که اختلاف بین اصطلاحات آلمانی و فرانسوی بسیار زیاد است.

پس از استخراج اصطلاحات از فرهنگ لالاند، چند اصطلاح معدود دیگر را نیز از منابع دیگر بدان افزودم و آن مجموعه را در آخر کتاب، پس از اصطلاحات فرانسه قرار دادم. بدین سان کمبود کتاب تا حدی جبران شد. <sup>۱</sup> ان شاء الله در چاپهای بعد به تعداد معادلهای فرانسه و انگلیسی افزوده خواهد شد.

امید است صاحب‌نظران و استادان منطق و فلسفه از پیشنهادها و یادآوریهای ارزشمند خود، چه درباره متن فارسی و چه درباره واژه‌نامه فرانسه و انگلیسی، دریغ نفرمایند.

والحمد لله أولاً و آخراً

فروردین ۱۳۷۶

دکتر محمد خوانساری

۱. از قبیل Maurice Blondel و L. Boisse و Emmanuel Leroux و G. Belot و Pierre Janet و Ch. Werner و Brunschvicg و Louis Couturat و J. Lachelier و V. Egger و بسیاری از متفکران و صاحب‌نظران دیگر.



## مقدمه چاپ اول

وقتی مقصود شناساندن امور محسوس و مادی باشد، البته با ارائه خود شیء یا تصویر آن، یا با نشان دادن آن به صورت فیلم، بهتر به مقصود می‌رسیم تا با عرضه کردن یک تعریف کلی و انتزاعی. و شک نیست که در اینجا روش مستقیم و حتی بهتر وافی به مقصود است تا روش تجربیدی. به قول یکی از صاحب نظران یک تصویر روشن بر چند صفحه تعریف و توصیف رجحان دارد. اما در امور انتزاعی و عقلانی مثلاً در فلسفه الهی و منطق که موضوعات آن همه در غایت تجرّد است، و آمیختگی با عالم مادی و محسوس ندارد، جز آوردن تعریف دقیق چه می‌توان کرد؟ (البته در اینجا هم از لحاظ آموزش بهتر آن است که استاد نخست با مثال آغاز کند و پس از آوردن مثالهای گوناگون، تعریف کلی را از آنها استخراج کند).

در منطق سروکار ما یکسره با معقولات ثانیه است. این معقولات ثانیه ذهنی محض و معقول صرفند، و برخلاف معقولات اولیه (یعنی کلیات طبیعی) هیچ مصداقی در خارج ندارند. مثلاً انسان و اسب و آهن و مس و چنار و سرو که همه کلی طبیعی اند دارای افراد خارجی عینی اند، چنانکه مثلاً مابه فلان انسان با دست اشاره می‌کنیم و می‌گوئیم «این انسان است». اما هیچ چیز در عالم خارج وجود ندارد که ما بدان اشاره کنیم و بگوئیم «این نوع است» یا «این جنس است» یا «این فصل است» یا «این کلی است».

بنابراین، تعریف صحیح و رسا در منطق پیش از هر علم دیگر ضرورت می‌یابد. خاصه آنکه اصطلاحات و تعبیرات منطقی در بسیاری از علوم و فنون بکار می‌آید، و مخصوصاً در فلسفه اسلامی پیوسته بکار است. و بدون داشتن تصویری صریح و روشن از معانی آنها، فهم آثار فلسفی



بدرستی میسر نیست. همچنانکه هرکس بخواهد به هندسه پردازد باید مفهومی کاملاً روشن از قائمه و حاده و منفرجه و مثلث و رأس و قاعده و ارتفاع و مربع و مستطیل و لوزی و ذوزنقه و دایره و بیضی و قطر و شعاع و وتر و استوانه و مخروط و هرم و منشور و جز آن داشته باشد، اهل فلسفه نیز باید با وقوف کامل از معنی صریح و قاطع تعبیرات منطقی به فلسفه پردازند. والا بدون این علم آلی تحصیل آن علم اصالی امکان پذیر نخواهد بود.

همه کتابهایی که متضمن یک دوره فلسفه است با منطق آغاز می یابد، چنانکه از شفا و نجات و اشارات و دانشنامه شیخ و التحصیل بهمنیار گرفته تا منظومه سبزواری همه با منطق ابتدا شده است. هیچ یک از طلاب قدیم بدون ممارست کافی در منطق به درس فلسفه حاضر نمی شده اند و اگر هم احیاناً به تفنن در جلسه های درس حضور می یافته اند طرّفی نمی بسته اند. ابتدا منطق فارسی کبری و حاشیه ملا عبدالله و شرح شمسیه و منطق منظومه را در نزد استاد می خواندند و آنگاه به درس فلسفه می رفتند. و اگر طبع جوینده آنها بدین مایه از منطق خرسند نمی آمد، منطق شفا و شرح مطالع را نیز به دقت تحصیل می کردند.

گذشته از فلسفه، روان شناسی، و آموزش و پرورش، و زبان شناسی، و دستور زبان، و روش تحقیق در علوم، و بسیاری از علوم دیگر همه کم و بیش با این اصطلاحات سروکار دارند. در نشر و نظم فارسی نیز تعبیرات منطقی کم نیست.

بنابراین هرکس بخواهد در این زمینه ها سری در بین سرها درآورد، باید از فن منطق بی بهره نباشد، و دست کم معنی اصطلاحات بسیار متداول منطق را با معرفتی صریح بداند. مثلاً با تعبیرات ذیل بیگانه نباشد:

ذاتی و عرضی، جوهر و عرض، اجتماع و ارتفاع، نوع، جنس، ماهیت، حقیقت، اعم، اخص، ادراک، تصوّر و تصدیق، تصدیق بلا تصور، موضوع و محمول، حدّ و رسم، تعریف جامع و مانع، تناقض و تضادّ، استدلال، قیاس و استقراء، صغری و کبری، برهان و مقدمات برهانی، علوم متعارفه، اصول موضوعه، ذهن، علم، فکر، فهم، حدس، شکّ، ظنّ، یقین...

با این مقدمه دیگر تردیدی در لزوم تدوین فرهنگ اصطلاحات منطقی نمی ماند. همین شدت نیاز و ضرورت، محرّک من بنده در تنظیم فرهنگ حاضر بوده است، و امید است که دست افزاری باشد برای جویندگان دانشهای گوناگون، خاصّه طالبان فلسفه و منطق و علوم انسانی.

حتماً می دانید سالها است در ممالک غربی در کنار فرهنگهای عمومی و دائرةالمعارفها، تدوین فرهنگهای اختصاصی در رشته های مختلف هم متداول شده و البته محتاج یادآوری نیست



که تا چه حدّ موجب تسهیل کار مراجعه کنند می‌شود.

ما نیز در زمینه‌های مختلف احتیاج داریم به فرهنگهای اختصاصی.

فلسفه، فقه و اصول، کلام، ادیان و مذاهب، عرفان و تصوّف؛ همچنین روان‌شناسی، علوم اجتماعی، حقوق، اقتصاد، تاریخ، جغرافیا، باستان‌شناسی؛ و نیز پزشکی، داروسازی، گیاه‌شناسی، حیوان‌شناسی، و علمهای بسیار دیگر همه نیازی مبرم دارند به فرهنگ اصطلاحات. امید است روزی برسد که ما در همه زمینه‌ها در زبان فارسی صاحب فرهنگ کامل و جامع باشیم. در آرزوی آن روز!

فعلاً فرهنگ مختصر حاضر گامی است کوتاه در این راه دراز و ناهموار.

این فرهنگ، حاصل سالها کوشش و مجاهدت و ممارست است، و نتیجه مراجعه به کتابهای متعدد منطق. عمده کتابهای منطق اسلامی، از منطق شفا و نجات و اشارات و دانشنامه شیخ تا منطق منظومه حکیم سبزواری، مورد مراجعه دقیق قرار گرفته است. مخصوصاً کتاب جامع و بی‌مانند اساس الاقتباس که بیش از هر کتاب دیگر بدان استناد و استشهاد شده است. زیرا خواجه طوسی قدّس سرّه همه مباحث منطق را با تفصیل و موشکافی تامّ در آن فراهم آورده است که «کُلُّ الصَّيْدِ فِي جَوْفِ الْفَرَا». عبارت فارسی آن نیز سلیس است و از تعقید بدور، درست برخلاف کتاب درّة التاج اثر شاگرد خواجه که سبکی دارد بسیار ثقیل و پیچیده و بدعبارت.

اما از کتابهای خارجی در درجه اول تمامی ارغنون ارسطو ترجمه تریکو (Tricot) را با نظر دقت نگریسته‌ام و اصطلاحات آن را بیرون آورده‌ام و با اصطلاحات منطق‌های اسلامی مقایسه کرده‌ام. و چون بسیاری از اصطلاحات منطق اسلامی در ارغنون وجود ندارد، برای یافتن معادل فرانسوی آنها به کتابهای دیگر مراجعه کرده‌ام مانند آثار منطقی پرویال و دوپ و گوبلو و ژاک ماریتن و تریکو که همه را از آغاز تا پایان دیده‌ام.

ذکر چند اشاره ذیل برای بیان کیفیت کار لازم است:

- ۱- در تعریف و توضیح، همواره الفاظ متداول و صریح و مأنوس را به کار گرفته‌ام نه الفاظ مجاز و مستعار و غریب و نامأنوس که به کاربردن آنها در تعریفات به قول شیخ قبحی است فاحش<sup>۱</sup>.
- ۲- بسیاری از این اصطلاحات دارای معانی متعدد دیگر هم هست، و در منطق به یک معنی بکار می‌رود و در علوم دیگر یا در عرف به معنی دیگر. و معلوم است که در این فرهنگ معنی

منطقی آن آورده شده نه همه معانی آن. مثلاً لفظ «تداخل» در طبیعیات به معنی آن است که دو جسم مختلف در یک مکان اشتراک داشته باشند که البته امری است ممنوع. در صورتی که در منطق معنی دیگر دارد و آن عبارت از نسبت بین دو قضیه است که در موضوع و محمول و لواحق آنها و نیز در کیف متحد باشند و تنها در کم اختلاف داشته باشند، یعنی یکی موجب کلیه باشد و دیگری موجب جزئی، یا یکی سالبه کلیه باشد و دیگری سالبه جزئی. و معلوم است که قضیه جزئی داخل در قضیه کلیه است. و هر قضیه‌ای که به نحو کلی صادق باشد، به طریق اولی به نحو جزئی نیز صادق خواهد بود. و نسبت بین دو قضیه که این چنین باشند تداخل نامیده می‌شود، و خود آن دو قضیه متداخلان. همچنین لفظ مفارق (در اصطلاح عرض مفارق) به معنی «جداشدنی» و «جدائی‌پذیر» است (در مقابل لازم)، و در فلسفه به معنی «جدا» و «مجرد» (در برابر مخالط). یعنی در اینجا معادل «Séparable» است، و در اینجا معادل «Séparé». و این — چنانکه من بنده دریافته‌ام — بدان سبب است که در زبان عرب صیغه خاصی برای بیان لیاقت و شایستگی وجود ندارد، و غالباً آن را با صیغه اسم فاعل، یا اسم مفعول می‌رسانند. و از همین قبیل است «محسوس» (Sensible)، و معقول (intelligible)، و «محمول»<sup>۱</sup> (Applicable و prédicable). یعنی «حس‌شدنی» و «قابل تعقل» و «قابل حمل» (که در فارسی با یاء لیاقت و در فرانسه با پسوند «ible» و «able» بیان می‌شود). یا مثلاً «عین» در زبان عرب معانی بسیار گوناگون دارد و در اینجا تنها معنی منطقی آن که مقابل «ذهن» است آورده شده.

یا لفظ «استصحاب» که در فقه معنی دیگر دارد، و در منطق معنی دیگر.

یا لفظ «معرفت» که در عرفان و تصوف به یک معنی است، و در منطق به یک معنی.

یا مثلاً لفظ «طبیعت» که در منطق به معنی ماهیت و حقیقت و مترادف آنها است. اما در علم طبیعی به معنی مبدأ حرکت و سکون است، و نیز به معنی کل عالم جسمانی و قوی و أعراضی که در آن است؛ و در علم طب به معنی مزاج، و مقصود ما تنها معنی منطقی آن بوده.

۳ - معمولاً اگر اصطلاحی معادل‌های دیگر نیز داشته، آن معادل‌ها نیز به عنوان مترادف ذکر شده، و نیز اصطلاح ضد آن نیز با علامت «ع» مشخص شده است، تا مراجعه‌کننده اصطلاحات مترادف و نیز اصطلاحات متقابل را نیز باز شناسد. و فی‌المثل بداند که ماهیت و حقیقت و طبیعت و ذات در بسیاری از موارد درست به عنوان مترادف به کار می‌رود (اگرچه گاه اختلاف دقیقی هم

۱. و باز از همین‌گونه است ماکول، و مشروب، و ملبوس به معنی خوردنی و نوشیدنی و پوشیدنی.



در معنی آنها وجود دارد). مثلاً وقتی می‌گویند ماهیت انسان، یا حقیقت انسان، یا طبیعت انسان، یا ذات انسان همه به یک معنی است، و حتی گاه جوهر نیز به همین معنی به کار می‌رود. و همچنین توجه یابد که ذهن همان قوه مدبرکه یا درآکه یا عالمه است. و حدّ وسط و حدّ اوسط و اوسط همه به یک معنی است. و باز از همین قبیل است اولی و بدیهی و ضروری و یقین، و نیز اجزاء قوام و اجزاء مقوم و اجزاء ماهیت و اجزاء ذاتی و ذاتیات که همه دلالت بر یک چیز دارد.

و از آنجا که «تُعَرَّفُ الْأَشْيَاءُ بِأَضْدَادِهَا»، گاه شناختن مقابل چیزی به شناختن آن چیز کمک می‌کند، و بقول خواجه بزرگوار «ذهن همچنانکه از شبیه به شبیه انتقال کند، از مقابل به مقابل انتقال کند»، در بیشتر موارد، مقابل هر اصطلاح هم آورده شده. از این قبیل است:

«عینی ≠ ذهنی»، «حملی ≠ شرطی»، «جوهر ≠ عرض»، «ذاتی ≠ عرضی»، «اعراض ذاتی ≠ اعراض غریب»، «متواطی ≠ مشکک»، «فعل ≠ انفعال»، «فعل ≠ قوه»، «برهان مستقیم ≠ برهان خلف»، «حصر ≠ اجمال»، «اطلاق ≠ توجیه»، «محصل ≠ معدول»، «اجتماع ≠ ارتفاع»، «اتفاق ≠ لزوم»، «ابطال ≠ اثبات»، «بدیهی ≠ نظری، مکتسب».

۴- در آخر کتاب اصطلاحات منطقی فرانسه و معادل آنها در منطقهای اسلامی آمده که مترجمان علوم انسانی و مخصوصاً مترجمان آثار فلسفی را بسیار بکار می‌آید. اکثر این اصطلاحات با تغییری در نوشتن یا در تلفظ، در انگلیسی نیز بکار می‌رود.

اردی بهشت ماه ۱۳۵۶

دکتر محمد خوانساری

## علائم اختصاری

- اساس: اساس الاقتباس، تصحيح استاد مدرس رضوى. از انتشارات دانشگاه تهران، ۱۳۲۶.
- اشارات: الاشارات والتنبيهات، دفتر نشر كتاب، چاپ دوم، ۱۴۰۳.
- دانشنامه: دانشنامه علائى، تصحيح دكتور محمد معين و سيد محمد مشكوة، انجمن آثار ملي، ۱۳۳۱.
- درّہ: درّۃ التاج، تصحيح آقاى سيد محمد مشكوة، چاپخانه مجلس، ۱۳۱۷.
- شفا: الشفاء (المنطق). منشورات مكتبة آية الله العظمى المرعشى النجفى (ج ۱ و ۲ و ۳ و ۴). قم ۱۴۰۵ هـ. ق.
- معیار العلم: معيار العلم، تأليف غزالى، تصحيح دكتور سليمان دنيا، قاهره، ۱۹۶۰.
- منظومه: منظومه حاج ملاهادى سبزوارى، چاپ سنگى، طهران، ۱۲۹۸.
- نجات: النجاة، طبع محيى الدين صبرى كردى، مصر ۱۹۳۸.



## آ-۱

### آثار ذاتی

خواص و أعراضی که مربوط به ذات شیء است نه مربوط به امری عامتر یا خاصتر از آن. «ذاتی» در این تعبیر، ذاتی بابِ برهان است و با «ذاتی» که در مبحث کلیات خمس در مقابل «عرضی» بکار می‌رود و به معنی جزء ذات و ماهیت است کاملاً متفاوت است (=اعراض ذاتی، ص ۲۲)

«هر علمی برهانی را سه چیز بود: یکی را موضوع خوانند، و یکی را آثار ذاتی، و یکی را مبادی» (دانشنامه، ص، ۱۳۴). و اما آثار ذاتی آن خاصیتها بود که در موضوع علم افتد، که بیرون وی نیفتد، چنانکه مثلث و مربع مر بعضی اندازه‌ها را، و چنانکه راستی و کثری مر بعضی را، و این اثرها ذاتی بود مر موضوع هندسه را، و

چنانکه جفتی و طاقی و هر چه بدین ماند مر شمار را، و چنانکه سازواری و ناسازواری مر آواز را» (دانشنامه، ص ۱۳۶).

### آراء محموده

عقاید مشهوری که از لحاظ مصلحت عموم یا بحسب سیرتی مخصوص پسندیده و نیکو باشد («مشهورات»)، «... و این صنف را ذایعات نیز خوانند. و آنچه از آن جمله بحسب مصلحت عموم یا بحسب سیرتی پسندیده بود آن را آراء محموده خوانند» (اساس، ص ۳۴۷). «و از آن جمله آراء محموده است. و آن قضایائی است که اگر بگذارند انسان را با عقل مجرد او، [و] و هم او، و حس او، و او را تأدیپ نکنند به قبول آن، و اعتراف به آن، و ظنّ

قویّ او بسبب استقراء او را مایل نگرداند به حکمی، و استدعا نکرده باشد به آن آنچه در طبیعت انسان است از رحمت و خَجَل و اَنَفَت و حمیّت و غیر آن، انسان بر آن حکم نکند از جهت مطاوعتِ عقل یا وهم یا حس او. مثل حکم به آنکه اخذ مال غیر قبیح است، و کذب قبیح است، و کشف عورت قبیح است. و اینها گاه باشد که صادق باشند، و گاه باشد که کاذب باشند. و گاه باشد که عامّ باشند و رأی جمهور بر آن، چنانکه العدلُ جمیل، و گاه باشد که خاصّ باشند و رأی اهل ملتی یا صنعتی بر آن، دونّ غیرهم» (دره التاج، ۱۷۵).

### آلت

۱ - آنچه بین فاعل و منفعل واسطه شود و اثر فاعل را به منفعل برساند.  
 ۲ - آنچه وسیله تحصیل چیز دیگر باشد. علت آنکه از منطق تعبیر به آلت کرده‌اند این است که اولاً منطق آلت و افزاری است که ذهن بوسیله آن بر تصرّف صحیح در معلومات تصوّری و تصدیقی خود متمکّن می‌گردد. و ثانیاً منطق وسیله‌ای است که تحصیل دانشهای دیگر را میسر می‌سازد. و البته در این تعبیر به لفظ ارغنون (organon) نیز که عنوان رسالات منطقی ارسطو است، و آن هم به معنی آلت و افزار

است نظر داشته‌اند.

«مراد از منطق آن است که پیش آدمی آلتی بود قانونی که مراعات آن او را نگاه دارد از آن که در فکر وی خَلَلی و زَلَلی افتد» (منطق اشارات، ۱). «و اما آنکه [منطق] از کدام علم است، او جزوی است از علم مطلق، و آلتی است که به وسیله آن به علوم نظری و عملی رسند» (دره التاج، ص ۱۷۷)

### آلت قانونی

در اصل بمعنی افزاری است که برای اندازه‌گیری و مخصوصاً برای مصون ماندن از خطای در حس بکار می‌رود، مانند خط کش و پرگار و شاقول و ترازو و نظایر آن. اطلاق «آلت قانونی» بر منطق از آن رو است که صحت و سقم افکار و استدلالها با آن سنجیده می‌شود و ذهن با بکاربردن آن از خطای در تفکر محفوظ می‌ماند (احصاء العلوم، ص ۵۴).

### آلی

منسوب به آلت، یعنی افزاری.

### ابطال

باطل کردن، بطلان چیزی را معلوم ساختن، ردّ کردن، (بجای اثبات). «در تحریر این



مجموع شروع کرده آمد بر عزم آنکه طرّفی صالح از آنچه از اهل علم منطق در این فن استفاده کرده است، یا بحسب قواعد و اصول این صناعت استنباط نموده بر وجهی که او را روشن شده است ایراد کند، و از ابطال مذاهب باطل در هر بابی که مؤدّی باشد به اطناب به قدر امکان احتراز کند» (اساس، ص ۳). «عادت چنان رفته است که ابتدا از مواضع اثبات و ابطال کنند، چه نفع آن در همه مواضع عامّ است» (اساس، ص ۴۶۷).

## اتصال

پیوند و ملازمه و وابستگی بین مقدّم و تالی در قضایای شرطی (= مصاحبت = استصحاب) (= انفصال) (= قضیه شرطیه متصله، ص ۱۹۰)

«اگر اعتبار مصاحبتی کنند و حکم کنند به ثبوتش یا نفیش بر وجهی که وضع قضیه اول مستتب یا مستصحب وضع قضیه دوم باشد یا نباشد، آن را شرطی متصله خوانند. اما اگر ثبوت هیچ مصاحبت و معاندت و نه نفیشان اعتبار نکنند، میان آن دو قضیه تعلقی نبود، نه به اتصال و نه به انفصال» (اساس، ص ۶۹). «و اعتبار استصحاب مقدّم تالی را در متّصله که منقسم است به لزوم و اتفاق، چنانکه گفته ایم از جهات نشرده اند. بل این دو قسم را در اتصال متباین نهاده اند: لزومی به حدّ

## اتحاد

یکی بودن، وحدت داشتن. (= مغایرت تغایر).

«و حمل موافات اقتضاء آن کند که محمول و موضوع را اتحاد بود بوجهی، و مغایرت بوجهی» (دره التاج، ص ۵۲). «اتحاد در جنس مجانست نامیده می شود، و در نوع مماثله، و در خاصه مشاکله، و در کیف مشابهت، و در کمّ مساوات، و در اطراف مطابقه، و در اضافه مناسبت، و در وضع اجزاء موازنه» (تعریفات جرجانی).

## اتّصاف

متّصف بودن، صفتی را واجد بودن، محکوم علیه برای چیزی بودن.

اتفاقی به مجاز. و وقوع اسم اتصال بر هر دو به اشتراک» (اساس، ۱۷۷).

### اتصال تام

«استلزام مقدم و تالی از دو سو، یعنی مستلزم بودن هریک دیگری را. قضیه شرطیه‌ای که دارای اتصال تام باشد، بنحو کلی قابل انعکاس است. مانند هرگاه خورشید طالع باشد، روز موجود است - و هرگاه روز موجود باشد خورشید طالع است. (شفاء، کتاب قیاس، ص ۲۳۲). اتصال تام در صورتی است که بین مقدم و تالی، تساوی برقرار باشد. یعنی نسبتشان از نسب اربع تساوی باشد. (قضیه شرطیه متصله، ص ۱۹۰)

### اتصال غیر تام

لزوم مقدم و تالی تنها از یک جانب، مانند «هرگاه این شبح انسان باشد حیوان است». (شفاء، کتاب قیاس، ص ۲۳۱). و این در صورتی است که تالی اعم از مقدم باشد. (قضیه شرطیه متصله، ص ۱۹۰)

### اتفاق

۱ - مصاحبت مقدم و تالی که از روی لزوم و ضرورت نباشد، مثلاً در قضیه «اگر فلان را صورت زیبا نیست، سیرت زیبا هست».

اتصال بین مقدم و تالی صرفاً به اتفاق و تصادف است، نه از روی ضرورت و لزوم. (بحر لزوم) (قضیه شرطیه متصله، ص ۱۹۰)

«و نسبت تالی با مقدم خالی نبود از آنکه به لزوم بود یا به اتفاق. لزوم آن بود که مصاحبت را سببی مقتضی باشد که با وجود آن سبب، مصاحبت لازم باشد، و اتفاقی آن بود که مصاحبت حاصل بود و آن را علتی معلوم نباشد».

۲ - اتحاد، وحدت داشتن (بحر اختلاف، مخالفت، مغایرت، تغایر) «تقابل قضایا اتفاق دو قضیه بود در موضوع و محمول و لواحق هر دو از اضافت و شرط و جزء و کل و قوت و فعل و زمان و مکان، و اختلاف هر دو در کیفیت، یعنی ایجاب و سلب» (اساس، ص ۹۷).

### اتفاقی

قضیه متصله شرطیه‌ای که بین مقدم و تالی آن رابطه لزوم وجود نداشته باشد و مصاحبت آن دو صرفاً از روی تصادف و اتفاق باشد (بحر لزومی). (قضیه شرطیه متصله، ص ۱۹۰)

اما آنچه علت لزوم معلوم نبود آن را لزومی نشمرند، و اگرچه فی نفس الامر لزومی باشد، بلکه آنرا از اتفاقیات شمرند.



## اثر ذاتی

«آثار ذاتی، ص ۱)، و (اعراض ذاتی، ص ۲۲).

«و اما محمول اندر مسائل علوم برهانی اثری بود ذاتی ای خاص مر ذات موضوع آن علم را» (دانشنامه، ص ۱۴۰).

## اجتماع

۱ - بهم پیوستن و با هم گرد آمدن. (بافتراق، تفرقه)

«کلّ از اجتماع اجزاء بود، و کلیّ از اجتماع جزویات نبود، چه کل عبارت از مجموع اجزاء باشد، و کلی عبارت از مجموع جزویات نبود» (اساس، ص ۱۹)

۲ - با هم در یک موضوع وجود داشتن، با هم در وجود جمع شدن. چنانکه گوئیم اجتماع نقیضین محال است (بافتراق)

## اجزاء

چیزهائی که با هم تشکیل کل دهند. «هرچیز که از گرد آمدن چیزهای بسیار حاصل شود، آن چیز را از آن روی کل خوانند و آن چیزها را اجزای آن» (اساس، ص ۱۹).

و اتفاقی آن بود که مصاحبت حاصل بود و آن را علتی معلوم نباشد» (اساس، ص ۷۶).

## اثبات

۱ - چیزی را با دلیل و برهان محقق ساختن، درستی قضیه‌ای را معلوم داشتن (بابطال، رد).

«قیاساتی که در علوم و اثناء محاورات از جهت اثبات و ابطال مطالب ایراد کنند، بیشتر آن بود که از ترتیبهای مذکور تحریف یافته باشد» (اساس، ص ۳۲). «هرگاه که اثبات مطلوب به ابطال نقیضش کنند آن را قیاس خلف خوانند» (اساس، ص ۳۱۹).

۲ - حکم به اتصاف چیزی به چیز دیگر کردن، حکم به وجود صفت یا حالت یا فعلی در موضوع کردن (= ایجاب) (بافتراق).

«علم یا تصور تنها است، یعنی تصویری که هیچ حکمی با او نیست، و آنرا تصور ساده می‌نامند، مانند تصور انسان بدون حکمی بر او به نفی یا به اثبات، یا تصویری است که با او حکمی است» (شرح شمسیه، ص ۴). «همه عنادها تابع عنادی باشد که میان اثبات و نفی است» (اساس، ص ۷۰).

## أجزاء ذاتی

آنچه جزء ذات و ماهیت شیء است، مانند حیوان و ناطق که أجزاء ذاتی انسان اند (= أجزاء قِوام، أجزاء مَقوّم، ذاتیات، أجزاء ماهیت)

دارند در آنکه أجزاء ماهیت اند» (اساس، ص ۳۲).

## أجزاء مَقوّم

(← أجزاء قِوام)

## أجزاء قِوام

اموری که جزء ماهیت چیزی است. یعنی اموری که با هم سازنده ماهیت شیء است. مانند جوهر و سه بعدی که أجزاء قِوام جسم اند (= أجزاء ذاتی، أجزاء مَقوّم، أجزاء ماهیت، ذاتیات).

«حدّ شیء از لحاظ ماهیت آن شیء، به أجزاء قِوام آن تمامی می یابد» (برهان، ص ۲۸۸)

## أجزاء ماهیت

آنچه داخل در ماهیت شیء است، آنچه قِوام ماهیت بدان وابسته است. مانند حیوان و ناطق که أجزاء ماهیت انسان اند. (= أجزاء قِوام، أجزاء مَقوّم، أجزاء ذاتی، ذاتیات). «و چون مسئول عنه یک چیز کلی بود مانند انسان، جواب به تمامی أجزاء ماهیت او باشد و آن حیوان ناطق است که حدّ حقیقی انسان است» (اساس، ص ۲۴). «و جنس و نوع اشتراک دارند در آنکه مقول در جواب ماهواند، و جنس و فصل اشتراک

## أجناس عالیّه

کلی ترین اجناس که مافوق همه اجناس و انواع اند و ورای آنها یعنی برتر از آنها دیگر جنسی وجود ندارد. اجناس عالیّه بنظر ارسطو منحصرأده است (مقولات عشر) که عبارتند از: جوهر، کمّ، کیف، این، متی، وضع، ملک، اضافه، فعل، انفعال. این تقسیم بندی در حقیقت تقسیم بندی کلیّه ماهیات ممکن است، و هر ماهیتی از قبیل انسان یا آهن یا دایره یا بریدن یا بریده شدن یا برادری و فرزندی و جز آن، و حتی ماهیات معدوم از قبیل سیمرغ و کیمیا در ذیل یکی از این مقولات واقع است. و به تعبیر دیگر، معظم ماهیاتی که عقول و اذهان بدان احاطه توانند یافت در تحت این اجناس محصور است، و گذشته از بعضی از امور معقول مانند وجود و وجوب و امکان، یا چیزهائی که مبادی و نهایات بعضی انواع هستند (مانند وحدت که مبدأ عدد، و نقطه که نهایت خط است) چیزی دیگر از اعیان



موجودات از این مقولات خارج نیست. هر یک از اجناس عالیّه دهگانه مقوله مستقلّی است که در تحت جنس عالی دیگر در نمی آید. یعنی هیچ جنس عالی قابل تحویل به جنس دیگر نیست. و بنابراین بنظر مَشائیان تعداد اجناس عالیّه را نمی توان کمتر کرد. اما بنظر شیخ اشراق غیر از کم و کیف سایر اعراض را می توان به اضافه یعنی نسبت بازگردانید. و تعداد اجناس عالیّه بدین ترتیب پنج خواهد بود: یک مقوله جوهر و چهار مقوله عرض: کم، کیف، نسبت، حرکت. (← مقولات عشر، ص ۲۷۱)

«واضع منطق، افتتاح این علم به ایراد ذکر اجناس عالیّه کرده است که آن را مقولات عشر خوانند. و هرچند رأی متأخران آن است که تعیین طبایع کلیات... تعلق به صناعت منطق ندارد، اما شبهت نیست که صناعت تحدید و تعریف و اکتساب مقدمات قیاسی، بی تصوّر مقولات که اجناس عالیّه اند و تمییز هر مقوله از مقوله های دیگر ممتنع باشد» (اساس، ۳۴).

بحسب امکان در این موضع. چه احاطه به کنه آن بعد از تحصیل تمامی علم تواند بود» (اساس، ۵).

«معظم ماهیاتی که عقول و اذهان را به آن احاطتی تواند بود در تحت این ده مقوله محصور است» (اساس، ۳۴)

### احتجاج

حجت آوردن و ردّ ایرادکردن در بحث، برای اثبات عقیده خود و ابطال عقیده طرف مخالف.

«و قومی جدلیان متکلمان را پیش از این در احتجاجات عقلی، اعتماد بر این تألیف بوده است» (اساس، ۳۳۳)

### احتیال

بکاربردن مکر و نیرنگ در بحث و جدل بنحوی که خصم بدان واقف نشود. «و چون مقصود از جدل الزام غیر است، لامحاله مشتمل بود بر نزاعی. و در اغلب احوال جدل را به استعمال نوعی از عناد و احتیال احتیاج افتد» (اساس، ص ۴۴۷)

### احاطه

ادراک و اندریافتن چیزی بنحو تامّ و کامل. «و این قدر اشارتی است به تصوّر ماهیت علم منطق، و تنبیهی بر فایده آن

### اخبار

- ۱ - خبردادن، حکمی را بیان کردن.
- ۲ - لفظ مرکّب تامّ که قابل تصدیق و تکذیب باشد، مانند «روح جاودان است».

(= قول جازم، خبر، حکم، قضیه) (بمعنی انشاء).

«و ما در این فصل چند لفظ که معانی آن به یکدیگر نزدیک است، استعمال کردیم؛ چون قول جازم و اخبار و حکم و قضیه و مراد در همه یکی است. پس از آن روی که مشتمل بر تصدیقی باشد متعلق به احدی طرفی النقیض بر سبیل بت و قطع، آن را قول جازم خوانند. و از آن روی که اعلام غیر را بشاید اخبار...» (اساس، ص ۶۶)

### أخص

خسب تر و پست تر، ضعیف تر.  
قضیه سالبه از قضیه موجهه اخص است، و قضیه جزئیه از قضیه کلیه. بنابراین خست در قضیه بدو چیز است: یکی سالبه بودن و دیگر جزئی بودن. در قیاس، نتیجه همواره تابع اخص مقدمتین است. یعنی اگر یکی از دو مقدمه سالبه باشد، نتیجه سالبه خواهد بود و اگر یکی از آن دو جزئیه باشد، جزئیه.

### أخص

آنچه شمولش از چیز دیگر کمتر باشد، خاصتر، مثلاً انسان اخص از حیوان است و حیوان هم شامل آن می شود و هم شامل جز آن. (بمعنی اعم).

«و ترتیب طبیعی در تعلیم اقتضای تقدیم اعم کند بر اخص. چه اعم به عقل نزدیکتر بود، چنانکه اخص به حس نزدیکتر بود» (اساس، ص ۳۴۳).

### أخص انواع

نوعی که در زیر همه انواع قرار گرفته و شمول آن از همه کمتر است. مانند انسان و اسب، و مس، و آهن، و دایره، و بیضی. (= نوع سافل، نوع اخیر، نوع حقیقی، نوع الانواع).

«و اگر اخص انواع باشد، نوع سافل گویند چون انسان» (اساس، ص ۳۸).

### أدات

لفظ مفردی که بتنهایی و بخودی خود مفید معنایی نباشد. مانند «از» و «به» و «در» و «است» و «نیست» و «بود» و «اگر».

ادات با آنچه در اصطلاح دستور زبان حرف نامیده می شود کاملاً یکی نیست. فی المثل به تصریح منطقیان افعال ناقصه چون بتنهایی معنی مستقلی ندارند، جزء ادات هستند. مثلاً «کان» در منطق کلمه (یعنی فعل) شمرده نمی شود و آن را رابط زمانی بین موضوع و محمول دانند. و از آن به «کلمه وجودی» یا «ادات زمانی» یا «رابط زمانی» تعبیر می کنند. همچنین «اذا»



در منطق جزء ادات است، چه تالی را به مقدم می‌پیوندد، و حال آنکه در علم عربیت اسم شرط است.

«و این لفظ مفرد، یا مستقل باشد به دلالت بر معنی یا نه. اگر نباشد بلکه در دلالت بر معنی محتاج به ضمیمه باشد... این محتاج را نحویان حرف خوانند و منطقیان ادات» (درة، ۵۵).

«و نحویان چنین فعل را ناقص خوانند و منطقیان کلمه وجودی. و در حکم ادات است پیش ایشان. و از این جهت بجای روابط استعمال کنند» (درة، ص ۵۵). «و رابطه [یعنی «است»] در معنی ادات است. چه معنی او در اجزاء قضیه حاصل می‌شود» (درة، ص ۵۵)

### ادات جواب شرط

«و رابطه در متصله ادات شرط بود که بر مقدم درآید، و ادات جواب شرط که بر تالی درآید، اگر هریکی را اداتی مفرد بود» (اساس، ص ۷۰).

### ادات شرط

لفظی که بر سر مقدم درمی‌آید و موجب اتصال و ارتباط مقدم و تالی می‌شود، مانند «اگر» در قضیه «اگر در مثلی دو ضلع مساوی باشد، دو زاویه مساوی است» (=

لفظ شرط). «و در لغت عرب ادات شرط همیشه مقارن کلمات (= افعال) باشد. و ادات شرط در تازی مانند «ان» و «اذا» و «متی» بود، و در پارسی مانند «اگر» و «چون» (اساس، ص ۷۰)

«چنان که گوئی اگر آفتاب برآید، روز بود. گفتار تو «آفتاب برآید» قضیه است، و گفتار تو «روز بود» قضیه است. لیکن لفظ شرط، مقدم را از قضیتی ببرد. زیرا که چون گوئی «اگر آفتاب برآید» با اندرآمدن لفظ «اگر» این سخن از قضیتی بشد، تانه راست است و نه دروغ» (دانشنامه، ص ۴۷)

### ادات عناد

لفظی که در قضیه منفصله بر سر مقدم و تالی درمی‌آید و بر ناسازگاری دلالت دارد. مانند لفظ «یا» در قضیه «هر عدد یا زوج است یا فرد».

«و ادات عناد در تازی «أو» و «إمّا» و مانند آن، و در پارسی «یا» و «اگر» و آنچه بدان مانند» (اساس، ص ۷۰).

### ادراک

اندر یافتن و علم و آگاهی یافتن، مطلق علم و آگاهی خواه تصور خواه تصدیق، خواه حسی خواه عقلی، خواه حصولی خواه

حضوری.

«هر علمی و ادراکی که باشد چون آن را اعتبار کنند از دو حال خالی نباشد: یا مجرّد یابند از حکم چه به اثبات و چه به نفی، و آن را تصور خوانند، یا مقارن حکم یابند به اثبات یا نفی و آن را تصدیق خوانند» (اساس، ص ۳). «چون نفس به یکی از حواس ظاهر ادراک محسوس می کند، صورتی مساوی آن محسوس در خیال او مرتسم شود، تا بعد از غیبت آن محسوس، به هر وقت که خواهد به ادراک آن صورت معاودت تواند کرد در باطن خود» (اساس، ص ۳۷۵). «و هر ادراکی مُعَدّ باشد نفس را در حصول ادراکی دیگر. و به آن سبب ادراک دوم بر او آسان تر از ادراک اول بود.» (اساس، ص ۳۷۶)

## أدوات جدل

آنچه در استدلال جدلی بکار می آید و آن بر چهار قسم است:  
ادات اول: استحضار اقسام مشهورات از مواد منطقی و خُلُقّی و طبیعی.  
ادات دوم: قدرت بر تفصیل اسم مشترک و متشابه و مشکک.  
ادات سوم: قدرت بر تمیز میان متشابهات به فصول و غیر فصول.  
ادات چهارم: قدرت بر بیان تشابه امور

مختلف به ذاتیات و غیر ذاتیات (اساس، از ص ۴۶۰ تا ۴۶۶).

## إذعان

قبول وقوع یا عدم وقوع نسبت محمول به موضوع، اعتقاد به ثبوت محمول برای موضوع یا عدم ثبوت آن برای موضوع، مانند اذعان به اینکه «عالم حادث است» یا «زمین مسطح نیست». «علم اگر اذعان یعنی اعتقاد به نسبت ثبوتی یا سلبی [بین موضوع و محمول] باشد تصدیق است، والا تصور است» (حاشیه مولی عبدالله، ۹)

## إرتداد

بازگشتن، به چیز دیگر تحویل گشتن، به چیز دیگر منجر شدن.  
«بسیار باشد که دعوی ارتداد این منفصله کنند به متصله مطلوبه، بنابر آنکه در منطق روشن شده است ارتداد منفصلات به متصلات، لکن ما را در این ارتداد نظر است...» (درّة، ۱۷)

## إرتفاع

سلب، نفی، نبودن، چنانکه گویند «التقيضان لا يجتمعان ولا يرتفعان».

## استثنا کردن

اثبات یا نفی مقدم یا تالی در قیاس شرطی. وجه تسمیه آن این است که در عربی مقدم یا تالی را با قضیه‌ای که با «لکن» از ادات استثناء آغاز می‌شود اثبات یا نفی می‌کنند. «متصله موجبه لزومی را چون استثناء عین مقدم او کنند، منتج عین تالی او باشد» (دررة التاج، ص ۱۴۲). «اگر منفصل از دو جزء بود و استثنا کنی از عین هر کدام که باشد، نتیجه آورد نقیض دوم را» (دانشنامه، ۸۱).

قضایای غیربدیهی از قبیل اینکه «کره ماه فاقد آب و هوا است»، یا «مربع وتر مساوی مجموع مربعین دو ضلع دیگر است»، و «خدا عالم است»، ذهن باید مقدمات معلوم را بیابد، و آنها را بنحو شایسته ترتیب و سازمان ببخشد، تا به کشف قضیه مطلوب منجر شود. و همین عمل ذهن یعنی سیر و حرکت آن از قضایای معلوم به قضیه مجهول استدلال نامیده می‌شود.

## استصحاب

(= مصاحبت = اتصال)

## استدلال

## استقراء

یکی از اقسام سه گانه حجت و استدلال. و آن استدلالی است که در آن از مطالعه امور جزئی به نتیجه‌ای کلی دست یابند. مثلاً از ملاحظه حیوانات مختلف که هر یک هنگام جویدن غذا فکک اسفل را حرکت می‌دهند، حکم شود که هر حیوانی در وقت جویدن فکک اسفل خود را می‌جنباند. این گونه استدلال از لحاظ منطقی افاده یقین کامل نمی‌کند. چه در استقراء ذهن از ملاحظه موارد معدود به حکمی کلی دست می‌یابد و آنچه را در موارد معدود مشاهده کرده بر موارد نامعدود دیگر که هنوز بررسی نکرده تعمیم می‌بخشد. و البته این

۱ - عمل ذهن در فراهم آوردن و ترتیب و تنظیم مقدمات معلوم برای رسیدن به کشف قضیه مجهول.  
۲ - مجموع قضایای معلوم که منجر به کشف مجهول شود (= حجت)  
برای اذعان به قضایای بدیهی از قبیل «اجتماع نقیضین محال است» و «کل اعظم از جزء است» و «اگر به دو مقدار مساوی یک مقدار مساوی افزوده شود باز رابطه تساوی برقرار است»، ذهن را احتیاجی به تأمل و تفکر و فراهم ساختن مقدمات نیست، و همین که موضوع و محمول و رابطه بین آن دو را در نظر آورد، فی الفور نطق و یقین برایش حاصل می‌شود. اما در



## استقراء برهانی

( = استقراء تام)

## استقراء تام

استقرائی که در آن تمام افراد جزوی مورد بررسی و ملاحظه قرار گیرد و آنگاه حکمی کلی صادر شود و این نوع استقراء را استقراء برهانی نیز نامند و آن کاملاً معتبر و مفید یقین است، مانند اینکه هریک از سیارات منظومه شمسی را جدا جدا مورد بررسی قرار دهند و ببینند مدار آنها بیضی است و سپس حکم کنند که هر سیاره از سیارات شمسی دارای بیضی شکل است. این گونه استقراء در مواردی امکان پذیر است که جزویات و افراد مورد مطالعه محدود و محدود و محصور و اندک باشد. ( = استقراء ناقص).

«پس اگر اصغر و اوسط متساوی باشند در دلالت و آن چنان بود که جزویات محصور بود و حکم در همه ثابت، حکم بر آن کلی صادق بود و آن استقراء برهانی بود و آن را استقراء تام خوانند» (اساس، ص ۳۳۰). «اما چون موضوع مساوی جزویات باشد،

تعمیم را عقلاً و منطقاً ضرورتی نیست. چه بسا که برخی از موارد ملاحظه نشده برخلاف موارد ملاحظه شده باشد. معلوم است که هر قدر شمول نتیجه کلی کمتر باشد و هر قدر تعداد جزئیات مورد ملاحظه بیشتر باشد، حکم کلی به یقین نزدیکتر خواهد بود.

«استقراء چنانکه گفتیم حکمی ایجابی یا سلبی بود بر امری کلی بسبب حصول آن حکم در جزویات آن امر کلی. مانند حکم بر حیوان خرد زهره به طول عمر» (اساس، ۳۳۱).

«استقراء آن بود که حکمی کنند بر موضوعی کلی از آن قبل که آن حکم در جزویات موضوع یابند، چنان که گویند هر حیوانی به وقت خائیدن زُفر<sup>۱</sup> زیرین جنباند... و لیکن مردمانی که استقراء کنند چون بسیاری را یا بیشتر را چنین یابند، حکم کنند بر همه. و این نه ضروری بود، زیرا که شاید بودن که نادیده خلاف دیده بود، و صدهزار متفق بوند و یکی مخالف بود... و جدلیان و متکلمان را یکی اعتماد بر این است» (دانشنامه، ص ۹۲). «و استقراء اقتضاء ظنی غالب بیش نکند» (اساس، ۳۷۴).

۱. زُفر در فارسی معمولاً بمعنی دهان است و بندرت بمعنی فک نیز آمده است.

چنانکه شرط استقراء است، هر حکم که بر همه جزویات کنند بر طبیعت موضوع کرده باشند» (اساس، ص ۳۷۲).

### استقراء حقیقی

(= استقراء تام)

«و چون طریق اکتساب تصدیقات، قیاس است یا استقراء حقیقی، و مقدمات اولی قیاس به معاونت استقراء حاصل می شود، و در استقراء معول بر احساس است، پس معلوم شد که هیچ علم بی اعانت حواس حاصل نشود» (اساس، ص ۳۷۷).

### استقراء مستوفی

(= استقراء تام)

### استلزام

مشروط به چیزی بودن، چیز دیگری را لازم داشتن، به چیز دیگر وابسته بودن. مثلاً هر تصدیقی مستلزم چند تصور است (تصور محمول، تصور موضوع، تصور رابطه). و از همین رو گویند «تصدیق بلا تصور محال است». همچنین در قضیه شرطیه لزومیه، ارتباط بین مقدم و تالی بطریق استلزام است. چنانکه مثلاً در قضیه «هرگاه مثلثی دارای اضلاع متساوی باشد، دارای زوایای متساوی است» حکم به این شده است که تساوی زوایا در مثلث مستلزم

### استقراء ناقص

استقرائی که تمام جزویات در آن مورد ملاحظه قرار نگیرد، بلکه تنها تعدادی از آنها را ملاحظه کنند و چون آنها را بصفی متصف یابند، حکم به وجود آن صفت در همه جزویات کنند. معلوم است که این نوع استقراء، مفید علم حقیقی و یقین کامل نیست، و تنها افاده ظن غالب می تواند کرد. وقتی بطور مطلق استقراء بکار برند معمولاً مراد همین استقراء ناقص است. (≠ استقراء تام)

این است که اضلاع آن متساوی باشند.

«... اما چون استلزام تصدیق تصور را

واجب است، مانند استلزام صورت یا

مرکب ماده را، و استلزام تصور تصدیق را

واجب نیست، پس اکتساب قیاس برهانی،

مستلزم اکتساب حدّ حقیقی باشد و مشتمل

بر آن مانند اشتغال کل بر اجزاء» (اساس،

ص ۳۴۳).

«چون تصورات عقلی حاصل شود، میان

آن بسبب تعلقاتی که ماهیات آن تصورات

را به یکدیگر باشد از اشتغال، و استلزام، و

عروض، و تقابل، نسبی ایجابی و سلبی

ادراک کند» (اساس، ۳۷۶). «توصل از

معلومات به مجهولی که مطلوب باشد یا به

طریق استلزام باشد یا بطریق اشتغال»

(اساس، ص ۳۳۰). «و طریق استلزام انتقال

بود از ملزوم به لازم. و قیاسات استثنائی

عاید با آن طریق باشد» (اساس، ص ۳۳۰)

## استنتاج

نتیجه گرفتن، استخراج نتیجه از مقدمات.

## استوار داشتن

معتبر و درست و صحیح دانستن.

«و اما مقبولات مقدماتی بوند که پذیرفته

شوند از کسی فاضل و حکیم، و استوار

داشته باشند و نه اولی بود و نه محسوس»

(دانشنامه، ۱۲۴)

## اسم

یکی از اقسام سه گانه لفظ مفرد، و آن لفظی

است که بخودی خود معنایی را افاده کند،

ولی مقرون به زمان نباشد، مانند سقراط،

انسان، درخت، سفیدی، پاکی، سفید،

پاک، من، تو...

«هر لفظی مفرد یا نام بود یا کنش یا حرف.

و به تازی نام را اسم خوانند، و مرکش را

نحویان فعل خوانند، و منطقیان کلمه

خوانند. و اسم و کلمه هر دو را معنی تمام

بود» (دانشنامه، ۳۰). «و فرق میان اسم و

حدّ آن بود که دلالت یکی اجمالی بود و

دلالت دیگر تفصیلی» (اساس، ۴۱۷).

## أسماء متباین

اسمهایی که هم از حیث لفظ مختلف باشند

و هم از حیث معنی، مانند انسان و اسب،

دایره و مثلث، جماد و نبات.

«و اما قسم دوم که الفاظ بسیار بر معانی

بسیار دلالت کند، هر لفظی بر معنی دیگر

بی اشتراک، آن را اسماء متباینه خوانند.

مانند انسان و فرس» (اساس، ص ۹).



## أسماء مترادف

اسمهایی که به ازای معنی واحدی وضع شده باشند، مانند عدل و انصاف.

«اما قسم اول که الفاظ بسیار بر یک معنی دلالت کند، آن را اسماء مترادفه خوانند مانند دلالت انسان و بشر بر مردم» (اساس، ص ۹).

## أسماء متشابه

اسمهایی که معانی مختلف داشته باشند، بدین طریق که اسمی را نخست به ازای معنایی وضع کرده و سپس بسبب وجود مناسبت یا مشابهت آن معنی با معنی دیگر آن را به معنی اخیر هم اطلاق کرده باشند، مانند الفاظی که ابتدا به ازای معانی حقیقی وضع شده و سپس در معانی مجازی نیز بکار رفته است.

«و اسماء متشابه دو قسم بود: اول آنکه استعمال لفظ در معنی اصلی ممهّد بود و در معنی شبیه بسبب ملاحظه با آن معنی بود و به اعتبار مناسبتی که علت تشابه بود. و چون چنین بود، اطلاق آن لفظ را بر معنی اصل، حقیقت خوانند و بر معنی شبیه مجاز، چنانکه اطلاق نور بر نور آفتاب و بر نور باصره و بر نور بصیرت» (اساس،

ص ۱۰)

«و الفاظ متفقه [از دو نوع خالی نبود: یا به

وضع اول به ازاء بعضی از آن معانی نهاده باشند و بسبب مناسبتی یا مشابهتی بر دیگر معانی اطلاق کنند، مانند اطلاق لفظ مردم بر حیوان ناطق و بر مردم مصوّر، یا نه چنین بود، بلکه همه در وضع متساوی باشند بی اولیّتی، مانند اطلاق چشم بر چشمه آب و چشمه ترازو و چشمه آفتاب. و قسم اول را اسماء متشابه خوانند، و قسم دوم را اسماء مشترکه» (اساس، ص ۱۰).

## أسماء مشتق

اسمهایی که از یک ریشه گرفته شده باشند و مشاکلتی در معنی آنها وجود داشته باشد، مانند حاسد و محسود و حسود.

«و باشد که میان الفاظ مشاکلتی افتد و آن از دو نوع خالی نبود: یا مشاکلت لفظ تابع مشاکلت معنی بود، یا نبود. و اول را اسماء مشتقه خوانند، مانند ناصر و نصیر و منصور» (اساس، ۹).

«و اشتقاق را چهار شرط دیگر ببايد: مناسبت لفظی و معنوی میان موضوع و مشتق، و مغایرت در هردو. و اسماء منسوبه چون عربی و عجمی نیز از این قبیل بود» (اساس، ۹).

## اسم متواطی

اسمی که بر معنی واحد دلالت کند، و صدقش بر همه افراد یکسان باشد، مانند لفظ انسان و اسب و گاو. که مثلاً انسان را معنی واحدی است که همان حیوان ناطق است و این معنی را مراتب و درجات مختلف نیست و در افراد مختلف از حیث شدت و ضعف و اولویت و غیره متفاوت نمی شود. (بسم مشکک)

«و اگر آن معنی خاص نبود به یک شخص بلکه وجودش در اشخاص بسیار ممکن بود، هم از دو نوع خالی نباشد: یا در همه یکسان بود بی اولویت و ترجیحی، مانند اطلاق لفظ مردم بر معنی که در اشخاص بسیار موجود است و آن را اسماء متواطیه خوانند» (اساس، ۱۲۰)

## اسم مُشْکَک

اسمی که به یک معنی استعمال می شود ولی شدت و ضعف و تقدم و تأخر و زیادت و نقصان معنی آن در افراد متفاوت است. مانند نور که بر نور خورشید و نور ماه و نور چراغی ضعیف اطلاق می شود، و مانند موجود که هم بر حادث صادق است و هم بر قدیم. (بسم متواطی).

«... و اگر آن معنی خاص نبود به یک شخص، بلکه وجودش در اشخاص بسیار ممکن بود هم از دو نوع خالی نباشد: یا در

## اسم مُخَصَّل

اسمی که ادات نفی بر سر آن نباشد، مانند انسان و حیوان و بینا و دانا و تمام. (بسم معدول)

## اسم مشترک

اسمی که به وضع جداگانه برای معانی مختلف وضع شده باشد. یعنی همه آن معانی در آن لفظ اشتراک داشته باشند. بعبارت دیگر اسماء مشترک اسمهای

همه یکسان بود بی اولویت و ترجیحی، مانند اطلاق لفظ مردم بر معنی که در اشخاص بسیار موجود است، آن را اسماء متواطیه خوانند. و یا در بعضی اول و اولی و اشد بود و در بعضی غیر اول و اولی و اشد، مانند اطلاق لفظ موجود بر قدیم و بر محدث، و یا بر جوهر و عرض، و لفظ واحد بر واحدی که قسمت پذیر نبود و بر آنچه قسمت پذیرد. و لفظ ایض بر برف و عاج، و آن را اسماء مشککه خوانند» (اساس، ۱۲)

ندارند و این قسم به دو قسم شود: یکی آنکه شبیه در اطلاق مساوی اصل بود، و آن را اسماء منقوله خوانند، مانند اطلاق ماه بر جرم سماوی به وضع، و بر مدتی معین به نقل. و همچنین اطلاق عدل بر داد که صفت است، و بر دادگر که موصوف است به این صفت...» (اساس، ۱۱)

### أسوار

جمع سور

### اشتراک (یا اشتراک لفظ)

مشرک بودن لفظ بین چند معنی، معانی متعدد داشتن یک لفظ (← اسم مشترک، ص ۱۶)

«و باید دانست که مغالطه به الفاظ بیشتر از آن بود که به معانی. و معظم مغالطات لفظی به اشتراک اسم بود» (اساس، ۵۹۸) «و افلاطون در مغالطات کتابی ساخته است. با آنکه بیان هیچ جزو دیگر از اجزاء منطق نکرده است. و سبب غلط مطلقاً اشتراک لفظ نهاده است و از اعتبار دیگر انواع غافل بوده» (اساس، ۵۱۸) «لفظ کلی به اشتراک بر سه معنی اطلاق کنند...» (اساس، ۲۰). «و بهری گمان برده اند که توطی و اشتراک و ترادف و دیگر اقسام که در آن موضع گفتیم خاص به اسماء

### اسم منقول

اسمی که در اصل به ازای معنی وضع شده و سپس در معنی دیگر بکار رفته باشد. مانند لفظ صلوة که در اصل به معنی مطلق دعا و طلب رحمت آمده، و در اصطلاح شرع بر مجموعه اعمال و ارکان معین اطلاق می شود. و مانند لفظ ماه که در اصل به ازای کره ای مخصوص که بگرد زمین می گردد، وضع شده، و سپس به مدت گردش آن به دور زمین.

«... قسم دوم آنکه اطلاق لفظ در اصل ممهّد بود، و در شبیه نیز استعمال کنند، و لیکن نه به اعتبار ملاحظه اصل، بلکه آن مناسبت و مشابهت که در اصل [به] اطلاق بوده باشد، بر شبیه در وقت اطلاق معتبر



است، و این گمان خطا است، چه افعال و حروف بلکه مرکبات را همین عوارض باشد» (اساس، ۱۶).

### اشتمال

شامل بودن، دربرداشتن. مثلاً در اکثر قضایای حملی رابطه بین موضوع و محمول رابطه اشتمال است، یعنی محمول اعم از موضوع است و بنابراین مشتمل بر آن است. در صورتی که در قضایای شرطی رابطه بین مقدم و تالی، رابطه استلزام است. «چون تصورات عقلی حاصل شود، میان آن بسبب تعلقاتی که ماهیات آن تصورات را به یکدیگر باشد از اشتمال و عروض و تقابل، نسبی ایجابی و سلبی ادراک کند» (اساس، ۳۷۶) «... توصل از معلومات به مجهولی که مطلوب باشد یا بطریق استلزام باشد یا بطریق اشتمال» (اساس، ۳۳۰).

### اشخاص

افراد و جزئیات، اعم از آدمی و غیر آدمی، مانند سقراط و افلاطون و این اسب و آن گل (= افراد، اشخاص جزوی). «کلیات را از این جهت که کلی اند، وجود جز در عقول و اذهان نبود. و چون در خارج موجود باشند، لامحاله در اشخاص جزوی موجود توانند بود. پس در جهت

تحت به اشخاص متناهی شوند، و آن نوع که تحت او اشخاص بود، نوع سافل بود» (اساس، ۲۹) «و این هر پنج [جوهر] یا جزوی باشند یعنی اشخاص، و آن را جوهر اولی خوانند، یا کلی باشند، یعنی انواع و اجناس، و آن را جوهر ثانی و ثالث خوانند» (اساس، ۳۸). «و استقراء نیز مفید حدّ نتواند بود. چه استقراء حقیقی از اشخاص محسوس باشد، و اشخاص محسوس را حدّ نبود» (اساس، ۴۲۳).

### اشکال اربعه

شکلهای چهارگانه قیاس. قیاس از لحاظ موقعیت حد وسط در دو مقدمه (صغری و کبری) به چهار شکل منقسم می شود: اگر حد وسط در صغری محمول و در کبری موضوع باشد، شکل اول است، مانند هوا جسم است — هر جسمی دارای وزن است

پس: هوا دارای وزن است

اگر حد وسط در هر دو مقدمه محمول باشد، شکل دوم است، مانند

نفت قابل احتراق است — هیچ فلزی قابل احتراق نیست

پس: نفت فلز نیست

اگر حد وسط در هر دو مقدمه موضوع باشد، شکل سوم است، مانند

هر انسانی حیوان است - هر انسانی ناطق است

پس: بعضی حیوان‌ها ناطقند

شکل چهارم عکس شکل اول است.

### أصغر

لفظی که در قضیه مطلوب (قضیه‌ای که اثبات آن منظور است) موضوع باشد، موضوع قضیه مطلوب، مانند «جیوه» در قیاس ذیل:

جیوه فلز است - هر فلزی هادی حرارت است

پس: جیوه هادی حرارت است

### أصل

۱ - آنچه در استدلال تمثیلی (یا قیاس فقهی) نسبت امری بدان محقق و مسلم باشد، مانند زمین در تمثیل ذیل:

زمین دارای آب و هوا است و مسکون است - کره مریخ نیز مانند زمین دارای آب و هوا است

پس: مریخ مسکون است

«ایشان پیامدند و چیزی را حکمی یافتند چنان‌که مثلاً خانه را محدثی، «خانه» را اصل خواندند، و محدثی را حُکْم. و آنگاه بشدند و اندر آسمان نگریدند و او را مانند خانه یافتند بدان‌که آسمان را نیز جسمی

دیدند با شکل و صورت، آسمان را محدث خواندند و بگفتند که آسمان محدث است» (دانشنامه، ۹۶). «و قومی جدلیان متکلمان را پیش‌از این در احتجاجات عقلی اعتماد بر این تألیف بوده است. و ایشان اصل را شاهد گویند، و فرع را غایب. و به شاهد آن خواهند که حکم در وجود و معلوم باشد، و به غایب آنکه در او مطلوب و مجهول باشد» (اساس، ۳۳۸).

۲ - اساس و پایه و آنچه چیز دیگر بر آن بنیان نهاده شود، یا از آن متزع گردد.

«و اصلهای همه علمها آخر به علم مابعدالطبیعه درست شود» (دانشنامه، ۱۳۰). «پس این اقسام اصلهای علم برهانی‌اند» (دانشنامه، ۱۴۶). «مبادی و اصول اولین اندر علم برهان چهاراند» (دانشنامه، ۱۴۵)

۳ - قضیه‌ای که آن را منعکس کرده باشند، نسبت به قضیه منعکس شده. مثلاً چون قضیه «هیچ مثلث متساوی‌الاضلاعی قائم‌الزاویه نیست»، به قضیه «هیچ مثلث قائم‌الزاویه‌ای متساوی‌الاضلاع نیست» منعکس گردد، قضیه نخست را اصل، و قضیه دوم را که مأخوذ و متفرع از آن است عکس نامند. «و شرط صحت عکس، صدق اصل است. چه صدق اصل اقتضای صدق عکس کند»

(اساس، ۱۶۱).

## أصل موضوع

قضیه‌ای که متعلم در آغاز علم بدون دلیل، از روی اعتقاد ظنی یا تقلیدی می‌پذیرد و برخلاف علوم متعارفه بدیهی و یقین‌الثبوت نیست، مانند قضایائی که در هندسه اقلیدسی در آغاز باید پذیرفته شود، از قبیل آنکه: هر نقطه را می‌توان مرکز دایره قرار داد و دایره‌ای بر گرد آن رسم کرد، یا از نقطه خارج از خط تنها یک خط به موازات آن می‌توان رسم کرد.

«... و دوم یا چنان بود که نفس متعلم در بدایت تعلیم به آسانی آن را اعتقاد کند، اعتقادی ظنی یا تقلیدی، یا نه چنان بود. و اول را اصول موضوعه خوانند، و دوم را مصادرات... مثال اصل موضوع در هندسه: خط مستقیم متناهی بر استقامت اخراج توان کرد. و مثال مصادره: هر مقداری متناهی قابل تجزیه نامتناهی بود. و بعضی منطقیان میان اصل موضوع و مصادره فرق نکرده‌اند، و بعضی فرق به اعتباری دیگر کرده‌اند» (اساس، ۳۹۶).

«و سوم اصل موضوع که اصل علم بود و اندر وی شک بود، ولیکن درستی وی به علمی دیگر بود و اندرین علم به تقلید باید گرفتن، و آنگاه اصل موضوع بود که

آموزنده آن را بپذیرد و نزدیک وی اعتقادی مخالف آن نبود» (دانشنامه، ۱۴۴) «و چهارم مصادره است و وی همچون اصل موضوع بود و لیکن آن بود که آموزنده اعتقادی دارد خلاف آن اصل، ولیکن مسامحت همی کند اندر وقت» (دانشنامه، ۱۴۵).

«اصول موضوعه در همه علمها بکار نمی‌رود. برخی علوم تنها از تعاریف و اولیات استفاده می‌کنند (مانند حساب)، و برخی دیگر همه مبادی را به کار می‌برند مانند هندسه و طبیعی» (شفا، برهان، ص ۶۰).

## أصول متعارفه

مبادی که روشن و معلوم است و قبول آن واجب، مانند اینکه اگر از دو مقدار مساوی، یک مقدار کم شود، باقیمانده‌ها با هم مساوی‌اند. «صنف اول آنچه به هَلِیَّتِ تنها وضع کنند. و آن مبادی علم باشد، و آن را مقدمات موضوعه خوانند. و خالی نبود از آنکه بنفس خود، بین بود یا نبود، و اول از اولیات و مجربات و امثال آن باشد، و آن را اصول متعارفه، و القضا یا الواجب قبولها خوانند. و مبادی علم مطلق از این صنف بود» (اساس، ۳۹۵).



## إضافة

## إطلاق

امری که تعقل و تصور آن منوط به امر دیگر باشد. مانند پدری و برادری و برتری و امثال آن. چه پدری یعنی داشتن فرزند. و بنابراین تصور پدری بدون تصور فرزند محال است. اضافه در دو امر متضایف گاه از یک نوع است، مانند مشابهت و تضاد و موازات. که مثلاً چون احمد مشابه پرویز باشد، پرویز نیز مشابه احمد است، و اضافه از هر دو طرف یکی است. و این قسم اضافه را اضافه متکرره خوانند. و گاه از یک نوع نیست، مانند پدری و علیّت و برتری که در این موارد اضافه از دو طرف یکسان نیست و این قسم اضافه را اضافه غیر متکرره خوانند.

۱ - حمل کردن، عنوان قرار دادن لفظی برای چیزی.

«... و چون چنین بود اطلاق آن لفظ را بر معنی اصل حقیقت خوانند، و بر معنی شبیه مجاز، چنانکه اطلاق نور بر نور آفتاب و نور باصره و بر نور بصیرت» (اساس، ۱۰) «و نوع باشتراك لفظی بر دو معنی اطلاق کنند...» (اساس، ۲۷).

۲ - مذکورنداشتن جهت در قضیه، عدم ذکر جهت در قضیه. مطلق بودن قضیه. مانند قضیه «انسان نامی است» که هیچ گونه قیدی از ضرورت یا امتناع یا امکان در آن مذکور نیست (بجای توجیه).

«و نسبت اطلاق با توجیه، نسبت عدم بود با ملکه» (اساس، ۱۲۹).

## إضافی

منسوب به اضافه، نسبی.

«چه این خمسه چون از امور اضافی اند، مفهومات ایشان متقرر نشود الا به قیاس با آنچه مضاف باشند با او» (درّة، ۳۳).

## إعتبار

۱ - صحت و استواری.

۲ - لحاظ، حیثیت.

«و معنی کلی به اعتبار تجرّد او از مشخصات، مطلق باشد، و به اعتبار تناول او مر جزویات را عام» (درّة، ۲۸). «و این محال نیست که چیزی بحسب ذات اعم باشد از چیزی و بحسب اعتباری یا قیدی اخص باشد از او» (اساس، ۳۱).

۳ - تمثیل در اصطلاح فنّ خطابه.

## إضطرار

ضرورت و لزوم. «برهان قیاسی بود مؤلف از یقینیات تا نتیجه یقینی از او لازم آید بالذات و به اضطرار» (اساس، ۳۶۰).

«و اگر تمثیل بود، آن را اعتبار خوانند. و هر اعتبار که به آن مقصود به زودی بحصول پیوندد، آن را برهان خوانند» (اساس، ۵۳۶).

«و چون اعراض [یعنی عرض‌های عام] و خواص [یعنی عرض‌های خاص] جمع شوند، اعمّ مقدم باید داشت» (اساس، ص ۴۱۵).

## اعتقاد

قبول کردن و پذیرفتن نسبت محمول به موضوع، خواه به درجه یقین برسد خواه نرسد.

## اعراض ذاتی

عرض ذاتی عبارت از محمولی است که لحوق آن برای موضوع، بحسب ذات موضوع بود، نه بسبب امری عامتر یا خاصتر از موضوع. مانند حرکت ارادی نسبت به حیوان. یعنی حرکت ارادی که از اعراض ذاتی حیوان است، عروضش بر حیوان نه بسبب امری عامتر (مثلاً جسمیت) است، و نه بسبب امری خاصتر (مثلاً اسب یا آهوبودن). بلکه ذات حیوان یعنی خود حیوان اقتضای حرکت ارادی دارد.

## اعتقاد جازم

حکم به وقوع نسبتی مقارن با حکم به اینکه نقیض آن ممتنع است (= یقین). «و جازم مقارن حکم بود به امتناع نقیض آن تصدیق، مقارنتی به فعل یا به قوتی نزدیک به فعل» (اساس، ص ۳۴۱). «و اعتقاد جازم مرکب بود از تصدیقی مقارن تصدیقی دیگر به امتناع نقیض تصدیق اول» (اساس، ص ۳۶۰). «علم در صورتی به حقیقت یقین است که اعتقاد بدان باشد که فلان بهمان است و هم اعتقاد بدان که محال است که چنین نباشد» (شفا، برهان، ص ۳۱).

جسم (اعم)

حیوان حرکت ارادی (عرض ذاتی حیوان)

اسب (اخص)

و مانند حرکت که از اعراض ذاتی جسم است، و صحت و مرض که از اعراض ذاتی حیوان است.

ذاتی در این مورد به آن معنی که در باب ایساغوجی بکار می‌رود و به معنی جزء ماهیت و مقوم ماهیت و مقابل عرضی است نیست. بلکه به معنی منسوب به ذات و ناشی

## اعراض

- ۱ - جمع عرض (← عرض) (≠ جوهر).
- ۲ - عرضیات (← عرضی) (≠ ذاتیات).

از ذات و مختصّ به ذات است و گاه نیز از آن به آثار ذاتی و احوال ذاتی تعبیر می‌شود.

این محمولات یعنی این اعراض ذاتی گاهی دارای مقابلی نیست. مثلاً تساوی زوایای مثلث با دو قائمه که از اعراض ذاتی مثلث است مقابلی ندارد؛ یا بی‌نهایت قابل تجزیه بودن کمّ متصل هم که از اعراض ذاتی کمّ متصل است مقابلی ندارد. و گاه دارای مقابل است. مانند زوجیت و فردیت که از اعراض ذاتی عدد است. و استقامت و انحناء که از اعراض ذاتی خطّ است. و گاه میان دو مقابل متوسطی هم وجود دارد. مانند نقصان و زیادت و مساوات برای کمّ. اگرچه این تثلیث هم از تقابل برخاسته است (برای اینکه یک کمّ با کمّ دیگر یا مساوی است یا مساوی نیست. و اگر مساوی نباشد، یا بیشتر از آن است یا کمتر از آن).

گاهی عرض ذاتی، لازم شیء است. مانند ضاحک بالقوه نسبت به انسان. و گاه لازم نیست مانند ضحک بالفعل نسبت به انسان.

خلاصه آنکه لواحق که بتنهائی یا بنحو تقابل عارض چیزی می‌شود، بحسب جوهر و طبیعت و ذات آن چیز، و وجود آن لواحق در غیر آن چیز محال بود، همه

از اعراض ذاتی آن چیز است. نشانه این‌گونه اعراض یا این‌گونه محمولات آن است که در تعریف آنها ناچار موضوع اخذ می‌شود. مثلاً ماهیت استقامت را نمی‌توان تعریف کرد مگر آنکه خطّ در تعریف آن ذکر شود. یا در تعریف ضحک که از اعراض ذاتی انسان است، موضوع یعنی انسان حتماً باید ذکر شود. چنانکه باید گفت ضحک حالتی است که بر اثر تعجب عارض انسان می‌شود.

اگر بخواهیم رسمی ایراد کنیم که شامل هر دو ذاتی (ذاتی بابِ ایساغوجی و ذاتی بابِ برهان) باشد، می‌توانیم بگوئیم «ذاتی آن است که یا در حدّ موضوع داخل باشد، یا موضوع در حدّ آن داخل باشد». آن ذاتی که در حدّ موضوع داخل است همان ذاتی بابِ ایساغوجی یعنی مقوم ماهیت است. مثلاً حیوان که محمول است برای انسان داخل در حدّ آن است که الانسان حیوان ناطق. در صورتی که ضحک که عرض ذاتی انسان است، انسان در تعریف آن داخل است.

باید دانست که وقتی در تعریف موضوع علوم مختلف می‌گویند: موضوع هر علم آن چیزی است که در آن علم از اعراض ذاتی آن بحث می‌شود، قلمرو ذاتی در این



تعریف از ذاتی باب برهان وسیعتر است. زیرا اعراض ذاتی موضوع هر علم همچنانکه بر موضوع علم حمل می‌شود، بر انواعی هم که در تحت آن است حمل می‌شود. و بدین تعبیر حدّ عرض ذاتی شامل نفس موضوع نیست، بلکه شامل جنس آن است. مثلاً وقتی تساوی زوایای مثلث با دو قائمه را بر مثلث متساوی الساقین حمل کنند، حدّ این محمول مشتمل بر موضوع آن که مثلث متساوی الساقین است، نیست. بلکه مشتمل بر جنس آن است یعنی بر مثلث.

همچنین بعضی اعراض بر بعضی دیگر حمل می‌شود، و بر انواعی که در تحت بعضی باشد، نیز حمل می‌شود. و در این صورت حدّ محمول شامل موضوع نتواند بود، بلکه شامل معروض موضوع یا شامل معروض جنس موضوع می‌باشد. مثلاً در علم حساب، موضوع علم عدد است. و زوج و فرد، عرض ذاتی عدد است. همچنین ناقص و زائد و تامّ<sup>۱</sup> نیز عرض ذاتی عدد است.

حال در علم ریاضی گاه می‌گوئیم عدد زوج است. و گاه می‌گوئیم ۸ که نوعی عدد است زوج است. و گاه می‌گوئیم عدد فرد ناقص است. و گاه می‌گوئیم عدد زوج الزّوج ناقص است. در صورتِ اوّل

(یعنی در قضیه «عدد زوج است») عرض ذاتی زوج بر موضوع حمل شده است. و در صورتِ دوم (یعنی در قضیه «۸ زوج است») عرض ذاتی بر نوعی از انواع موضوع، و در صورتِ سوم (یعنی در قضیه «عدد فرد ناقص است») بر عرضی ذاتی دیگر برای موضوع. و در صورتِ چهارم (یعنی زوج الزّوج ناقص است) بر نوعی از انواع که در تحت عرض دیگری از موضوع است. (یعنی زوج الزّوج نوعی است از زوج). و این محمولات در هر چهار صورت مشتمل بر عدد است که تنها در قضیه اوّل (عدد زوج است) موضوع قضیه است. در صورتی که در قضیه دوم (۸ زوج است) عدد جنس موضوع است (یعنی عدد جنس است برای ۸). و در قضیه سوم (فرد ناقص است) عدد معروض موضوع است (یعنی معروض فرد است) و در قضیه چهارم (یعنی زوج الزّوج ناقص

۱. عدد تامّ عددی است که مجموع کسورش مساوی با آن عدد باشد. مانند عدد ۶ که کسور آن  $\frac{1}{6} + \frac{1}{6} + \frac{1}{6}$  مساوی ۶ است ( $\frac{1}{6} = ۲$ ).  $\frac{1}{۳} = \frac{۲}{۳}$  عدد زائد آن است که زائد بر اجزای کسور باشد. مانند ۸ که  $\frac{1}{۸} + \frac{1}{۴} + \frac{1}{۲}$  آن می‌شود.

عدد ناقص عددی است که کمتر از اجزای کسورش باشد. مانند ۱۲ که اجزای کسور آن  $\frac{1}{۱۲} + \frac{1}{۶} + \frac{1}{۳} + \frac{1}{۴}$  مساوی ۱۶ می‌شود. ۲

است) عدد معروض جنس موضوع است  
(یعنی معروض زوج است)

و تمامی این محمولات را در این علم  
نسبت به موضوعاتشان اعراض ذاتی  
می‌نامند. اگرچه عرض ذاتی حقیقی همان  
محمول نخستین است.

(= آثار ذاتی، ص ۱ و = احوال ذاتی) (=)  
اعراض غریب، اعراض خارجی).  
«موجود حرکت می‌کند، و جسم حرکت  
می‌کند، و انسان حرکت می‌کند. و لکن  
می‌گوئیم موجود از جهت اینکه موجود  
است حرکت نمی‌کند، بلکه حرکت آن  
ناشی از امری خاصتر از موجود است که  
جسمیت است. انسان را نیز حرکت از آن  
حیث که انسان است عارض نمی‌شود، بلکه  
حرکت آن از امری عامتر از آن است که  
جسم بودن است. بنابراین حرکت از  
اعراض ذاتی جسم است. یعنی جسم را از  
حیث اینکه جسم است نه به سبب امری  
عامتر یا خاصتر از آن عارض می‌گردد.  
همچنین صحت یا مرض که عارض حیوان  
می‌شود، از اعراض ذاتی آن است، چه  
صحت یا مرض از حیث معنی عامتر از  
حیوان یعنی جسم بودن عارض آن  
نمی‌شود، و همچنین از حیث معنی خاصتر  
از حیوان، مانند اسب یا گاو یا انسان بودن  
بر آن طاری نمی‌گردد. همچنین است

زوجیت و فردیت برای عدد. و آنچه از این  
قبیل باشد، اعراض ذاتیه نامیده می‌شود،  
(معیارالعلم، ۵۵ - ۵۶)

«و تعریف به اعراض ذاتی حقیقی بهترین  
تعریفات رسمی بود. چه اعراض ذاتی به  
قوت مشتمل بود بر معروضات» (اساس،  
۴۱۵). «و بر جمله لواحق که بر اطلاق، یا  
بر وجه تقابل، عارض چیزی باشد بحسب  
جوهر و طبیعت و ذات او، و وجودش در  
غیر آن محال بود، آن را اعراض ذاتی آن  
چیز خوانند» (اساس، ۳۸۱). «آنچه بنحو  
اطلاق عارض می‌شود، مانند تساوی  
زوایای مثلث با دو قائمه، و آنچه به‌نحو  
تقابل عارض می‌شود، مانند استقامت و  
انحناء برای خط (که هیچ خطی از یکی از  
آن دو خالی نیست)، و مانند زوجیت و  
فردیت برای عدد» (برهان شفا، ص ۷۹).  
«صدق و کذب از اعراض ذاتی خبر است»  
(اساس، ۶۵). «و موضوع علم آن چیز بود  
که علم مشتمل بر بحث از اعراض ذاتی او  
بود» (اساس، ۳۹۳)

### اعرف

آنچه در نزد عقل شناخته‌تر و روشن‌تر از  
چیز دیگر باشد. (= أجلی، ابین)  
«و به نزدیک ما اجناس هم اقدم بود و هم  
اعرف. چه در بدایت عقول اول اعم متمثل

شود و بعد از آن به تدریج اخصی بعد از اعیان

اخصی...» (اساس، ۴۱۴).

موجوداتی که در خارج از ذهن آدمی وجود دارند (بجای اذهان).

أعم

آنچه کلیتیش از چیز دیگر بیشتر باشد، یعنی هم آن را شامل شود و هم جز آن را. مثلاً حیوان اعم از انسان است، چه هم افراد انسان را شامل شود و هم افراد اسب و گاو و شیر و گرگ و جز آن را (بجای اخص).

«و ترتیب طبیعی در تعلیم اقتضاء تقدیم اعم کند بر اخص، چه اعم به عقل نزدیکتر بود، چنانکه اخص به حس نزدیکتر بود» (اساس، ۳۴۳).

«به این اعتبار چیزها را وجودی است در اعیان و وجودی است در اذهان» (اساس: ۶۲). «مردم چون بواسطه حواس ظاهر، ادراک اعیان موجودات کند، صور مدركات در ذهن او متمثل گردد به طبع، و بعد از آن، آن صور به معاونت حفظ و تذکر بر اعیان موجودات دلالت کند هم به طبع» (اساس، ۶۱). «و خیال به حقیقت محاکات نفس است اعیان محسوسات را، و لیکن محاکاتی طبیعی» (اساس، ۵۹۱).

أعوان

افتادن

یکی از اجزای دوگانه خطاب، و آن اقوال و احوالی است که ذاتاً منتج و مثبت مطلوب نیست، ولی برای اقناع شنوندگان مفید تواند بود (بجای عمود).

«خطابت مشتمل بود بر دو چیز: یکی عمود و دیگر أعوان. و عمود قولی باشد که به حسب ظن منتج بالذات بود مطلوب را. و أعوان اقوال و احوالی بود خارج از آن» (اساس، ۵۳۳).

حمل شدن، محمول و مقول واقع شدن، صدق کردن، صادق بودن. «و کلی آن بود که به یک معنی بر چیزهای بسیار شاید که افتد برابر، چنان که گوئی مردم، که مردم به یک معنی بر زید افتد و بر عمرو و بر بکر. و اگر چنان بود که بر یک چیز افتاده بود، تو توهم توانی کردن که او بر چیزهای بسیار افکنی» (دانشنامه، منطق، ۱۲).



## إفتراض

تبدیل قضیه کلی به جزئی و جزئی به کلی. مثلاً چون بخواهند قضیه جزئی را به قضیه کلیه مبدل سازند، آن بعض را که محکوم علیه است، بفرض تعیین می‌کنند، و لفظی مفرد محصل یا معدول به جای آن می‌نهند. مثلاً چون بخواهند قضیه جزئی «بعضی مردمان کاتب نیستند» را کلی کنند، می‌گویند: «هیچ امیی کاتب نیست». و چون بخواهند قضیه «بعضی مردمان کاتب هستند» را کلی کنند، گویند «هر غیر امیی کاتب است».

و اگر صغری سالبه بود، قلب مقدمات کنند، و اگر عکس و قلب مفید نباشد بسبب آنکه صغری سالبه جزوی باشد، افتراض کنند، و گاه به خلف بیان کنند» (اساس، ۱۹۹).

از مقدمات مسلّمه بر هر مطلوبی که خواهند، و بر محافظت هر وضعی که اتفاق افتد» (درّه، ۱۵۶).

## إقتران

تألیف چند قضیه به قصد آنکه مستلزم نتیجه‌ای باشد، خواه حقیقه قولی دیگر از آن استنتاج شود، خواه نشود.

«و هر تألیف که بصدد استلزام قولی بود، اگر مستلزم بود و اگر نبود، آن را اقتران خوانند، و آن مؤلف را قرینه خوانند».

«صورت قیاس این اقتران و تألیف بود که اندر میان مقدمات افتد» (دانشنامه، ۱۰۶). «و گردآمدن این دو مقدمه را اقتران خوانند، و صورت گردآمدن را شکل خوانند» (دانشنامه، ۶۴).

## اقتصاص

ایراد جریانی که سابقاً واقع شده یا اکنون در حال وقوع است.

«و اکثر اقاویل خطابی را صدی و اقتصاصی و خاتمه‌ای باشد» (اساس، ۵۷۹).

«و اما اقتصاص، رسم و نشان تصدیق باشد. و آن ایراد قصه‌ای بود که چه رفته است و چه بوده است. و خاص بود به مشاجرات و منافرات، چه قصه یا مشتمل بر امری ماضی

## إقامة برهان

برهان آوردن، قضیه‌ای را با برهان به اثبات رساندن.

## إقامة حجّت

حجت آوردن، چیزی را با حجت به اثبات رساندن (= تمشیت حجت).

«تعلیم دوم در جدل. و آن صناعتی است علمی که به آن قادر باشند بر اقامت حجت

بود و خواهند که آن را به عدل و جور

نسبت دهند، و یا مشتمل بر امری حاضر

بود و خواهند که آن را به حسن و قبح

نسبت دهند، و در مشاورت چون دلالت بر

مصلحتی به مستقبل بود، اختصاص صورت

نبندد» (اساس، ۵۸۰).

اُقِيسه

جمع قیاس

اُکبر

آن جزئی که در مطلوب محمول واقع شده

باشد و وجه تسمیه اش این است که محمول

معمولاً اعم از موضوع است. مانند «دارای

انیاب» در قیاس ذیل:

هر اسبی علفخوار است - هیچ علفخواری

«دارای انیاب» نیست.

پس: هیچ اسبی «دارای انیاب» نیست (=

حد اکبر) (یح اصغر).

اِلْتِزام

(= دلالت التزام).

اِلْزام

ناگزیر ساختن کسی به قبول یک حکم.

ناگزیر شدن کسی به قبول یک حکم و آن

غرض از فن جدل است. چه جدل در مقام

آن نیست که قضیه ای را با قضایای حقیقی و

یقینی برهانی سازد، بلکه تنها در پی آن

است که طرف بحث را به اقرار و تصدیق به

امری ناگزیر سازد.

«و چون مقصود از جدل الزام غیر است،

لامحاله مشتمل بود بر نزاعی» (اساس،

۴۴۷). «و چون غرض از این صنعت

اِقْناع

قانع کردن و متقاعد ساختن، نظر و عقیده ای

را به شنونده قبولاندن.

«خطابت صنعتی علمی است که با وجود

آن ممکن باشد اقناع جمهور در آنچه باید

که ایشان را به آن تصدیق حاصل شود بقدر

امکان» (اساس، ۵۲۹). «و چون غرض از

این صنعت اقناع است نه تحقیق مطلق و

الزام صرف، هرچه افادت اقناع کند، خواه

داخلی و خواه خارجی در صنعت معتبر

باشد» (اساس، ۵۳۳).

اُقوال جازمه

جمع قول جازم

اُقوال شارحه

جمع قول شارح (= معرّف، ص ۲۵۱)

[خطابه] اقناع است نه تحقیق مطلق و الزام

امتحانی

صرف، هرچه افادت اقناع کند، خواه داخلی و خواه خارجی در صناعت معتبر باشد» (اساس، ۵۳۳). «و ناقض وضع را به اقامت حجت، سائل خوانند. و غایت سعی او آن است که الزام کند» (درّۀ، ۱۵۶).

منسوب به امتحان.

«و اما حیلت مانند آنکه در قیاسات امتحانی و مغالطی از مناقشت مخاطب در تسلیم مطلوب محترز باشند، پس به طریق تلبیس با اظهار تدقیق، متن سخن با حشو آمیخته کنند، تا مخاطب متحیر شود، و مطلوب را ناشناخته مسلم دارد» (اساس، ۲۹۴).

الزامی

منسوب به الزام.

«چه منطقی بحث می‌کند از معقولات ثانیه از آن روی که موصل‌اند یا نافع در ایصال به مطلوبی تصویری یا تصدیقی، الزامی [در اصل یا الزامی]، یا اقناعی، یا تخیلی، یا غیر آن» (درّۀ، ۱۰).

امتناع

۱ - محال بودن، ضرورت داشتن عدم چیزی و آن از جمله مفاهیم بدیهی است مانند وجوب و امکان که احتیاجی به تعریف ندارد.

«تعریف وجوب و امکان و امتناع از تعریفات بود که ظنّ افتد که دوری است و حق آن است که تصور این سه معنی در بدایت عقول مرکوز باشد (اساس، ۱۳۰).

«معانی متصوّر در عقول و اذهان یا بنفس خود بین و مستغنی از اکتساب بود یا نبود. و قسم اول یا معقول محض بود، مانند وجود و وجوب و امکان و امتناع، یا محسوس بود به حواس ظاهر، مانند حرارت و برودت و سواد و بیاض و نور و ظلمت. یا مدرّک به حواس باطن و وجدان نفس، مانند شادی و غم و خوف و شُبّع و

أمّ القضا یا

قضیه «التقيضان لا يجتمعان و لا يرتفعان».

امتحان

بررسی و آزمون و روشن ساختن قدرت مخاطب در حجت و استدلال.

«اما معانده و امتحان و مغالطه از مواد مغالطی باشد. الا آنکه غرض معاند اظهار نقصان مخاطب و تفخیم [ظ: تفحیم] او بود، و غرض ممتحن استشکاف قوت او در استعمال حجت، و غرض مغالط تمویه و تلبیس بر او» (اساس، ۴۴۸).



جوع» (اساس، ۴۱۲).

۲ - یکی از مواد قضایا و آن عبارت از محال بودن اتصاف موضوع به محمول است.

«و نسبت محمول با موضوع خالی نبود فی نفس الامر از آنکه به وجوب بود یا به امکان یا به امتناع. وجوب آن بود که آن موضوع نتواند بود الا آنکه محمول او را حاصل بود، چنانکه انسان را حیوان. و امتناع آن بود که آن موضوع را آن محمول نتواند بود البته، چنانکه انسان را حجر. و امکان آن بود که آن موضوع را آن محمول شاید که بود و شاید که نبود. چنانکه انسان را کاتب. و این نسبتها را مواد قضایا خوانند» (اساس، ۷۵).

ممتنع است [بل بر آن وجه است که عقل اجتماع مختلفات تصور کرده است، چنانکه اجتماع سواد و حرکت در جسم اسود متحرک. پس حکم می‌کند به امتناع چنین اجتماع بین النقیضین] (درّة، ۷۸).

### امتناع انفکاک

جدائی ناپذیری، محال بودن جدا شدن چیزی از ماهیتی، مانند محال بودن انفکاک حیوانیت از انسان، یا فرد بودن از عدد سه و پنج.

«و باشد که میان لازم بین و میان ذاتی مقوم که جزو ماهیت بود اشتباه افتد، به سبب امتناع انفکاک هر دو از تصور ماهیت...» (اساس، ۲۳).

### امتناع اجتماع

محال بودن وجود دو چیز با هم در یک موضوع، مانند امتناع اجتماع زوج و فرد در یک عدد، که محال است عددی هم زوج باشد و هم فرد، و مانند امتناع اجتماع سفیدی و سیاهی.

### امکان

(← ص، ۱۷۹)

### امکان استعدادی

(← ص ۱۸۲)

### امکان استقبالی

(← ص ۱۸۲)

### امکان خارجی

ممکن بودن نسبت محمول به موضوع در

«حکم عقل به امتناع اجتماع نقیضین [در متن: نقیض] نه بر آن وجه است که نقیضین را در ذهن مجتمع تصور می‌کنند، آنگاه حکم می‌کنند که این مجتمع در خارج ممتنع است [چه اجتماع ایشان در ذهن هم

عالم خارج، و آن اخص از امکان ذهنی

است. (← برهان اثنی ص ۴۳) (≠ لیم).

### انتاج

نتیجه دادن مقدمات در قیاس، منتج بودن قیاس (≠ عقم).

«شرط انتاج در این شکل [اول] دو چیز است: یکی آنکه صغری موجب باشد، و دوم آنکه کبری کلی باشد» (اساس، ۱۹۳).

### انتفاء

۱ - سلب شدن، نفی شدن (≠ ثبوت).

«اگر ثبوت محمول موضوع را، یا انتفایش از او ضروری بود، خالی نبود از آنکه مقتضی آن ضرورت یا مجرد ذات و حقیقت موضوع بود بی اعتبار امری، یا به اعتبار امری دیگر» (اساس، ۱۳۲).

۲ - معدوم شدن، معدوم بودن.

«محمول وصف موضوع است و از انتفاء موصوف انتفاء صفت لازم، پس آنچه نباشد، از آن روی که نباشد محال است که او را صفتی باشد، پس هیچ صفت بر او حمل نتوان کرد» (درّة، ۶۵).

### اندراج

در بین مصادیق کلیی داخل بودن، مانند اندراج افراد انسان در بین افراد حیوان، و

«و امکان ذهنی که عبارت از عدم علم بود به ضرورت خارجی، عام تر از امکان خارجی باشد. چه مقابل خاص عام تر از مقابل عام بود. پس بعضی ممکنات ذهنی در خارج ضروری بود، و بعضی ضروریات خارجی در ذهن ممکن بود. و به این اعتبار ممکن ذهنی شامل ممکنات حقیقی و بعضی ضروریات باشد» (اساس، ۱۳۱).

### امکان خاص

(← ص ۱۸۱)

### امکان ذهنی

عدم علم به ضرورت خارجی چیزی (← امکان خارجی).

«و امکان ذهنی که عبارت از عدم علم بود به ضرورت خارجی، عام تر از امکان خارجی باشد» (اساس، ۱۳۱).

### امکان عام

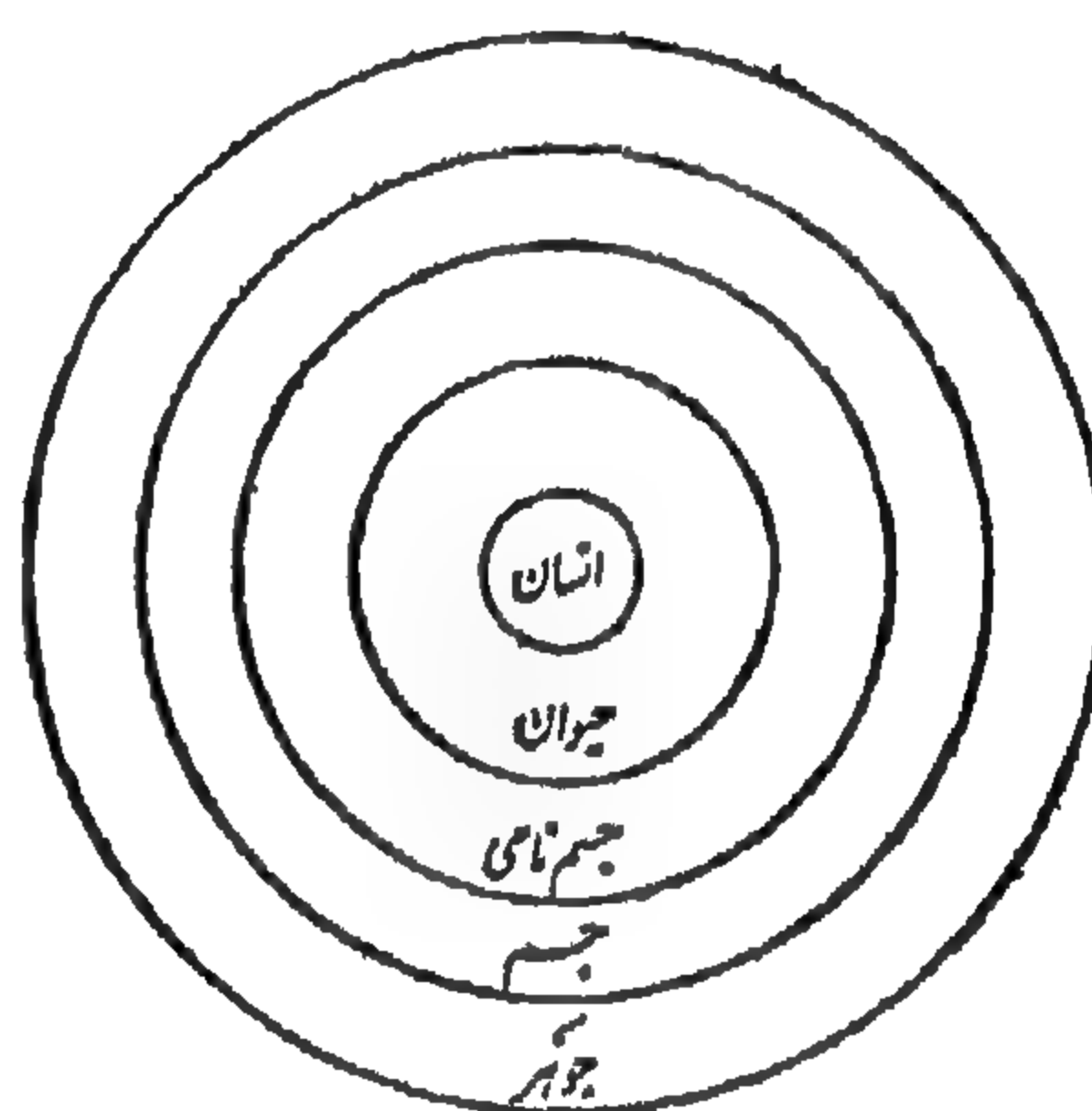
(← ص ۱۷۹)

### أمتیات مطالب

(= مطالب علمی)

افراد حیوان در بین افراد جسم نامی.  
اندراج را برای تجسم به صورت دوایر  
متداخل نشان می دهند:

«و نه هرچه اضافی برو صادق است، حقیقی  
برو صادق است، چه اضافی بر کلیات  
می شاید که صادق شود چون حیوان که



جزوی اضافی است به سبب اندراج او در  
تحت جسم نامی» (درّة التاج، ۲۷).

اندر رسیدن

تصور کردن.

«دانستن دو گونه است: یکی اندر رسیدن  
که به تازی تصور خوانند. چنانکه اگر کسی  
گوید پری و مردم تو اندریابی و تصور  
کنی» (درّة التاج، ۲). «اگر ما را دانسته  
نباشد که مردم چه بود و کسی ما را باز نماید  
و گوید مردم جانوری بود گویا باید که ما

نخست دانسته باشیم معنی جانور و معنی  
گویا و اندر رسیده باشیم به ایشان. پس  
آنگاه آنچه ندانسته باشیم از معنی مردم  
بدانیم» (دانشنامه، ۸). «اندر رسیدن را و  
تصور کردن را راه حد است و رسم»  
(دانشنامه، ۵۹).

آندیشه

(= فکر، رویت)

«و هرچه تصور وی یا تصدیق به وی به  
اندیشه بجای باید آوردن، پیش از وی باید  
که چیزی دیگر دانسته باشیم تا نادانسته را  
به وی بدانیم» (دانشنامه، ۷).

انشائی

مرکب تامی که قابل تصدیق و تکذیب  
نباشد. مانند «آیا این نوع قارچ سمی  
است؟»، «بگوی»، «مگوی» و آن استفهام و  
امر و نهی و التماس و دعا و تمنی و ترجی  
و تعجب و قسم و ندا... را شامل می شود  
(بحر اخباری، خبری)

«و بدان که مرکب تام باشد، اگر افادت  
نسبتی کند که یَصِحُّ الشُّكُوتُ علیه، و آن را  
جمله و کلام خوانند، و ناقص باشد اگر  
افادت چنین نسبتی نکند. و اول را خبر و  
قضیه و قول جازم خوانند اگر محتمل  
صدق و کذب باشد، و انشائی اگر محتمل



نباشد (درّۀ، ۲۵).

### انعکاس

منعکس شدن، تبدل محلّ موضوع و محمول در قضیه حملیه، یا مقدم و تالی در قضیه شرطیه، با بقای صدق، مانند انعکاس قضیه «هیچ مثلث متساوی الاضلاعی قائم الزاویه نیست» به قضیه «هیچ مثلث قائم الزاویه ای متساوی الاضلاع نیست» (عکس).

### انفعال

یکی از مقولات عشر و آن عبارت است از قبول تدریجی اثر فاعل، مانند بریده شدن چوب بوسیله نجار، و گرم شدن آب از تأثیر آتش (= ان ینفعل). (≠ فعل) «و مثال فعل چون قطع و إحراق، و مثال انفعال چون تقطّع و إحترق» (اساس، ۵۱).

### انفعالات

کیفیات محسوسی که راسخ و ثابت نباشد، مانند پریدگی رنگ چهره در حال ترس، و برافروختگی آن در حال غضب و شرم (≠ انفعالیات).

«و این کیفیات [محسوسه] دو گونه بود: راسخ مانند زردی زر و سرخی خون. و غیر راسخ چون سرخی خجّل و زردی

و جِل. و اول را انفعالیات خوانند، و دوم را انفعالات. و امتیاز میان این دو به امور عارضی باشد نه به امور ذاتی، چه رسوخ و عدمش از عوارض ماهیت بود نه از مقوّمات» (اساس، ۴۳).

### انفعالات نفسانی

حالاتی نفسانی که در آنها مایه ای از لذت یا الم وجود دارد، مانند ترس و خشم و نفرت و رغبت و امثال آن.

«در شعر و آن صنعتی علمی است که قادر باشند به آن بر ایقاع تخیلاتی که مبادی انفعالات نفسانی مطلوب گردد» (درّۀ، ۱۵۹).

### انفعالیات

کیفیات محسوسی که راسخ و ثابت باشد (≠ انفعالات) (≠ انفعالات).

### انیت

مصدر جعلی از انّ بمعنی ثبوت. وجه تسمیه برهان انّی این است که تنها مفید انّیت و ثبوت حکم است. (≠ برهان انّی، ص ۴۳).

«استدارت زمین در علم هیأت به انیت اثبات کنند و در طبیعی به لِمَیّت» (اساس، ص ۳۶۶). «براهین علم هیأت بی براهین

طبیعی مفید یقین نتواند بود. چه افادت  
انیت تنها کند نه افادت لمیت» (اساس، ص  
۳۶۷).

خفاش پستاندار است — هر پستانداری  
دارای ریه است — پس خفاش دارای ریه  
است. اوسط همیشه در نتیجه قیاس حذف  
می شود. (= حد اوسط، حد وسط).

## أَنْ يَفْعَلَ

یکی از مقولات عشر (← فعل) (≠ أَنْ  
ینفعل).

«و لفظ أَنْ يَفْعَلَ و أَنْ يَنْفَعِلَ بر این دو  
مقوله به آن سبب نهاده اند که فعل و انفعال  
به اشتراک بود بر دو معنی: یکی حالت  
توجه به هیأتی چنانکه آمد. و دیگر حالت  
استقرار هیأتی که توجه به آن بوده باشد  
بعد از حصولش، چنانکه سخونت در  
متسخن، و سواد در متسود. و آن به حقیقت  
از آن مقوله تواند بود که حرکت در وی  
باشد. و لفظ أَنْ يَفْعَلَ و أَنْ يَنْفَعِلَ خاص  
است به معنی اول که مقوله عبارت از آن  
است» (اساس، ص ۵۲).

## أَوَّلُ الْأَوَائِلِ

قضية أولی «التقيضان لا يجتمعان و  
لا يرتفعان». (= أم القضايا)

## أَوَّلِيَّات

اولیات قضایای کلی است که خود بخود  
روشن و معلوم است و احتیاج به اثبات  
ندارد، و به هر انسان سلیم الفطره ای عرضه  
شود، بی چون و چرا آن را می پذیرد. مانند  
کُلّ اعظم از جزء خود است — اجتماع  
ضدین محال است. — اگر از دو مقدار  
مساوی یک مقدار کم شود، باز باهم  
مساوی اند.

یقین نسبت به این گونه قضایا ناشی از ذات  
آن قضایا است، نه از امری خارج.  
در صورتی که قضایای غیر اولی باید  
به وسیله مقدمات دیگر ثابت شود تا یقین  
بدان حاصل آید.

بیان مطلب آنکه: یقین ما نسبت به یک  
قضیه پدیده ای است نفسانی. و همه  
پدیده ها ممکن الوجودند و بدون علت  
پدید نمی آیند. پس یقین ما هم حتماً معلول

## أَنْ يَنْفَعِلَ

(← انفعال) (≠ أَنْ يَفْعَلَ).

## أَوْسَط

جزئی که هم در صغری و هم در کبری  
می آید و موجب ثبوت «اکبر» برای  
«اصغر» یا سلب «اکبر» از «اصغر» می شود.  
مانند «پستاندار» در قیاس ذیل:

چیزی است. حال این علتِ یقینِ ما به محتوای قضیه یا در درون خود قضیه است، یعنی تنها توجه به خود آن قضیه، یقین را در ما برمی‌انگیزد، یا علتِ خارج از آن است.

مراد از این که خودِ قضیه علتِ یقین است، این است که صرفِ تصوّر اجزاء قضیه و نسبت بین آنها موجب حکم و یقین به نسبت می‌شود. مانند «النقيضان لا يجتمعان و لا یرتفعان»، و مانند «سلب الشیء عن نفسیه محال» (مثلاً سنگ سنگ نیست).

بنابراین در این گونه قضایا ذهن احتیاج به چیز دیگر و رای تصوّر موضوع و محمول و نسبت ندارد.

اساس و زیربنای تفکر آدمی همین اولیات است. و تمامی علوم عقلی خاصه ریاضیات مبتنی بر آنها است.

اما یقین ما نسبت به قضایایی که اولی نیستند، از ذات آنها بر نمی‌آید، بلکه به مدد قضایای دیگر که مقدمه آنها واقع می‌شوند، ما علم و یقین به آنها حاصل می‌کنیم. یعنی یقین ما به آنها معلول قضایایی است بیرون از آنها. و بنحو دقیقتر معلول حدّ وسط‌هایی است که ذهن خود باید بیابد تا بتواند بین موضوع و محمول پیوند اسنادی محکم برقرار سازد. از این قبیل است: زمین کروی است، زمین

متحرک است، زمین با فلان سرعت حرکت می‌کند، فاصله زمین تا خورشید فلان مقدار کیلومتر است، در مثلث قائم‌الزاویه، دو زاویه دیگر غیر از زاویه قائمه، بر روی هم ۹۰ درجه‌اند...

در صورتی که اولیات بین بنفس، یعنی خود بخود روشن و آشکار و معلوم هستند و موجب معلوم شدن و روشن شدن چیزهای دیگر می‌شوند. عیناً مانند نور که ظاهر بنفسیه است و مظهر لغیره. معلوماتِ مکتسبِ عقلی ما قائم به اولیات‌اند، و اولیات قائم به خود.

اولی یا بدیهی را نباید با معلوم اشتباه کرد. زیرا هر امر اولی و بدیهی معلوم است. در صورتی که هر امر معلومی بدیهی نیست. مثلاً الآن حرکت زمین بر ما معلوم و مسلم است، و علت خسوف و کسوف، یا علت رعد و برق، یا علت بسیاری از بیماری‌ها بر ما مسلم و روشن است، اما هیچ یک بدیهی و اولی نیست. همه مکتسب هستند.

اهمیت این اولیات، بیش از هر علم در ریاضی مشخص می‌شود. زیرا که عالم ریاضی در آغاز کار جز چند تعریف و چند علم متعارف سرمایه‌ای ندارد. و با همین مایه بسیار محدود و معدود بنای رفیع و شگفت‌انگیز هندسه اقلیدسی را می‌سازد، و فرمولهای دقیق جبر و مقابله را



\* \* \*

در بین اولیات مقدم بر همه، و اصیل تر از همه، و مرجع همه، اصل «النقیضان لایجتمعان و لایرتفعان» است. مثلاً علوم متعارفه ریاضی همگی به این قضیه باز می گردند. و بهمین جهت این قضیه را اول الاوائل و أم القضا یا می نامند. و در واقع همه معلومات مکتسب عقلی، بلکه حتی اولیات دیگر متگی بر آنند. و آن پشوانه و تکیه گاه همه معلومات ما است.

\* \* \*

حال چگونگی پیدایش این اولیات که مایه های نخستین فکر و استدلال است، از مسائل بسیار مهم فلسفی است و بخصوص در مبحث شناخت اهمیت بسیار دارد. و بحث از این است که آیا فطری است یا اکتسابی. آنچه از آثار منطقی و فلسفی حکمای اسلام برمی آید، اولیات خود از محسوسات به دست می آید و چیزی نیست که نوزاد آنها را همراه خود بیاورد. این نظر را مخصوصاً خواجه طوسی با صراحت و قاطعیت هرچه تمامتر اظهار داشته است (اساس، ص ۷ - ۳۷۶).

برای تفهیم بدهات قضایای اولی گفته اند که اگر فرض کنیم انسانی دفعه با عقل و خرد آفریده شده ولی هنوز چیزی نیاموخته، و هیچ چیزی را احساس نکرده باشد، آنگاه

به دست می آورد. اتقان و استواری ریاضیات هم ناشی از همین است که مایه اولیش همین اولیات است و صورت استدلال هم صورت قیاسی است. اولیات ریاضی را علوم متعارفه می نامند. و گاه در سرآغاز هندسه مسطحه اقلیدسی برای تنبیه آنها را ذکر می کنند. مشهورترین آن علوم متعارفه عبارتند از قضایای بدیهی ذیل:

- ۱ - کل بزرگتر از جزء خود است. ۲ - کل مساوی است با مجموع اجزای خود. ۳ - دو مقدار مساوی با مقدار دیگر خود مساویند. ۴ - هرگاه بر دو مقدار مساوی یک مقدار مساوی افزوده شود باز با هم مساوی اند. ۵ - هرگاه از دو مقدار مساوی یک مقدار مساوی کم شود باز با هم مساوی اند. ۶ - هرگاه دو مقدار مساوی ضرب در یک مقدار مساوی شوند باز با هم مساوی اند (این اصل به شماره ۴ باز می گردد. زیرا ضرب در واقع جمع مکرر است). ۷ - هرگاه دو مقدار مساوی تقسیم بر یک مقدار شود باز هم مساویند. (این علم متعارف هم به شماره ۵ باز می گردد. زیرا تقسیم در واقع تفریق مکرر است). ۸ - اگر دو مقدار نامساوی باشند، و یک مقدار مساوی به آن دو افزوده شود، باز با هم مساوی اند...

معنی «کل» و «جزء» و «اعظم» را به او بیاموزند، بالفور تصدیق خواهد کرد که «کل اعظم از جزء است» و به هیچ وجه نمی تواند آن را مورد شک قرار دهد (= بین، بدیهی، ضروری) (≠ غیر بین، غیر بدیهی، غیر ضروری، مکتسب، نظری).

«و هر یکی از این دو قسم [تصور و تصدیق] یا بی واسطه اکتساب حاصل شود و آن را بدیهی و فطری و اولی خوانند، یا به واسطه اکتسابی حاصل آید و آن را مکتسب و غیر بدیهی و غیر فطری و غیر اولی خوانند» (درّة التاج، ص ۵). «و اولیات را به برهان حاجت نبود و باشد که اجزاء آن را حدود باید گفت» (اساس، ص ۴۲۰). «اولیات و ایشان قضایائی اند که کافی باشد در حکم به آن مجرّد تصور طرفین ایشان. چنانکه الكل اعظم من جزءه - و ان النفی و الاء ثبات لایجتمعان و لا یرتفعان» (درّة، ۱۵۳).

۲ - آنچه حملش بر موضوع بسبب حمل آن بر چیزی اعم از موضوع نباشد. مثلاً حمل حیوان بر انسان حمل اولی است. اما حمل جسم بر انسان حمل اولی نیست. زیرا جسم اولاً بر حیوان حمل می شود و سپس بسبب اینکه بر حیوان حمل شده بر انسان نیز حمل خواهد شد.

«وقتی که جنس و فصل و عرض لازم بر

همه افراد موضوع حمل می شود، نسبت به موضوع اولی است. زیرا که ابتداء بر شئی که اعم از موضوع است حمل نمی شود تا بتوسط آن بر موضوع حمل شود. مثلاً وقتی ما می گوئیم «هر انسانی جسم است»، «جسم» برای انسان اولی نیست. زیرا که جسم نخست حمل بر حیوان می شود. و بنابراین حملش بر حیوان قبل از حمل آن بر انسان است. و بنابراین حمل جسم بر حیوان متوقف بر این نیست که محمول بر انسان باشد، در صورتی که وقتی بر انسان حمل می شود که پیش از آن بر حیوان حمل شده باشد» (شفا، برهان، ص ۸۳). «هر محمولی که بر عامتر از موضوعی محمول نبود آن حمل را اولی خوانند و اگرچه حمل اولی به حقیقت خاصتر از آن باشد» (اساس، ۳۸۴).

### أولئ التصور

آنچه تصورش بدیهی و ضروری است. (← بدیهی، ص ۴۲).

«و هر چند اقتناص این تصورات، در مبادی فطرت، بنوعی اکتساب صورت بندد شبیه به استقراء چنانکه گفته ایم، اما عقل را بعد از تقریر صور التفاتی به وجه اکتساب باقی نماند البته. و به این سبب بین بود و اولئ التصور» (اساس، ص ۴۱۳).

## اهمال

عدم ذکر سور در قضیه‌ای که مراد از موضوع در آن افراد باشند نه طبیعت موضوع. (← قضیه مهمله، ص ۱۹۷) (ب) (خصر).

«تعلیم سوم در خصوص و حصر و اهمال قضایا» (دررة التاج، ص ۵۰). «هرچند مراد در آن مقدمه کلی بود، اما بر وجه اهمال استعمال کنند، بر این وجه که الأصدقاء ناصحون - و من طلب و جد، وجد» (اساس، ص ۳۳۸).

## أی

لفظی که با آن سؤال از فصل یا عرض خاص می‌شود. مثلاً چون پرسند «الانسان ما هو؟» در جواب گویند «حیوان». و باز چون سؤال شود که «أی حیوان؟» (کدام حیوان؟ یا چگونه حیوانی؟) جواب «ناطق» است. و چون سؤال شود که «أی شیء هو فی عرضة؟»، جواب «صاحك» است. بهمین سبب در تعریف فصل گفته می‌شود: فصل آن کلی ذاتی است که در جواب «ای شیء هو فی ذاته؟» می‌آید، و عرض خاص آن کلی عرضی است که در جواب «أی شیء هو فی عرضة؟» می‌آید.

«و سوم مطلب ای و آن از کدامی پرسد» (دانشنامه، ۱۵۴) «اما مطلب ای یا از فصل

پرسد، یا از خاصه» (دانشنامه، ۱۵۶) «و چون اصل حقیقت متصور بود و امتیاز از اشتباه حاصل نشده، سؤال از آن به لفظ کدام است کنند، و به تازی ای شیء هو گویند» (اساس، ۲۲).

## ایجاب

اثبات محمول برای موضوع (ب) سلب). «هر قضیه حملی مشتمل بر سه جزء باشد: موضوع و آن محکوم علیه باشد در آن، و محمول و آن محکوم به، و نسبت محمول به موضوع اعنی حکم به صدق او بر آن، و آن را ایجاب خوانند. چنانکه «الانسان ماش» (دررة التاج، ۵۴). «و بیاید دانست که ایجاب استدعاء وجود موضوع کند بخلاف سلب. و بیانش آن است که حکم در اصل جز بر چیزی ثابت و متقرر در ذهن صورت نیندد» (اساس، ۸۹).

## ایجابی

منسوب به ایجاب. (ب) سلبی)، «چون تصورات عقلی حاصل شود میان آن بسبب تعلقاتی که ماهیات آن تصورات را به یکدیگر باشد از اشتغال و استلزام و عروض و تقابل، نسبی ایجابی و سلبی ادراک کند» (اساس، ۳۷۶).



## ایقاع

۱ - علم و یقین به وقوع یا عدم وقوع نسبت محمول به موضوع (= اذعان).

۲ - ایجاد کردن، حاصل کردن، افکندن.

«صناعت شعری ملکه‌ای باشد که با حصول آن بر ایقاع تخیلاتی که مبادی انفعالات مخصوص باشد، بر وجه مطلوب قادر باشند (اساس، ۵۸۶).

«قیاسات دارای مراتب گوناگونند: برخی ایجاد یقین می‌کنند و آن قیاسات برهانی است، و بعضی ایقاع شبه یقین می‌کنند و آن یا قیاس جدلی است و یا قیاس سوفسطائی مغالطی، و برخی دیگر ایقاع می‌کنند ایقاع ظنی غالب و آن قیاس خطابی است. اما

## این

قیاس شعری ایقاع تصدیق نمی‌کند، بلکه ایقاع تخیل می‌کند» (شفا، برهان، ص ۴).

یکی از مقولات عشر. و آن عبارت است از بودن شیء در مکان خود.  
«و لفظ این و متبی بر این دو مقوله از آن جهت نهاده‌اند که این دو لفظ استفهام است از مکان متمکن و زمان متزمن. و نه دال بر حقیقت مکان و زمان است و نه بر حقیقت متمکن و متزمن» (اساس، ص ۵۱).

## ایون

جمع «این».



## ب

### باطل

غیر صحیح، کاذب، نادرست (≠ حق).  
«و نقیض حق باطل بود. و نقیض مشهور  
شیع» (دانشنامه، ص ۱۲۳).

### بالذات

بر حسب ذات، بلحاظ ذات، بسبب ذات،  
ذاتاً. (≠ بالعرض و بالغیر).  
«غایت تعلم منطق، بالذات معرفت طریق  
اکتساب این دو مطلوب است، و بالعرض  
معرفت دیگر اقسام که شبیه است به هردو  
بر وجهی از وجوه مناسبت یا مضادّت»  
(اساس، ۳۴۳). «حمل محمولات بر  
موضوعات یا بالذات بود و بر حسب امر  
طبیعی، یا بالعرض و خلاف آنچه مقتضای  
طبع بود فی نفس الامر» (اساس، ۲۹۹).

«برهان قیاسی بود مؤلف از یقینیات تا  
نتیجه یقینی از او لازم آید بالذات و به  
اضطرار» (اساس، ۳۶۰).

### بالطبع

بحسب طبع، بحسب طبیعت، بلحاظ طبع،  
بسبب طبع، طبعاً.  
«مقدمات برهان را چند شرط باشد:  
۱ - آنکه یقینی الصدق باشند تا به طبع انتاج  
صادقی کنند نه به حسب وضع تنها مانند  
قیاس. چه انتاج صادق از غیر صادق چنانکه  
در جدل و دیگر صناعات افتد، برهانی  
نبود از جهت آنکه بالطبع و بالذات نبود»  
(اساس، ۳۷۸).

## بالعرض

به حسب عرض، به سبب عرض (≠ بالذات).

## برهان

برهان قیاسی است که مقدمات آن منحصرأ از قضایای یقینی (= یقینیات) (یعنی محسوسات، و اولیات، و تجربیات، و متواترات، و حدسیات و قضایائی که قیاسات آنها با آنها است) یا از قضایائی که در تحلیل منتهی به یقینیات شود تألیف شده است و قیاس هم البته از ضروب منتج است.

چون در برهان مقدمات یقینی و ضروری است (اگرچه لفظ جهت معمولاً در آن محذوف است) و نتیجه هم لازم مقدمات است، در صورتی که مقدمات مؤلف به تألیفی صحیح باشد، نتیجه هم بالذات و بالضرورة یقینی است. و یقین اعتقادی است جازم موافق واقع، و اعتقاد جازم مرکب از دو تصدیق است: یکی تصدیق به فلان نسبت، و دیگر تصدیق به اینکه نقیض آن کاملاً باطل است.

بنابراین قیاس برهانی شریفترین نوع قیاس است. یعنی قیاسی است که هم صورت و هم ماده آن هر دو در نهایت استواری و اتقان است. و بنابراین نتیجه اش کاملاً متیقن است و در آن مجال برای چون و چرا و تشکیک نیست.

## بدیهی

تصور یا تصدیقی که خودبخود روشن و معلوم باشد و از معلومات دیگر بدست نیامده باشد. (← اولیات، ص ۳۴) (= اولی، ضروری، بئین، غیر مکتسب) (≠



علّت استحکام و اتقان علوم ریاضی و قاطعیّت آنها همین است که استدلالات آن منحصرأ برهانی است و شعر و خطابه و سفسطه و جدل را در آن راه نیست. زیرا ریاضی از لحاظ مادّه دارای مبادی بسیار متین (تعریف و علوم متعارفه) است و از لحاظ صورت هم ضروب متّج شکل اوّل یا شکل دوم را بکار می‌برد. و اکثر اوقات صورت قیاسی آن ضرب اوّل از شکل اوّل است که اشرف ضروب از اشرف اشکال است.

پس علوم حقیقی که تنها در پی دست یافتن به حقیقت صرف هستند جز بکارگرفتن برهان راهی ندارند. زیرا در بین صناعات پنجگانه تنها برهان است که ما را به حقیقت رهنمون می‌شود و مستلزم یقین حقیقی است.

در برهان گاه آدمی خود بتنهائی می‌خواهد به حقیقتی دست یابد و اعمال فکری و ذهنی لازم را بکار می‌بندد، و درواقع با خود نجوی می‌کند. و گاه برای این است که به دیگری تعلیم دهد و استدلال برهانی خود را در قالب قضایای ملفوظ به دیگری منتقل سازد و در همان راهی که خود می‌رود، دیگری را هم همراه خود ببرد.

در تعریف برهان گفته شد که «برهان قیاسی است که...» برای اینکه قیاس نسبت به اقسام

پنجگانه صناعات بمنزله صورت و قالب است و بنابراین هر برهانی مسلماً در قالب قیاس است. اما چنین نیست که هرچه در قالب قیاس باشد، برهان باشد. پس قیاس اعمّ است و هریک از صناعات خمس اخصّ. و به همین جهت در ابتدای تعریف هریک از صناعات، قیاس اخذ می‌شود. و چون ترتیب طبیعی در تعلّم مقتضی آن است که اعمّ بر اخصّ مقدم باشد (زیرا اعمّ به عقل نزدیکتر است، چنانکه اخصّ به حسّ نزدیکتر است)، بحث قیاس باید مقدّم بر بحث برهان باشد. و تقدیم آنچه پیش از قیاس آموخته می‌شود، از جهت تقدّم بالطبع اجزاء است بر کلّ.

برهان بر دو قسم است: ۱ - برهان إنّ یا برهان إنّی. ۲ - برهان لیم یا برهان لیمی.

برهان إنّی آن است که در آن از وجود معلول به علّت استدلال شود. یعنی حدّ اوسط آن موجب نسبت اکبر به اصغر در ذهن شود. مانند اینکه از علایم بیماری به نوع بیماری پی ببرند، یا از بالارفتن ستون جیوه در گرماسنج (که معلول حرارت است) به افزایش درجه حرارت آگاهی یابند.

برهان إنّ تنها علّت اجتماع دو طرف نتیجه (اصغر و اکبر) را در ذهن و تصدیق بدان را بیان می‌کند و بوسیله آن معلوم می‌شود که

چرا تصدیق بدان واجب است. اما علت اینکه چرا شیء فی نفسه چنین است بیان نمی شود. مثلاً در مثال مذکور، ما علم حاصل می کنیم که هوا گرم شده است. اما علم به اینکه چرا هوا تا این اندازه گرم شده و علت آن چیست بدست نمی آید. یا مثلاً وقتی می گوئیم فلان کس را سرفه های خشک است و رنگ زرد و کم خونی و ضعف و... پس معلوم است. این برهان معلوم می دارد که ما به چه سبب حکم به مسلول بودن وی کرده ایم. اما معلوم نمی دارد که چرا آن شخص مبتلا به سل شده است. یعنی علت مسلول شدن او در عالم خارج بیان نمی شود. خلاصه آنکه بوسیله برهان *إنّ* انسان درمی یابد که چرا تصدیق به نتیجه واجب است. یعنی علت تصدیق ذهنی را بیان می کند نه علت وجود در خارج را.

تمام استدلالهایی که در آن اثر به مؤثر می رسند و از آثار صنع به صانع، استدلال برهانی *إتی* است.

برهان *لَمْ*<sup>۱</sup> هم علت وجود مطلوب را در عالم خارج بیان می کند و هم علت تصدیق به آن را. و بنابراین سیر ذهن از علت به سوی معلول است. چنانکه در هیأت با محاسبات ریاضی به خسوف ها و کسوف های آینده پی می برند و حکم

می کنند که در فلان روز یا فلان شب خورشید یا ماه خواهد گرفت. یا در پزشکی از یافتن باسیل دوکخ در ترشح سینه (که علت ایجاد سل است) حکم به مسلول بودن شخص می شود. و این باسیل

۱. «لَمْ» (برای چه؟) در اصل «لِما» (لام جرّ + مای استفهامیه) بوده است که الف «ما» وجوباً حذف شده است. چون قاعده آن است که وقتی حرف جرّ بر سر مای استفهامیه درآید، الف آن وجوباً حذف می شود. مانند فیم و إلّا و علّام. چنانکه خداوند تعال می فرماید: لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ.

در منطق و فلسفه همین «لَمْ» را که لام جرّ و مای استفهامیه (با حذف الف) است از عربی گرفته اند و آن را بصورت یک اسم درآورده اند. و برای اینکه بتوانند الف و لام بر سر آن درآورند یا یای نسبت یا ایت مصدری به آخر آن بیفزایند، میم آن را هم مشدّد کرده اند و بصورت لَمْ درآورده اند.

وجه تسمیه برهان به *لَمْ* آن است که مفید چرائی (Pourquoi) به هر دو وجه است (هم علت تصدیق ذهنی، و هم علت وجود خارجی).

اما *إِنّیت* مأخوذ از کلمه «إِنَّ» (از حروف مشبّهة بالفعل است) که دلالت بر ثبوت و وجود دارد. خانم گواشن معتقد است که *إِنّیت* ریشه عربی ندارد و مأخوذ از لفظ یونانی «آن» (On) است به معنی وجود. که در عربی نون آن را مشدّد کرده اند و پسوند مصدری «ایت» بدان افزوده اند. و بنابراین تلفظ آن «آنیت» است.

دو کخ هم علت پیدایش سل در خارج است و هم علت حکم ما به مسلول بودن. یا وقتی علم حاصل می‌کنیم که حرارت این میله آهن بالا رفته است (از راه حس یا با وسائل آزمایشگاهی)، یقین می‌کنیم که حجم آن نیز زیاد شده است.

در حقیقت حد وسط در هر برهان علت حصول تصدیق به نتیجه است. یعنی تصدیق به وجود اکبر در اصغر. و الا برهان برهان بر این مطلوب نخواهد بود. حال حد وسط که علت حصول تصدیق است یا علت وجود اکبر برای اصغر در خارج هم هست یا نیست. اگر باشد، یعنی هم علت تصدیق باشد و هم علت اتصاف اصغر به اکبر در خارج، برهان لَمّی نام دارد و الا برهان ائنی. چنانکه در وجه تسمیه آن گفته‌اند: «وَأَمَّا عَرَفَ بِ«لَمّ» و «إِنّ» لَأَنَّ اللَّمِّيَّ هِيَ الْعِلَّةُ، وَ الْإِنِّيَّةُ هِيَ الثَّبُوتُ. وَ بَرَهَانُ لَمّ يُعْطِي عِلَّةَ الْحُكْمِ عَلَى الْإِطْلَاقِ. بَرَهَانُ لَمّ افادة علت حکم بنحو مطلق می‌کند. چه علت تصدیق و چه علت وجود در خارج. و بَرَهَانُ إِنّ لَا يُعْطِي عِلَّةً فِي الْوُجُودِ، وَلَكِنْ يُعْطِي ثَبُوتَهُ فِي الْعَقْلِ. وَ چُونِ بَهْرَحَال، حَدّوَسَطُ هَمِيشَه عِلّتِ اسْتِ (خواه علت تصدیق تنها، و خواه هم علت تصدیق و هم علت در خارج) هَمِيشَه مِی‌تَوَان بَر سَر حَدّوَسَط «لَاَنَّهُ» دَرآوَرَد.

مثلاً در این استدلال العالم متغیّر - و کُلّ متغیّر حادث - فالعالم حادث. وقتی پرسند «لِمَاذَا يَكُونُ الْعَالَمُ حَادِثًا؟» جواب آن است که «لِأَنَّهُ مُتَغَيِّرٌ».

چون در برهان لَمّی ذهن از علت به معلول می‌رسد، بیش از برهان إِنّ اعتبار دارد.

بَرَهَانُنَا بِاللَمّ وَالْإِنّ قُسِمَ

عِلْمٌ مِنْ الْعِلَّةِ بِالْمَعْلُولِ لَمّ

و عَكْسُهُ إِنّ و لَمّ أَسْبَقُ

وَ هُوَ بِإِعْطَاءِ الْيَقِينِ أَوْثَقُ

یعنی برهان ما منطقیان به برهان لَمّی و ائنی منقسم می‌شود. علم از علت به معلول، لَمّ است و عکس آن إِنّ. و برهان لَمّ از لحاظ شرف و ارزش مقدم بر برهان إِنّ است و در اعطاء یقین مطمئن تر و محکمتر.

ارسطو خود در ارغنون می‌گوید: شایستگی برهان لَمّی برای ایجاد یقین بمراتب از برهان ائنی بیشتر است. زیرا که از علم به علت، علم به معلول معین حاصل می‌شود. در صورتی که چون یک پدیده ممکن است علل مختلف داشته باشد، از علم به آن پدیده علم به علت معین حاصل نمی‌شود (مثلاً سردرد یا تب علل بسیار مختلف دارد و بنابراین بسیار بعید است که فقط از ملاحظه آنها بتوان دقیقاً به علت آن

سردرد یا تب دست یافت. و به همین سبب  
خواجه طوسی هم در شرح اشارات همان  
بیان ارسطو را با صراحتی بیشتر ادا می‌کند  
و می‌گوید: «و أحقّ البراهین باسم البرهان،  
هو برهان لمّ لِأَنَّهُ مُعْطٍ لِلْسَّبَبِ فِي الْوُجُودِ  
وَالْعَقْلِ.

شرائط مقدمات برهان: ابن سینا در کتاب  
برهان شفا درباره شرایط مقدمات برهان  
می‌گوید:

«وَلَمَّا كَانَتْ مَقْدَمَاتُ الْبِرْهَانِ عَلَلًا لِلنَّاتِجَةِ،  
وَالْعِلَلُ أَقْدَمُ بِالذَّاتِ، فَمَقْدَمَاتُ الْبِرْهَانِ  
أَقْدَمُ بِالذَّاتِ. وَكَذَلِكَ هِيَ أَقْدَمُ مِنَ النَّاتِجَةِ  
عِنْدَنَا فِي الزَّمَانِ، وَأَقْدَمُ عِنْدَنَا فِي الْمَعْرِفَةِ  
مِنْ جِهَةِ أَنَّ النَّاتِجَةَ لَا تُعْرَفُ إِلَّا بِهَا. وَيَجِبُ  
أَنْ تَكُونَ صَادِقَةً حَتَّى تُتَبَّحَ الصَّدَقُ. وَإِذَا  
كَانَتْ هَذِهِ الْمَقْدَمَاتُ عَلَلًا فَيَجِبُ أَنْ تَكُونَ  
مُنَاسِبَةً لِلنَّاتِجَةِ دَاخِلَةً فِي جُمْلَةِ الْعِلْمِ الَّذِي  
فِيهِ النَّاتِجَةُ، أَوْ عِلْمٍ يَشَارِكُهُ عَلَى نَحْوِ مَا نَبِّينُ  
بَعْدُ. وَ أَنْ تَكُونَ أَوَائِلُ بُرَاهِينِهَا مِنْ  
مَقْدَمَاتٍ أَوَّلَ بَيِّنَةٍ بِنَفْسِهَا، هِيَ أَعْرَفُ وَ  
أَقْدَمُ مِنْ كُلِّ مَقْدَمَةٍ بَعْدَهَا. وَإِنْ لَمْ تَكُنْ  
بِهَذِهِ الشَّرَاطِطِ لَمْ تَكُنِ الْمَقْدَمَاتُ بُرْهَانِيَّةً.

یعنی از آنجا که مقدمات برهان علل  
نتیجه‌اند، و علل بالذات مقدم بر  
معلولات‌اند، مقدمات برهان بالذات اقدم  
بر نتیجه‌اند. و همچنین در نزد ما [یعنی  
برای ذهن ما] از حیث زمان هم تقدم دارند

و نیز از حیث معرفت و شناخت نیز بر  
نتیجه مقدم‌اند. زیرا که نتیجه جز بدانها  
شناخته نمی‌شود. و همچنین باید مقدمات  
صادق باشند، تا نتیجه صادق بدهند. و  
چون مقدمات علل نتیجه‌اند [و علت باید  
مناسب معلول باشد] باید مناسب نتیجه  
باشند و در علمی که نتیجه در آن است  
داخل باشند [یعنی مثلاً اگر نتیجه، نتیجه‌ای  
ریاضی یا هندسی باشد، مقدمات هم باید  
ریاضی یا هندسی باشند]. یا در علمی که  
مشارک آن است چنانکه پس از این بیان  
خواهیم کرد. و نیز شرط است که مقدمات  
اولیه آن از مقدمات اولی یعنی بین بنفس  
باشند تا از هر مقدمه‌ای که پس از آن بیاید  
اعرف و اقدم باشند. و اگر مقدمات واجد  
این شرایط نباشند مقدمات برهانی نتوانند  
بود.

تفصیل بیان جامع و موجز شیخ چنین است:  
مقدمات برهان برای اینکه شایستگی داشته  
باشند مشروط به شرایطی هستند بدین قرار:  
۱ - مقدمات باید یقینی‌الصدق باشند، تا  
نتیجه صادق یقینی از آنها لازم بیاید. نه  
بحسب وضع و مسلم داشتن آنها چنانکه در  
تعریف قیاس مذکور است (در تعریف  
قیاس می‌گویند قیاس مؤلف از قضایائی  
است که اگر مسلم انگاشته شود، یعنی اگر  
صادق فرض شود، بالذات نتیجه‌ای از آنها



لازم آید). یعنی مقدمات باید حقیقهٔ صادق باشد نه اینکه صادق فرض شود. پس نتیجهٔ صادقی که از مقدمات کاذب بدست آید (چنانکه در جدل و دیگر صناعات واقع می‌شود) برهانی نیست. از جهت آنکه

نتیجه بالطبع و بالذات حاصل نمی‌آید.

۲- آنکه مقدمات باید بالطبع یعنی بالذات بر نتایج مقدم باشند. زیرا مقدمات علتِ نتیجه‌اند، و نتیجه معلول مقدمات است، و علت بالطبع بر معلول مقدم است.

۳- آنکه در شناخت مقدم بر نتیجه باشند. زیرا ابتدا عقل باید به مقدمات توجه کند، تا پس از آن به نتیجه برسد. و این شرط ملازم آن است که مقدمات از حیث زمان هم مقدم باشند.

۴- آنکه مقدمات در عقل اعراف از نتیجه باشند. یعنی از نتایج واضحتر و یقینی‌تر باشند. تا اقتضای وضوح و یقینی‌بودن نتایج کنند. نه اینکه در یقینی‌بودن نتایج نقصی و قصوری باشد. بلکه به آن وجه که حکم یقینی در درجهٔ اول برای مقدمات باشد، و به توسط مقدمات به نتایج برسد (نظیر آنچه در باب تصورات درمورد تعریف گفته می‌شود که معرف باید اجلّی و اعراف از معرف باشد).

۵- از آنجا که مناسبت و سنخیت بین علت و معلول شرط است، مقدمات بحسب

علمی که نتایج از آن علم است یا علمی که مشارک آن علم است باید مناسب با نتیجه و از سنخ آن باشند. مثلاً برای اثبات یک قضیهٔ ریاضی مقدمات هم باید ریاضی باشند.

۶- مقدمات براهین خود باید مبتنی بر مقدماتی باشد که از آنها اعراف است. تا سرانجام در تحلیل نهائی به مقدماتی که بنفس خودبیین باشد (یعنی به اولیات) منجر شود که از همگی مقدمات اقدم و اعراف است.

### برهان خلف یا برهان خلف

برهانی که در آن مطلوب را با ابطال نقیض آن ثابت می‌کنند. پس این قیاس ابتداء متوجه اثبات مطلوب نیست، بلکه توجهش به ابطال نقیض آن است. و چون اجتماع نقیضین محال است، از ابطال نقیض هر قضیه، صدق آن قضیه معلوم می‌شود. پس این نوع برهان از نقیض مطلوب با مقدمه‌ای غیر متنازع تألیف می‌شود تا انتاج حکمی ظاهرالفساد کند، و از اینجا معلوم شود که علت این انتاج، نقیض مطلوب بوده است. بدین ترتیب برهان خلف از جمله قیاسهای مرکب است و آن مرکب از دو قیاس است: یکی اقترانی و دیگر استثنائی.

این نوع قیاس را معمولاً قیاس خُلف (بضمّ خاء) می‌نامند. اما ابن‌سینا در شفا خُلف (بفتح خاء) را ترجیح می‌دهد و می‌گوید: قیاس خُلف یعنی قیاسی که کلام را به مُحال سوق می‌دهد. زیرا که خُلف بمعنی مُحال است. آنگاه می‌گوید بعضی گفته‌اند که وجه تسمیه آن به خُلف این است که لایاتی الشیء من بابه، بل یأتی من ورائه و خُلفه، اذ یأتی من طریق نقیضه. سپس می‌افزاید که بنظر من خُلف که در این مورد بکار می‌رود تنها بمعنی محال است» (شفا، منطق، ج ۴، ص ۱۱۴). (برهان مستقیم).

### برهان مستقیم

برهانی که در آن مطلوب از مقدمات به اثبات برسد، نه با ابطال نقیض آن. (برهان خلف).  
«برهان مستقیم مانند اینکه هر ج ب است. هیچ ب نیست - پس هیچ ج نیست» (شفا، برهان ۱۷۹).

### بسیط

آنچه از اجزاء مختلف فراهم نیامده باشد، (بر مرکب).

معانی متصوّر یا بسیط بود یا مرکب، و هر یکی یا ذهنی یا خارجی» (اساس، ۴۳۸)

«و اما بسیطی که جزو مرکب نبود و آن را جواهر مفارقة خوانند هم دو گونه بود: یا متصرف بود در مادّیات بر سبیل تدبیر و آن را نفس خوانند، یا نبود و آن را عقل خوانند» (اساس، ۳۸).

### بسیط خارجی

آنچه بحسب خارج بسیط باشد، یعنی مرکب از اجزاء مختلف خارجی نباشد، مانند ذات الهی و عقل و نفس و نقطه و وحدت. «و بسیط خارجی مانند عقل و نفس، بل مانند سواد و بیاض» (اساس، ۴۳۸) «و بسیط ذهنی را حدّ نبود چنانکه گفته آمد و بسیط خارجی را حدّ بود» (اساس، ۴۳۹).

### بسیط ذهنی

آنچه بحسب ذهن بسیط باشد، یعنی مرکب از جنس و فصل نباشد، مانند اجناس عالیّه (مقولات عشر) که چون مرکب از جنس و فصل نیستند، بسیط ذهنی‌اند و به همین سبب قابل تحدید به حدّ تامّ نیستند.

«و بسیط ذهنی مانند اجناس عالیّه و محمولات عامّه علی الاطلاق که آن را جنس و فصلی نبود» (اساس، ۴۳۸). «و بسیط ذهنی را حدّ نبود چنانکه گفته آمد. و بسیط خارجی را حدّ بود» (اساس، ۴۳۹).

## بَیِّن یا بَیِّنِ بنفس

آنچه خود بخود روشن و معلوم و شناخته و دانسته است و احتیاجی به تعریف یا به اثبات ندارد (= بدیهی، اولی، ضروری) (≠ نظری، اکتسابی، مکتسب) (← اولیات، ص ۴۳).

«معانی متصور در عقول و اذهان یا به نفس خود بَیِّن و مستغنی از اکتساب بود یا نبود. و قسم اول یا معقول محض بود، مانند وجود و وجوب و امکان و امتناع، یا محسوس بود به حواس ظاهر مانند حرارت و برودت و سواد و بیاض و نور و ظلمت، یا مدرك به حواس باطن و وجدانِ نفس»

مانند شادی و غم و خوف و شُبَّع و جوع» (اساس، ۴۱۲). «و آنچه بَیِّن نبود اگر مرکب و معلول بود و مقومات و عللش بَیِّن بود، آن را به حدود اکتساب توان کرد اکتسابی تام» (اساس، ۴۱۴) «و لازم ماهیت بَیِّن بود یا غیر بَیِّن: بَیِّن چنان بود که لازم ماهیت بود بی واسطه، مثل زوایای سه گانه مثلث را، و غیر بَیِّن چنان بود که لازم ماهیت بود به توسط لوازم دیگر یا مقومات ماهیت، مانند مساوی دو قائمه بودن زوایای سه گانه مثلث را» (اساس، ۲۳).





## ت

### تالی

تالی در لغت به معنی ازپی رونده و تبعیت کننده است و در اصطلاح جزئی از قضیه شرطیه که در جواب شرط می آید و وابسته به آن است و در واقع بمنزله محکوم به در قضیه حملیه است. مثلاً این جزء که «خسوف واقع می شود» در قضیه شرطیه «اگر زمین بین خورشید و ماه واسطه شود، خسوف واقع می شود» تالی نام دارد (بخ مقدم).

(«قضیه شرطیه، ص ۱۹۰)

«اما متصل را دو پاره بود و بس: یکی مقدم و یکی تالی. و مقدم آن بود که شرط به وی مقرون بود، و تالی آن بود که جواب بود.» (دانشنامه، ۴۴). «و محکوم علیه را در شرطیات مقدم خوانند، و محکوم به را

تالی» (اساس، ۷۰). «و جزوی از متصله که [لفظ] متضمن شرط به او مقترن باشد مقدم خوانند و آنچه حرف جزا به او مقترن باشد تالی. و در منفصله آنچه در ذکر یا در تعقل مقدم باشد، مقدم بود، و دیگر تالی» (اساس، ۸۷) «و اما اندر منفصل باشد که یک مقدم را یک تالی بود، و باشد که تالیهای بسیار بود» (دانشنامه، ۴۶).

### تألیف

گرد آوردن و فراهم ساختن و بنحو مناسب ترتیب دادن، الفاظ چند را بصورت مجموعه واحدی درآوردن. مانند تألیف «مرد» و «دانا» در «مرد دانا» یا تألیف «خانه» و «پرویز» در «خانه پرویز»، که هردو تألیف تقییدی است. یعنی جزء دوم جزء اول را مقید و محدود می سازد. و

مانند تألیف «پرویز» و «آمد» در عبارت «پرویز آمد». و مانند تألیف صغری و کبری در قیاسهای مختلف.

«لفظ مؤلف را قول خوانند. و آن را اصناف بسیار بود، مانند مؤلف به تألیف تقییدی، و مؤلف به تألیف خبری، و همچنین استفهام و تعجب و ندا و قسم و تمنی و امر و نهی و دعا و غیر آن از اقوال که در محاورات و مخاطبات بکار دارند» (اساس، ۶۳). «... یا موصوف و صفتی را بهم تألیف کنند به تألیف تقییدی» (اساس، ۸۸). «و شرط نکنند در تألیف حجت شعری که منتج باشد در نفس امر، بلکه منتج باشد بحسب اقناع و تخیل فقط» (درّة التاج، ۱۵۹). «صورت قیاس، این اقتران و تألیف بود که اندر میان مقدمات افتد، چنانکه گفته آمد» (دانشنامه، ۱۰۶).

### تباین

یکی از نسب اربع (تساوی، عموم و خصوص مطلق، عموم و خصوص من وجه، تباین) و آن نسبت دو کلی است که هیچ کدام بر هیچ یک از افراد دیگری صادق نیاید و به تعبیر دیگر هیچ فرد مشترکی نداشته باشند. مانند نسبت بین فلز و شبه فلز، و بین مثلث متساوی الاضلاع و مثلث قائم الزاویه، نشخوارکننده و

گوشتخوار، بید و چنار، شیر و ماست، آب و یخ. مثلاً بر آنچه فلز صادق است، شبه فلز صادق نیست و بالعکس. و بازگشت آن به دو قضیه سالبه کلیه است: هیچ فلزی شبه فلز نیست - هیچ شبه فلزی فلز نیست. (= مбайنت).

«و اگر هیچ یک از ایشان صادق نشود بر هیچ چیز از آنکه آن دیگر بر آن صادق باشد، هر یکی از ایشان مбайن آن دیگر باشد، تباینی کلی» (درّة التاج، ۲۸).

### تبکیت

قیاسی که نتیجه آن، ردّ بر عقیده‌ای باشد. یعنی قیاسی که برای ابطال رأی و نظری ایراد شود. و به عبارت دیگر نقیض وضعی باشد. مثلاً چون کسی از نظر و عقیده‌ای دفاع کند و بخواهند نظر او را با استدلال باطل سازند، این استدلال را که جنبه ردّ و ابطال دارد، تبکیت نامند.

«هر قیاسی که نتیجه آن نقیض وضعی باشد، آن را به اعتبار با صاحب آن وضع تبکیت خوانند» (اساس، ۵۱۵). «اما جدل در قیاسی بود که تبکیت خوانند، و این نقیض وضعی باشد که کسی ملتزم [در اصل: مستلزم] آن وضع شود» (اساس، ۳۲۵). (← جدل)

## تثبیت

گفتاری که موجب ایقاع تصدیق باشد به حسب ظنّ، یعنی گفتاری که موجب یقین کامل نباشد، ولی ایقاعِ ظنّ غالب کند. و آن یا از راه قیاس است یا از راه تمثیل. اگر بصورت قیاس باشد، ضمیر و تفکیر نامیده می‌شود، و اگر تمثیل باشد، اعتبار. موادی که در تثبیت بکار می‌رود محمودات و مقبولات و مظنونات است.

«همچنانکه در جدل معوّل بر قیاس و استقراء بود، در خطابت معوّل بر قیاس و تمثیل بود، و هردو را بهم تثبیت خوانند. و آن قولی بود که به آن ایقاع تصدیق به نفس مطلوب بحسبِ ظن ممکن باشد. و تثبیت اگر قیاس بود آن را ضمیر و تفکیر خوانند. ضمیر به اعتبار اسقاط کبری، چنانکه گفته‌ایم، و تفکیر به اعتبار اشتغال بر حدی اوسط که فکر اقتضا کند. و اگر تمثیل بود آن را اعتبار خوانند» (اساس، ص ۶ - ۵۳۵). «و مواد تثبیتات محمودات و مقبولات و مظنونات باشد» (اساس، ص ۵۳۷).

## تجربه

ملاحظه کردن توالی دو امر به دفعات بسیار بنحوی که برای ذهن یقین به وجود رابطه علیّت بین آن دو امر حاصل گردد. چنانکه

از ملاحظه مکرر اینکه فلز بر اثر حرارت انبساط می‌یابد، حکم کنند به اینکه حرارت علت انبساط فلز است.

تجربه برخلاف استقراء معتبر است و افاده یقین کامل می‌کند، چه درحقیقت مبتنی بر برهانی خفی است که اگر این ملازمه بین دو امر تصادفی بود، دائمی و پیوسته نبود. (مجرّبات، ص ۲۳۴)

«تصدیقی که به تجربه حاصل می‌شود، گوئی آمیخته‌ای است از قیاس و استقراء. و البته استوارتر و محکم‌تر از استقراء است، و اعتماد آن به اولیّات محض نیست، بلکه به مکتسبات حس است. تجربه مانند استقراء نیست، زیرا که استقراء از جهت التقاط جزئیات ایقاع علم کلی نمی‌کند، اگرچه تنبیه بر کلی می‌کند. اما تجربه ایقاع علم کلی می‌کند. مثلاً بیننده اشیائی را از نوع واحد می‌بیند یا چیزهائی یکسان را حس می‌کند که در پی آنها فعلی یا انفعالی حادث می‌شود، و چون این توالی را مکرر ادراک کند، عقل حکم می‌کند که این خاصیت ذاتی آن شیء است و اتفاقی نیست که إنّ الاتفاق لا یدوم. مانند حکم به اینکه مغناطیس آهن را به خود می‌کشد، و سقمونیا سهل صفرا است» (شفا، برهان، ص ۱۶۱). «فرق است میان استقراء و تجربه. و آن آن است که تجربه مشتمل

است بر برهانی لسمی پوشیده، به خلاف استقراء. و آن آن است که تکرار احساس به تأثیر سقمونیا مقتضی علم باشد به آنکه صدور این فعل از او اتفاقی نیست. چه اتفاقی نه دایم بود نه اکثری. بل آن را سببی است... پس به این وجه حکم به آنکه «سقمونیا سهل صفر است» حکمی کلی ضروری است، مستفاد از علم به سببی که مقتضی حکم است. و لامحاله چنین حکمها یقینی دائمی باشد. و در استقراء نه چنین است» (اساس، ص ۳۷۳). «و باید دانست که در مجزبات جملگی شرایط تجربه و قرائنی که در وقت تجربه بر سبیل استمرار یافته باشند، بضرورت اعتبار باید کرد. چه هر حکم کلی که مقید به آن اعتبارات و قرائن صادق باشد، ممکن بود که با اطلاق از آن قیود کاذب بود» (اساس، ۳۷۳).

## تحدید

آوردن حدّ برای چیزی، چیزی را با حدّ شناساندن، یعنی آن را با ذاتیاتش تعریف کردن. مانند تحدید انسان به «حیوان ناطق»، و تحدید دایره به «شکل منحنی الدوری که همه نقاط محیط آن از مرکز به یک فاصله باشد». (حدّ، ص ۲۵۲)

«... اما شبهت نیست که صناعت تحدید و تعریف و اکتساب مقدمات بی تصور مقولات که اجناس عالیه‌اند، و تمیز هر مقوله از مقوله‌های دیگر ممتنع باشد» (اساس، ۳۴). «فایده اصلی از تحدید، تحصیل صورت عقلی است مطابق محدود نه تمیز تنها چنانکه اهل ظاهر پندارند» (اساس، ۴۱۶).

## تحصیل

۱ - حاصل کردن، بدست آوردن، اکتساب. «و تحصیل و استکمال این معرفت، در ذهن آن کس به سبب وقوف بر مخصّصات واحداً بعداً واحد، مقتضی آن نباشد که آن شخص را در وقتی وجودی عام بوده باشد، و بعد از آن به تدریج خاص شده...» (اساس، ۴۱۲). «مردم را نیز در تحصیل تصور و تصدیق مکتسب به معانی معلوم - که در خاطر او مقرر باشد پیش از کسب - حاجت بود، و به تصرفی در آن معانی بر وجهی معلوم، تا از آن معانی بواسطه آن تصرف، تصور مطلوب یا تصدیق مطلوب حاصل کند» (اساس، ۴).

۲ - محصل بودن قضیه (← محصل، ص ۱۹۶) (≠ عدول).



## تحقق

وجود یافتن، وجود داشتن.

«پس ممتنع باشد تحقق انسان بی آنکه حیوان بر او محمول باشد» (درّۃ التاج، ۵۶). «و عارض بودن چیزی چیزی را بعد از تحقق ماهیت آن چیز بود» (اساس، ۳۸).

## تحقیق

صدق و حقیقت قضیه‌ای را با برهان معلوم داشتن.

«و تخیل مطلوب است در شعریات، و ترجیح در خطابیات، و ترویج در مغالطات، و تسلیم در جدلیات، و تحقیق در برهانیات» (اساس، ۳۴۹). «و فوائد حُجَجِ جدلی الزام مُبْطِلین است و ذَبُّ از اوضاع. پس مقابله فاسدی به فاسدی کنند، تا شروع نکنند با هر مخاصمی در اسلوب تحقیق و اقناع اهل تحصیل از عوام و متعلمان که قاصر باشند از برهانیات» (درّۃ التاج، ۱۵۷). «و چون غرض از این صناعت اقناع است، نه تحقیق مطلق و الزام صرف، هرچه افادت کند خواه داخلی و خواه خارجی در صناعت معتبر باشد» (اساس، ۵۳۳).

## تحلیل

تجزیه کردن و به اجزاء و عناصر ساده اصلی بازگرداندن. (م ترکیب)  
«و اما تحلیل تکثیر است از زیر به بالا، چون تقسیم قیاس به اجزاء اولی او که قضایانند، و تقسیم قضایا به حملی و شرطی، و تقسیم هریک به اجزاء ایشان» (درّۃ التاج، ۱۸۰). «... و بعد از آن طلب ذاتیات او کنند بطریق تحلیل و قسمت و امثال آن، تا از آن ترکیب حدّ کنند» (اساس، ص ۴۲۵).

## تحلیل قیاس

تحلیل قیاس این است که از نتیجه به مقدمات برویم، و سپس ببینیم آن مقدمات خود از چه نتیجه شده است. و این سیر را همچنان ادامه دهیم تا به مبادی و اولیات برسیم» (نجات، ص ۵۳).

## تخیل

ایجاد خیال کردن، خیالی را در ذهن کسی برانگیختن، برانگیختن خیال، و آن هدف صناعت شعر است.

«و تخیل مطلوب است در شعریات، و ترجیح در خطابیات...» (اساس، ۳۴۹). «مخیلات و آن قضایائی بود که تصدیق نیفکند و لیکن تخیل افکند، و در نفس

بواسطه آن تخیل قبضی یا بسطی یا شوقی یا نفرتی یا حالی از حالها حادث شود... و نفوس عوام تخیل را مطیع تر از آن بود که تصدیق را (اساس، ۳۴۸). «ماده شعر سخن است، و صورتش به نزدیک متأخران وزن و قافیه، و به نزدیک منطقیان تخیل» (اساس، ۵۸۷).

### تخیلی

منسوب به تخیل.

«و هر تصدیقی که مقتضی اعتقادی نبود، اگر مقتضی تأثیری بود در نفس به قبض یا بسط، بر وجهی از وجوه آن را تخیلی خوانند» (اساس، ۳۴۲).

### تداخل

داخل بودن یک قضیه در قضیه دیگر، به این نحو که چون دو قضیه در موضوع و محمول و لواحق دیگر و نیز در کیف (سلب و ایجاب) متفق باشند، و تنها در کم (کل و بعض) اختلاف داشته باشند، قضیه جزئی داخل در قضیه کلی است. و از وضع کلی وضع جزئی لازم می آید، ولی از وضع جزئی وضع کلی لازم نمی آید. مثلاً در دو قضیه «هر انسانی فانی است» و «بعضی انسانها فانی اند»، قضیه دوم در قضیه اول داخل است و این دو قضیه را با

هم متداخلان گویند.  
(← ص ۶۶).

«تداخل اتفاق دو قضیه بود در موضوع و محمول و دیگر لواحق و عوارض که یاد کرده آمد و در کیف، با اختلاف در کمیت. یعنی یکی کلی بود و دیگر جزوی و لامحاله جزوی در کلی داخل بود» (اساس، ۹۷).

### ترادف

ترادف بودن، نسبت بین دو لفظ که هر دو به یک معنی باشند.

«و بهری گمان برده اند که تواطی و اشتراک و ترادف و دیگر اقسام که در آن موضع گفتیم خاص به اسماء است و این گمان خطا است. چه افعال و حروف، بلکه مرکبات را همین عوارض باشد» (اساس، ۱۶).

### ترتیب

قرار دادن یا بودن هریک از اجزاء مختلف بجای خود، به نحوی که اجزاء را از لحاظ تقدم و تأخر با هم نسبتی باشد و آن اجزاء بر روی هم مجموعه واحدی را تشکیل دهد. چنانکه منطقیان در تعریف فکر گفته اند که «الفکرُ ترتیبُ أمورٍ معلومةٍ للتأدی إلى مجهول» یعنی فکر عبارت از مستظم ساختن امور معلوم است برای

منجر شدن به کشف مجهول.

### ترکیب

«و ترتیب طبیعی در تعلیم، اقتضای تقدیم اعمّ کند بر اخصّ. چه اعمّ به عقل نزدیکتر بود، چنانکه اخصّ به حسّ نزدیکتر بود. پس قیاس به تقدیم اولی باشد» (اساس، ۳۴۳).

۱- از چند لفظ فراهم شدن به نحوی که هر لفظ افاده معنی جداگانه‌ای کند. («مرکب ص ۲۲۲») (افراد) «پس مغالطات لفظی محصور بود در شش نوع: سه راجع با افراد، و سه راجع با ترکیب» (اساس، ۵۱۸).

### ترجیح

رجحان دادن یک حکم بر حکم دیگر. یعنی برخلاف حالت شک که در آن شخص هیچ رجحانی برای جانب اثبات یا نفی قائل نیست، طرف اثبات یا نفی را رجحان دهد.

۲- از اجزاء چند فراهم ساختن، چند جزء را بصورت یک کل درآوردن، از اجزاء چند فراهم شدن، بصورت کل درآمدن چند جزء («تحلیل»).

### ترکیب انشائی

ترکیبی که قابل تصدیق و تکذیب نباشد، مانند «بیا»، «دم‌مزن» («انشائی») («ترکیب خبری»).

«و آنچه از جهت تصدیق است، یا بحسب ترجیح یک طرف است از دو طرف نقیض، یا بحسب حکم جزم» (اساس، ۳۴۸). «و مراتب چنان است که اول تخیل است، پس ترجیح، پس ترویج و تسلیم، پس تحقیق» (اساس، ۳۴۹).

### ترکیب تقییدی

ترکیبی که در آن یک لفظ قید برای لفظ دیگر باشد، یعنی آن را مقید و محدود گرداند. مثلاً در «زن احمد» ترکیب تقییدی است و «احمد» معنی «زن» را مقید و خاص گردانده است. چه معنی «زن» عام است ولی چون به احمد اضافه شود، محدود و مختص می‌گردد و دیگر شامل زنان دیگر نمی‌شود.

ترکیب تقییدی دو قسم است: اضافی و

### ترکب

مرکب بودن، از اجزاء چند حاصل شدن. «ترکب ماهیت معقوله از امور غیر متناهی محال است والا معقول نشدی» (اساس، ۳۷).

وصفی. ترکیب اضافی مانند همان «زن احمد» و «آب رودخانه»، ترکیب وصفی مانند «زن پارسا» و «آب شور».

فرق ترکیب اضافی و ترکیب وصفی این است که مضاف و مضاف‌الیه دو چیز است، ولی صفت و موصوف یک ذات است. به همین سبب مضاف‌الیه را نمی‌توان به مضاف نسبت داد و مثلاً گفت: «زن احمد است». اما موصوف را می‌توان به صفت اسناد داد و گفت: «زن پارسا است» و «آب شور است».

### ترکیب خبری

ترکیبی که قابل تصدیق و تکذیب باشد. مانند «خدا دانا است»، «عالم قدیم نیست» (بجای ترکیب انشائی). (← خبر ص ۱۰۶، قضیه ص ۱۹۵).

### تزئینات

مطالبی که موجب آراستن خطابه می‌شود. «آنچه توابع خطابت بود که آن را تحسینات و تزئینات خوانند سه صنف بود...» (اساس، ۵۷۴).

### تسلیم

مسلم داشتن، قبول داشتن. «و قیاس حجّتی باشد که لازم آید از تسلیم

آنچه وضع کرده باشند در آن، لذاّتها تسلیم قضیه‌ای که مذکور نیست [در اصل: مذکورست] در حجّت» (درّة التاج، ۱۲۳). «مراد از لزوم نتیجه هم نه آن است که نتیجه صادق بود، بل آن است که تسلیم قیاس مقتضی وجوب تسلیم نتیجه بود» (اساس، ۱۸۷).

### تشکیک

از حیث شدّت و ضعف یا تقدّم و تأخّر یا اولیّت یا اولویّت اختلاف داشتن، بنحو یکسان بر افراد صادق نبودن (← مشکک، ص ۲۴۴).

«وجود بر موجودات به تشکیک محمول بود. چه موجود بخود از موجود بغیر، و قائم بذات خود از قائم بغیر، و موجود قارّ از موجود غیر قارّ، به وجود اولی باشند. پس وجود جنس این مقولات نبود، بل از قبیل لوازم باشد» (اساس، ۳۵) [زیرا اگر جنس بود مقول به تشکیک نبود].

### تصدیق

اسناد چیزی به چیز دیگر به ایجاب یا به سلب، مانند تصدیق به اینکه «زمین کروی است» و «زمین ساکن نیست» (بجای تصور). هر تصدیق مستلزم سه تصور، یعنی موقوف و موکول به سه تصور است:



۱ - تصور محکوم علیه یا موضوع یعنی آن چیزی که بر او حکم می شود. ۲ - تصوّر محکوم به یا محمول یعنی آن چیزی که به موضوع اسناد داده می شود. ۳ - تصوّر نسبت محمول به موضوع.

البته حصول این تصورات سه گانه برای تصدیق کافی نیست. چه تصدیق تنها تصور نسبت حکمیّه نیست، بلکه علم و یقین به وقوع یا عدم وقوع نسبت است. و آن حالتی است ساده و بسیط که از بهم پیوستن و ترکیب اجزاء حاصل نشده است. بنابراین تصوّر موضوع و تصوّر محمول و تصوّر نسبت محمول به موضوع جزء تصدیق نیستند، بلکه شرط وجود آنهاست. و خلاصه تصدیق یعنی اثبات یا نفی و به تعبیر دیگر اذعان و ایقاع. و از همین رو آنچه درواقع تعبیر خارجی و ترجمان لفظی تصدیق است، همان «است» یا «نیست» است که در قضیه بکار می رود.

«هر علمی و ادراکی که باشد، چون آن را اعتبار کنند از دو حال خالی نباشد: یا مجرّد یابند از حکم چه به اثبات و چه به نفی و آن را تصور خوانند، یا مقارن حکم یابند به اثبات یا نفی و آن را تصدیق خوانند. مثال تصور: حیوان ناطق. و مثال تصدیق: این حیوان ناطق است، یا این حیوان ناطق نیست» (اساس، ۳).

### تصدیق بدیهی

تصدیقی که خود بخود روشن و معلوم باشد و احتیاجی به اثبات نداشته باشد، مانند تصدیق به اینکه «اجتماع نقیضین محال است»، «کل اعظم از جزء خود است»، «دو مقدار مساوی با مقدار سوم خود مساویند» («اولیات، ص ۳۴) (= تصدیق ضروری) («تصدیق نظری، تصدیق مکتسب).

«و مثال تصدیق بدیهی دانستن آنکه مردم هست... و مثال تصدیق مکتسب دانستن به یقین که فرشته هست» (درّة التاج، ۵).

### تصدیق مکتسب

تصدیقی که به وسیله تصدیقات دیگر اثبات می شود، و از آنها استنتاج می گردد (= تصدیق نظری) («تصدیق بدیهی، تصدیق ضروری).

«و مثال تصوّر مکتسب شناختن حقیقت فرشته، و مثال تصدیق مکتسب دانستن به یقین که فرشته هست» (اساس، ۴).

### تصوّر

صورت ذهنی که اسناد چیزی به چیز دیگر نباشد، مانند صورتی که از ماه و خورشید و زمین و آسمان و خدا و فرشته در ذهن ما موجود است.

«دانستن دو گونه است: یکی اندر رسیدن که به تازی تصور خوانند، چنانکه اگر کسی گوید مردم یا پری یا فرشته و هرچه بدین ماند تو فهم کنی و اندریابی» (دانشنامه، ص ۵).

### تصور بدیهی

تصور معلوم به خود (← اولی و یّین). (= تصور ضروری، تصور بیّن) (≠ تصور نظری، تصور مکتسب، تصور غیر بیّن).

### تصور بیّن

تصور بدیهی.

### تصور تامّ

تصور کامل از یک چیز که کاملاً مطابق و موافق آن باشد. یعنی همه ذاتیات آن را دربر داشته باشد. امام فخر رازی بر آن است که تصور دارای شدت و ضعف نیست. در صورتی که تصدیق درجات مختلفی از شدت و ضعف دارد. اما خواهی این نظر را در مورد تصور صحیح نمی‌داند. زیرا اگر تصور را شدت و ضعفی نباشد، لازم می‌آید که تصویری که با حدّ حقیقی شناخته شده همچون تصویری باشد که با رسم شناخته شده و حال اینکه چنین نیست (شرح اشارات، ص ۱۴). و بهر حال تصور

گاهی مبهم و محو و تاریک است، و گاه صریح و روشن، و گاه کاملاً صریح و روشن. مثلاً کسی که هرگز شیر را ندیده و آن را برای او توصیف کنند، تصویری از آن در وی پدید می‌آید. اما البته بسیار محو و مبهم. و همین که عکس آن را ببیند تصور روشن‌تر می‌شود. و وقتی بر روی پرده سینما در حال حرکت و فعالیت و شکار او را ببیند، و زئیر آن را بشنود، باز تصور صریح‌تر می‌شود. تا اینکه بالاخره خود آن را مستقیماً ادراک کند که دیگر کاملاً تصور صریح و مطابق واقع خواهد بود. و همین‌طور است در مجردات که هر قدر تعریف کامل‌تر تصور آنها کامل‌تر. (= تصور حقیقی) (≠ تصور ناقص). (← حدّ، ص ۲۵۲)

«تصور چیزها یا تصویری تام بود بر وجهی که صورت ذهنی آن چیز مطابق صورت خارجی باشد بی هیچ تفاوت، یا تصویری غیر تام بود بر وجهی که صورت ذهنی نزدیک بود به صورت خارجی یا شبیه به آن یا تصویری فاسد بود غیر مطابق» (اساس، ص ۳۴۰).

«معرف هر چیزی آن چیز باشد که تصور او موجب تصور حقیقت آن چیز باشد، و آن را تصور تام خوانند، و هو الإحاطة بکُنّه حقیقة المتصور» (درّة التاج، ص ۴۴).

## تصور حقیقی

## تضاد

(= تصور تام، ص ۶۰) (← حد،  
ص ۲۵۲).

(← ص ۶۴ و ۶۵ و ۷۰).

## تصور مکتسب

## تضایف

(← ص ۶۹).

تصوری که از تصورات دیگر بدست  
آید. مانند تصور مربع و دایره و مثلث و  
زمین و ماه و خورشید و آهن و مس و آب  
و آتش... مثلاً تصور مربع از بهم پیوستن  
منتظم تصورات «شکل» و «چهار» و «ضلع»  
و «مساوی» و «زاویه قائمه» بدست می آید.  
و بهمین سبب برای تعریف و شناساندن  
مربع می گوئیم: «شکل چهارضلعی محدود  
به چهار ضلع مساوی و دارای زوایای  
قائم». (= تصور نظری، تصور اکتسابی)  
(≠ تصور بئین، تصور بدیهی، تصور  
ضروری، تصور اولی).

## تضمن

(← دلالت تضمن، ص ۱۱۱).

## تعارض

اختلاف دو حکم یا دو قضیه با هم در  
صدق و کذب. اختلاف دو استدلال که  
هریک به نتیجه‌ای نقیض نتیجه استدلال  
دیگر منجر گردد «و باشد که آن تعارض  
بحسب دو قوت مختلف بود، مانند عقل و  
وهم تا [در اصل یا] بحسب عقل مثلاً حکم  
کند به یک طرف و بحسب وهم حکم کند  
به دیگر طرف... که [مثلاً] بحسب عقل  
دانند که در موضعی تاریک شدن از خطر  
خالی است و به حسب وهم از آن خایف  
باشند» (اساس، ۳۳۰).

## تصور ناقص

## تعریف

تصوری که تام نباشد یعنی مشتمل بر همه  
ذاتیات معرف نباشد (≠ تصور تام) (←  
تصور تام، ص ۶۰).

(= معرف، ص ۲۵۱).

## تعریف به اخص

تعریف چیزی به چیزی که خاص تر از آن یعنی محدودتر از آن باشد. تعریف به اخص جامع نیست. یعنی تمام افراد معرّف را فرا نمی گیرد. مانند تعریف اشکال مسطح به «سطحی که محدود به چند خط باشد» که این تعریف بیضی و دایره را شامل نمی شود.  
(← ص ۲۶۰).

## تعریف به اعم

تعریف چیزی به چیزی که عامتر از آن باشد. مانند تعریف دایره به «شکل منحنی الدّور» که علاوه بر دایره بیضی را نیز شامل می شود. تعریف به اعم مانع نیست یعنی ورود افراد بیگانه را منع نمی کند و بعبارت دیگر اغیار را نیز دربر می گیرد.  
(← ص ۲۵۹).

## تعریف جامع و مانع

تعریفی که تمام افراد معرّف را شامل شود و از دخول اغیار یعنی از دخول افرادی غیر از افراد معرّف مانع باشد. و این از شرایط تعریف صحیح است. تعریف در صورتی جامع و مانع است که نسبت بین معرّف و معرّف منحصرأ نسبت تساوی

باشد (نه عموم و خصوص یا تباین). مانند تعریف مربع به «شکل چهارضلعی که دارای اضلاع مساوی و زوایای قائم باشد». (← ص ۲۶۰)

## تعریف شیء بنفس

چیزی را به خود تعریف کردن. مانند تعریف حرکت به «انتقال شیء از قوه به فعل» که انتقال همان حرکت است. و بنابراین «حرکت» به «حرکت» تعریف شده است.

(← ص ۲۶۱)

## تعقل

تصور امری بوسیله عقل. ادراک عقل صورتی کلی را. (← معقولات، ص ۲۶۴) «و نزدیک ما اقدم و اعرف اشخاص بود بحسب حس، و انواع به حسب عقل. با آنکه نه عقل مدرک اشخاص بود و نه حس مدرک انواع. چه به اول تا احساس اشخاص نکنیم، تعقل انواع و دیگر کلیات نتوانیم کرد» (اساس، ص ۳۷۹). «و محسوسات را به تصرّف مذکور معقول باید گردانید تا تعقل توان کرد» (اساس، ص ۳۷۶).



## تعلیل

۱ - بیان علت، ذکر علت.

۲ - یافتن علت.

«وکسانی که اعتماد بر تمثیل دارند، در بیان آنکه اوسط محکوم علیه است به اکبر، تمسک به دعوی تعلیل حکم کنند در اصل به وجه جامع، تا لازم آید که چون در فروع نیز علت موجود باشد، معلول نیز موجود باشد» (اساس، ص ۳۳۴).

## تعلیم اوّل

از عناوینی که به مجموع آثار منطقی ارسطو اطلاق شده است، کتاب منطق ارسطو، منطقیات ارسطو، ارغنون. «و واضح در کتاب خود که آن را تعلیم اول خوانند، گفته است که قضایا سه است: ضروری و ممکن و مطلق» (اساس، ص ۱۴۰).

## تعلیم و تعلّم تلقینی

یاددادن و یادگرفتنی که مبنی بر تکرار الفاظ و عبارات باشد. مانند آموزش شعر و لغت که با تکرار ملکه می شود (شفاء، برهان، ص ۱۰)¹.

## تعلیم و تعلّم تنبیهی

آگاه ساختن معلم شاگرد را بدانچه شاگرد خود می داند ولی فعلاً توجه بدان ندارد، مانند اینکه کسی می داند که مغناطیس آهن را بسوی خود می کشد. ولی با دیدن جسمی که آهن را جذب می کند به تعجب می افتد و به او گفته می شود که این همان مغناطیسی است که خود خاصیت آن را می دانی. و در این حال بدانچه خود از پیش می دانسته تنبیه می یابد. (شفاء، برهان، ص ۱۰).

## تعلیم و تعلّم ذهنی یا فکری

یاددادن و یادگرفتنی که از راه گفتار مسموع یا معقول حاصل می شود و موجب اعتقاد یا رأیی یا موجب برانگیختن صورتی تازه در ذهن می گردد. این تعلیم و تعلّم گاه از پیش خود است. یعنی انسان در پیش خود می اندیشد و به نتایج تازه ای می رسد (مثلاً در حل مسائل ریاضی). و بنابراین از جهتی معلم است و از جهتی متعلم (شفاء، برهان، ص ۱۰).

۱. سعدی تلقین را به همین معنی به کار برده است:

مرا در نظامیه ادرار بود  
شب و روز تلقین و تکرار بود

## تعلیم و تعلّم صناعی

یاد دادن و یادگرفتنی که با تمرین اعمال و حرکات صورت گیرد. مانند آموزش نجاری و رنگرزی (شفا، برهان، ص ۱۰).

## تغایر

غیرهم بودن، اختلاف، غیریت، تباین. «اگر عموم به این معنی بودی، میان افراد موضوع سالبه و افراد موضوع موجب تباین و تغایر بودی. و اگر چنین بودی، اتحاد در موضوع نبود و تناقض میان ایشان مرتفع شدی» (درّۃ التاج، ص ۶۴). (بمعنی اتحاد، وحدت).

## تقابل

تقابل عبارت است از امتناع اجتماع دو امر در یک موضوع، یا امتناع صدق دو قضیه با هم. بنابراین تقابل بر دو گونه است: یکی تقابل در مفردات، و دیگر تقابل در قضایا.

## تقابل در قضایا

تقابل دو قضیه عبارت است از اختلاف آن دو در سلب و ایجاب، با وحدت موضوع و محمول (و وحدت لواحق آنها از شرط و اضافه و جزء و کلّ و قوه و فعل و زمان و مکان). بنابراین دو قضیه متقابل، دو قضیه است که موضوع و محمولشان یکی باشد و

تنها کیف (سلب و ایجاب) در آنها مختلف باشد. مانند: هر قارچی ستمی است - هیچ قارچی ستمی نیست.

پس هرگاه کیف قضیه‌ای را تغییر دهیم بدون تغییر موضوع و محمول، قضیه‌ای که به دست می‌آید، متقابل قضیه نخستین است.

تقابل بر سه قسم است: ۱ - تناقض. ۲ - تضاد. ۳ - داخل در تحت تضاد بودن. قضیه از لحاظ کمّ و کیف بر چهار قسم است (محصورات اربع). حال باید دید اگر موضوع و محمول یک قضیه را بصورت محصورات اربع درآوریم - چنانکه در لوح مربع منطقی (ص ۶۹) ملاحظه می‌شود - چه نسبتی بین آنها برقرار خواهد بود؟

اگر دو قضیه هم در کیف مختلف باشند و هم در کمّ متناقض‌اند. مانند: هر فلزی اکسیده می‌شود - بعضی فلزها اکسیده نمی‌شوند.

هیچ پرنده‌ای حلال‌گوشت نیست - بعضی پرندگان حلال‌گوشت‌اند.

اگر دو قضیه در کمّ متفق باشند، و تنها در کیف اختلاف داشته باشند، در این صورت متضاد هستند یا داخل در تحت تضاد.

متضاد مانند:

هر فلزی اکسیده می‌شود - هیچ فلزی

هر گوسفندی علفخوار است - هیچ  
گوسفندی علفخوار نیست.

داخل در تحت تضادّ مانند:

بعضی فلزات اکسیده می‌شوند - بعضی  
فلزات اکسیده نمی‌شوند.

بعضی حیوانات علفخوارند - بعضی  
حیوانات علفخوار نیستند.

اگر دو قضیه در کیف متفق باشند، و در کمّ  
مختلف متداخل‌اند. مانند:

هر چوبی قابل احتراق است - بعضی چوبها  
قابل احتراق‌اند.

هیچ آهنی عایق نیست - بعضی آهنها عایق  
نیستند.

بین دو قضیه متداخل تقابلی نیست (چون  
اختلاف در کیف ندارند).

اینک شرح هریک:

۱ - تضادّ اختلاف بین دو قضیه است که  
اجتماع آنها در صدق محال است ولی  
اجتماع آنها در کذب جایز است. و  
بعبارت دیگر امکان ندارد که دو قضیه  
متضاد هر دو صادق باشند اما امکان این  
هست که هر دو کاذب باشند. زیرا که  
اجتماع ضدّین محال است، اما ارتفاع آنها  
امکان‌پذیر است. مثلاً در این دو قضیه:

هر اسبی علفخوار است - هیچ اسبی  
علفخوار نیست.

نخستین قضیه صادق است، و دومین قضیه

کاذب. و ممکن نیست که هر دو صادق  
باشند. اما در دو قضیه هر مهره‌داری  
پستاندار است - هیچ مهره‌داری پستاندار  
نیست، هر دو کاذبند.

پس وقتی دو قضیه متضاد باشند، صدق  
یکی از آنها البته مستلزم کذب دیگری  
است، اما کذب یکی از آنها مستلزم کذب  
دیگری نیست. بقول خواجه طوسی «تضادّ  
آن بود که با وجود تقابل (یعنی اختلاف در  
سلب و ایجاب و وحدت در موضوع و  
محمول)، اجتماع ایشان بر صدق محال  
بود، اما بر کذب ممکن بود. چه ضدّان  
جمع نیابند، اما مرتفع شوند» (اساس، ص  
۹۷).

دو قضیه متضادّ هر دو کلیه هستند. زیرا بین  
دو جزئیّه تضادی نیست.

۲ - داخل در تحت تضادّ بودن این  
است که دو قضیه ممکن است هر دو صادق  
باشند (برخلاف قضایای متضادّ)، اما محال  
است هر دو کاذب باشند. مانند:

بعضی مهره‌داران پستاندارند - بعضی  
مهره‌داران پستاندار نیستند.

بعضی شتران دو کوهانه‌اند - بعضی شتران  
دو کوهانه نیستند.

که در هریک از این دو مثال، دو قضیه  
داخل در تحت تضادّ صادق‌اند.

اما مثال برای اینکه یکی کاذب باشد:

بعضی شتران دارای سم اند - بعضی شتران دارای سم نیستند.

بعضی انسانها جماداند - بعضی انسانها جماد نیستند.

که در اینجا قضیه نخست کاذب است. و قضیه دوم صادق (زیرا درحالی که هیچ شتری سمدار نیست البته بعضی از آنها هم سمدار نیستند. یعنی چیزی که برای هیچ یک از افراد صادق نیست، مسلماً برای بعضی از آنها هم صادق نخواهد بود. و همچنین است مثال دوم).

۳ - تداخل نسبت بین دو قضیه است که در موضوع و محمول و در کیف متفق اند، و فقط در کمیت اختلاف دارند. یعنی یکی کلی است و دیگری جزئی. و واضح است که جزئی داخل در کلی است اما کلی در جزئی داخل نیست. حال اگر قضیه کلیه صادق باشد، حتماً قضیه جزئی هم صادق است یعنی از وضع کلی وضع جزئی لازم می آید. چه مثلاً اگر این قضیه که «هر دانائی توانا است» صادق باشد، البته قضیه جزئی هم صادق است که «بعضی دانایان توانایند». و نیز چون قضیه «هیچ خدا ترسی خائن نیست» صادق است، البته قضیه «بعضی خدا ترسها خائن نیستند» هم صادق است. پس از صدق کلی، صدق جزئی لازم می آید، نه بالعکس. یعنی صدق قضیه بنحو

جزئی مستلزم صدق آن بنحو کلی نیست. و عبارت دیگر از وضع جزئی، وضع کلی لازم نمی آید. مثلاً «بعضی انسانها سیاهند» صادق است. اما «هر انسانی سیاه است» صادق نیست.

از طرف دیگر، اگر قضیه ای بنحو کلی کاذب باشد، لازم نیست که بنحو جزئی هم حتماً کاذب باشد. مثلاً دو قضیه «هر جیوه ای شبه فلز است - و بعضی جیوه ها شبه فلزند» هر دو کاذبند. اما در دو قضیه «هر اسبی سفید است - بعضی اسبها سفیدند» قضیه نخست کاذب است، و قضیه دوم صادق.

۴ - تناقض - تناقض مهمترین قسم از اقسام تقابل است. و توجه بدان در منطق و فلسفه اهمیت بسیار دارد. و آن عبارت است از اختلاف دو قضیه در کیف بر وجهی که لذاته اقتضای آن کند که یکی از دو قضیه صادق باشد، و آن دیگری کاذب. یعنی صدق هر کدام مستلزم کذب دیگری باشد، و کذب هر کدام مستلزم صدق دیگری. و خلاصه ممتنع است که هر دو صادق باشند، یا هر دو کاذب باشند. و به تعریف موجز و جامع: التناقض اختلاف القضیتین بحیث یلزم لذاته من صدق کل منهما کذب الآخر. (مرجع ضمیر «لذاته»، اختلاف است). مانند: هر شیری گوشتخوار



است - بعضی شیرها گوشتخوار نیستند.

هیچ فلزی عایق نیست - بعضی فلزات عایقند.

برای تحقق تناقض بین دو قضیه، باید آن دو قضیه در کم و کیف و جهت مختلف باشند. بنابراین نقیض قضیه کلیه، قضیه جزئی است و بالعکس. و نقیض موجهه سالبه است و بالعکس. شرط اختلاف در کم برای آن است که ممکن است دو قضیه کلیه هردو کاذب باشند. مانند: هر مثلی متساوی الاضلاع است - هیچ مثلی متساوی الاضلاع نیست.

هر فلزی جامد است - هیچ فلزی جامد نیست.

که هردو کاذبند و چنانکه در شرح تضاد گفته شد، این گونه قضایا را متضاد نامند. همچنین دو قضیه جزئی ممکن است هردو صادق باشند، مانند:

بعضی مهره داران پستاندارند - بعضی مهره داران پستاندار نیستند.

که هردو صادقند (و این نوع قضایا داخل در تحت تضاد هستند).

به همین سبب در قضایای مهمله هم تناقض تحقق نمی یابد. زیرا که مهمله در حکم جزئی است، و چنانکه گفته شد، دو قضیه جزئی که در کیف مختلف باشند، ممکن است هردو صادق باشند. مانند: انسان در

زیان است - انسان در زیان نیست. که مثل این است که گفته باشیم:

بعضی انسانها در زیانند - بعضی انسانها در زیان نیستند.

بهر حال برای اینکه تناقض در همه موارد حاصل شود، باید اصل و نقیض در کمیت (کل و بعض) هم مسلماً مختلف باشند.

اما در قضیه شخصی چون موضوعش فردی مشخص است، اگر شرایط تقابل رعایت شود، تناقض حاصل می شود، و بشرطی دیگر حاجت نمی افتد. و بنابراین اختلاف در کم در آن شرط نیست. مانند: این کودک مبتلا به دیفتری است - این کودک مبتلا به دیفتری نیست.

این شعر از سعدی است - این شعر از سعدی نیست.

در قضایای مطلقه (یعنی عاری از قید جهت)، همین اختلاف در کم و کیف کافی است. اما در قضایای موجهه، اختلاف در جهت هم شرط است. چه مثلاً این دو قضیه: هر انسانی بالضروره کاتب است - و بعضی انسانها بالضروره کاتب نیستند.

هر دو کاذبند. چه نه کتابت برای انسان ضروری است و نه عدم آن.

نقیض ضروری مطلقه، ممکنه عامه است و بالعکس. چه نقیض هر چیز رفع آن است و نقیض ضرورت ایجاب، سلب ضرورت

ایجاب است که همان امکان عام باشد. مثلاً نقیض «کُلُّ انسان حیوان بالضروره» این است که: «لیس بعضُ الانسان بحیوان بالامکان العام» (یعنی ممکن است که بعضی از افراد انسان حیوان نباشند).

خلاصه هر جهتی در قضیه اصل وجود داشته باشد، در نقیض باید رفع شود.

قید «لذاته» در تعریف تناقض، برای آن است که صدق یک قضیه باید خود ذاتاً موجب کذب قضیه دیگر باشد. نه بواسطه امری دیگر. پس این دو قضیه که «هر انسانی حیوان است» و «بعضی انسانها حسّاس نیستند»، از لحاظ صورت تناقضی با هم ندارند. چه ما از خارج می‌دانیم که حسّاس و حیوان مساوی هستند، و می‌توان آنها را بجای هم بکار برد. چه فرمول این تناقض این است که: «هر الفی ب است - بعضی الفها ج نیست». منتهی ما از خارج می‌دانیم که ب همان ج است. خلاصه گاه دو قضیه یکی صادق است و دیگری

کاذب. اما صدق یکی لذاته مقتضی کذب دیگری نیست. یعنی این اقتضا از ذاتِ دو قضیه بر نمی‌آید. بلکه ناشی از امر دیگری است (که مثلاً در اینجا ناشی از مساوی بودن دو محمول قضیه است).

گفته شد که دو قضیه متناقض در کم و کیف و جهت باید اختلاف داشته باشند، اما در قبالی این اختلاف سه گانه باید در هشت چیز متحد باشند:

در تناقض هشت وحدت شرط دان:

وحدت موضوع و محمول و مکان

وحدت شرط و اضافه «جزء و کل».

«قوه و فعل» است در آخر زمان.

مثلاً بین این دو قضیه «الحیاء من الایمان» و

«لا حیاء فی الدین» تناقضی نیست زیرا حیاء

که موضوع است در دو قضیه به دو معنی

مختلف بکار رفته و بنابراین وحدت در

موضوع در آنها نیست. بقیه وحدتها را هم

می‌توان به همین گونه قیاس کرد.

هیچ الفی ب نیست	متضاد	هر الفی ب است
بعضی الفها ب نیستند	داخل تضاد	بعضی الفها ب هستند

مربع منطقی

ملکه و عدم.

۱- تقابل به سلب و ایجاب مانند: انسان

و لا انسان، و فرس و لا فرس.

(این تقابل به سلب و ایجاب چنانکه در

مبحث قضایا مطرح می شود، در قضایا نیز

وجود دارد. مانند «هر آهنی قابل

ذوب شدن است» و «هیچ آهنی قابل

ذوب شدن نیست» که اجتماع این دو قضیه

در صدق محال است.)

۲- تقابل به تضایف یعنی تقابل بین دو

تقابل در مفردات

تقابل در مفردات یعنی مخالفت دو چیز که

وجودشان در یک موضوع و در یک زمان

و از یک جهت محال است. مانند تقابل بین

انسان و لا انسان، و سفیدی و سیاهی، و

بینائی و نایبائی، و اُبُوت و بُتوت.

تقابل در مفردات بر چهار قسم است:

۱- تقابل به سلب و ایجاب. ۲- تقابل به

تضایف. ۳- تقابل به تضاد. ۴- تقابل به

چیز که تصوّر آنها وابسته به یکدیگر باشد. مانند تقابل بین اَبُوت و بُتُوت، و علّیت و معلولیت، و بالائی و پائینی. دو امر متضایف باید از حیث وجود و عدم، و قوه و فعل، متکافیی یعنی همسان باشند: اگر یکی از آن دو موجود است، دیگری هم حتماً موجود باشد، و اگر یکی از آن دو معدوم است، دیگری نیز معدوم باشد و هكذا. نتیجه این شرائط این است که دو متضایف همواره باید معیت داشته باشند. و جایز نیست که چه در خارج و چه در ذهن یکی بر دیگری تقدّم داشته باشد. و البته از جهت واحد ممکن نیست در یک موضوع مجتمع شوند. مثلاً وقتی الف علت ب باشد، و ب علت ج، ب هم علت است هم معلول اما با دو جهت مختلف.

۲ - تقابل به تضادّ یعنی تقابل بین دو امر که در یک موضوع جمع نتوانند شد، و انتقال یک موضوع از یکی به دیگری محال نیست. اضافه لامحاله عارض تضادّ هست. زیرا ضدّ نسبت به ضدّ دیگر تواند بود.

تعریف دیگر که تعریف حقیقی است و دقیقتر است این است که: التّضادّ هو التّقابل بین امرین وجودیین غیر متضایفین، متعاقبین علی موضوع واحد، داخلین تحت جنس قریب، بینهما غایة الخلاف. یعنی

تضاد عبارت است از تقابل بین دو امر وجودی که نسبت بهم متضایف نباشند (یعنی از قبیل ابوت و بتوت نباشند) و بر موضوع واحد متعاقب شوند، و هردو در تحت یک جنس قریب واقع باشند، و بین آنها نهایت خلاف باشد. (یعنی کاملاً نقطه مقابل هم باشند). مانند: سپیدی و سیاهی، و تلخی و شیرینی، و سردی و گرمی، و غم و شادی.

مثلاً سپیدی و سیاهی دو امر متضاد هستند و چنانکه معلوم است هردو امر وجودی اند (نه مانند بینائی و ناپینائی که یکی امر وجودی است و دیگری امر عدمی، یا نور و ظلمت که نور امر وجودی است و ظلمت امر عدمی) و بر سبیل تعاقب می توانند بر موضوع واحد وارد شوند (مثلاً سفیدی جسم زائل شود و متعاقباً سیاهی جایگزین آن گردد)، و هردو در ذیل یک جنس قریب قرار دارند که عبارت از رنگ باشد. و بین آنها نهایت بینونت و خلاف است. یعنی در دو قطب کاملاً مخالف قرار دارند. البته ممکن است یک موضوع بر حسب طبع مقارنی داشته باشد که تنها اقتضای یکی از ضدّین کند، و در این صورت دیگر انتقال به طرف مقابل برای آن جایز نیست. مانند غراب (کلاغ سیاه) که انتقال آن از سیاهی به سفیدی روا نیست یا زنگی (که



زنگی بشتن نگردد سپید). اما انتقال برای موضوع از حیث اینکه موضوع عام باشد، جایز است. زیرا موضوع عام اسود و ابیض، جسم است. پس وقتی جسم را بطور عام موضوع قرار دهیم، انتقال امکان دارد. نکته دیگر آنکه چنانکه از تعریف برمی آید تضاد همواره بین دو چیز است. یعنی اگر چیزی دارای ضد باشد، تنها یک ضد می تواند داشته باشد، نه بیشتر. اما ممکن است میان دو ضد یک امر متوسط یا حتی متوسطاتی وجود داشته باشد. مانند فایر (یعنی آنچه نه سرد باشد و نه گرم) و آذکن (یعنی خاکستری رنگ). که فایر متوسط بین سرد و گرم است. و خاکستری متوسط بین سفید و سیاه.

گاهی موضوع از هر دو ضد خالی است، بسبب اینکه متصف به امری است که متوسط بین ضدین است. (مانند جسم خاکستری رنگ. و مانند آب که نه تلخ است و نه شیرین، بلکه بی مزه است که متوسط بین تلخی و شیرینی است) یا بسبب آنکه هم دو ضد و هم متوسطات از موضوع بیگانه اند و موضوع به هیچ یک از آنها متصف نمی شود. مانند جسم کاملاً شفاف (مثلاً هوا) که نه سفید است، نه سیاه، نه خاکستری. و گاه اساساً موضوع وجود ندارد که طبعاً از هر دو خالی است. مانند

خالی بودن کیمیا از سفیدی و سیاهی. (اما در ملکه و عدم، موضوعی که از هر دو خالی باشد، یا بسبب غریب بودن موضوع از آن دو است، یا بسبب اینکه موضوع اساساً وجود ندارد که در این صورت سالبه به انتفای موضوع است. اما اینکه متوسطی در آن وجود داشته باشد امکان ندارد. زیرا بین ملکه و عدم متوسطی وجود ندارد. اما در تضایف انتقال موضوع از یکی به دیگری معقول نیست.

۴ - عدم و ملکه - ملکه (بمعنی واجد بودن و دارا بودن و داشتن) یا قُنیه<sup>۱</sup> بنا بر مشهور موجودی بود در موضوعی که ائصاف بدان از شأن خود آن موضوع باشد یعنی خود موضوع شایستگی آن را داشته باشد. مانند وجود بینائی و موی سر و دندان در انسان. و عدم (یعنی فاقد بودن و نداشتن) عبارت از عدم ملکه است در همان وقتی که قاعده باید وجود داشته باشد. یعنی انتظار وجود داشتنش می رود. و شرط ملکه و عدم آن است که موضوع از ملکه می تواند به عدم منتقل شود، اما انتقال از عدم به ملکه میسر نیست. مانند بینائی که کور شود یا کسی که سرش طاس شود، یا

۱. قُنیه بضم قاف و کسر آن بمعنی دارائی است و اقتناء از همین ریشه است.

کسی که در بزرگسالی دندانهایش بریزد. (و بقول خواجه این در صورتی است که کوری بسبب آب آوردن چشم نباشد، یا ریختن مو بر اثر داء الثعلب نباشد، یا ریختن دندانها مربوط به دندانهای شیری نباشد که در این موارد انتقال از عدم به ملکه روا است). البته مراد از بینائی در مثال مذکور مطلق قوت ابصار که بمعنی امکان دیدن است، (و مثلاً جنین را هم در شکم مادر حاصل است. که جنین هم بالقوه بیناست) نیست. و نیز مراد ابصار بالفعل که در حال مشاهده مبصرات حاصل است نیست. بلکه مراد آن قوت و توانائی است که حیوان بینا را در همه احوال حاصل است. چه در حال دیدن باشد، و چه در حال چشم برهم نهادن، و چه در حال خوابیدن یا بیهوشی. زیرا که هروقت هشیار باشد، و بخواهد ببیند می تواند ببیند.

و مراد از عدم بینائی هم، عدم مطلق نیست. بلکه عدم بینائی در موضوعی است که شأن او دیدن است (نه مانند سنگ و درخت که اساساً شأنیت و صلاحیت دیدن ندارد). یعنی حیوانی که خود بشخصه صلاحیت و شایستگی دیدن دارد. مانند حیوانی که هموعانش بینا هستند، و بینائی از شأن او است. منتهی بواسطه عارضه ای نابینا شده است. نه مانند حیوانی که نوع او را اساساً

در خلقت چشم نیست مانند عقرب و خلد (موش کور) (که بنظر قدما کور هستند. بر حسب این ملاک نمی توان گفت «شتر بی سم است» یا «شتر بدون شاخ است» یا «ماهی بدون ریه است» زیرا موضوع اساساً شأنیت داشتن سم یا شاخ یا ریه را ندارد. و از همین قبیل است اگر بگویند «شیر ماده بی یال است» یا «بچه سباع وقتی به دنیا می آید نابینا است» (چون مانند بچه گربه چشمانش بسته است و در آن وقت معین شأنیت دیدن ندارد). پس اطلاق عدم و ملکه در این موارد صحیح نیست. زیرا شأن شیر ماده یال داشتن نیست، و شأن نوزاد سباع ابصار نیست. و باز از همین گونه است اطلاق بی دندان بر کودک نوزاد. و بهمین جهت در محاورات روزانه هم کسی نمی گوید بچه من بی دندان به دنیا آمد. زیرا کسی انتظار داشتن آن را ندارد، اما ممکن است بگوید بچه من هنگام تولد فاقد لاله گوش، یا فاقد انگشتان دست بود. خلاصه آنکه برحسب تعریف مزبور، موضوع باید خود شخصاً و در همان وقت شأنیت و شایستگی واجد بودن را داشته باشد. این بود تعریف عدم و ملکه برحسب مشهور. اما برحسب تحقیق قلمرو ملکه از این گسترده تر است. و ملکه هر داشتنی است برای موضوع که طبیعتی از طبایع آن قابل

داشتن آن امر باشد، خواه طبیعت جنسی آن، خواه طبیعت نوعی آن و خواه عامتر از آنها. و عدم عبارت است از عدم وجود در چیزی که از شأن آن ائصاف به ملکه باشد. و این شأیت گاه بحسب صنف است، گاه بحسب نوع، و گاه بحسب جنس، ولو آنکه موضوع خود شخصاً شأیت داشتن آن خصوصیت را نداشته باشد. همچنین انتقال از یکی به دیگری ممکن است جایز باشد و ممکن است جایز نباشد.

پس بر کسی که بینا بوده و سپس بر اثر عارضه‌ای به نابینائی غیرقابل علاج دچار شده هم بحسب تعریف مشهور ملکه و عدم، و هم بحسب تعریف حقیقی ملکه و عدم می‌توان نابینا اطلاق کرد. اما قلمرو ملکه و عدم بحسب تحقیق از این وسیعتر است. بنابراین زنی را که از لحاظ خلقت نازا است و خود شخصاً شأیت بچه‌زائیدن ندارد می‌توان نازا گفت: زیرا اگرچه شخص آن زن شایستگی بچه‌آوردن ندارد، اما صنف آن که زن است شایسته بچه‌آوردن هست. همچنین بر آکمه یعنی کور مادرزاد هم که کوری غیرقابل علاج داشته باشد، می‌توان نابینا اطلاق کرد. زیرا نوع آن که انسان است، قابل بینائی هست. و اطلاق کور بر عقرب نیز (که بعقیده قدما

مطلقاً کور است)<sup>۱</sup> روا است. زیرا اگرچه نوع آن شایستگی و شأیت رؤیت ندارد، اما جنس آن که حیوان است این شایستگی را دارد (چنانکه می‌توان گفت حیوان بینا). همچنین در مورد شتر می‌توان گفت بدون سم است. زیرا جنس آن که حیوان است شأیت سم‌داشتن دارد. (چنانکه می‌توان گفت حیوان سمدار). اما فی‌المثل به یک قطعه سنگ اطلاق نابینا روا نیست زیرا نوع آن که سنگ است، و نیز جنس آن که جماد است صلاحیت دیدن ندارد (و نمی‌توان گفت سنگ نابینا است یا جماد نابینا است) (و در چنین موردی هم تعریف بحسب شهرت صدق می‌کند و هم تعریف بحسب حقیقت). بنابراین زوجیت و فردیت، و نطق (گویائی) و عُجمت (صامت‌بودن یا زبان‌سته‌بودن یعنی قادر به سخن‌گفتن نبودن که وصف حیوانات غیر از انسان است) که موضوع هر دو معنی جنس است و اقسام انواع کرده‌اند بدون تعاقب و تابع، و ذکورت و انوشت که اقسام اشخاص کرده‌اند، و همچنین حرکت و سکون، و نور و ظلمت (که تعاقب و متابعتشان روا

۱. انوری در مدح ممدوح خود گفته است:

گر ثور چو عقرب نشدی ناقص و بی چشم

بر قبضه شمشیر نشاندی دَبران را

است و عدل و جور که در تحت دو جنس مختلف قرار دارند (عدل در تحت جنس فضیلت واقع است و جور در تحت جنس رذیلت) و نیز صحت و مرض بحسب شهرت از باب تضاد هستند<sup>۱</sup> و بحسب تحقیق از باب عدم و ملکه. زیرا یکی وجودی است و دیگری عدمی یا هر دو در تحت یک جنس قریب قرار ندارند.

در این مثالها زوجیت ملکه است و امر وجودی است یعنی قابلیت انقسام به دو، و فردیت امر عدمی یعنی عدم قابلیت انقسام به دو. و نطق امری وجودی است یعنی ملکه است و عجمه یعنی عدم گویائی (در حیوانات) و موضوع این هر دو معنی جنسی است. یعنی جنس حیوان است که به ناطق و غیرناطق تقسیم می شود. در زوج و فرد، جنس عدد است و در ناطق و اعجم جنس حیوان است. و تعاقب و تتابع در آنها ممکن نیست. یعنی عددی که متصف به زوج است نمی تواند از زوجیت به فردیت منتقل شود. یعنی زوجیت آن را ترک کند و متعاقب آن فردیت بر آن طاری شود.

\* \* \*

خواجه طوسی در اساس الاقتباس ص ۵۵ در این زمینه (تفاوت بین تضاد بحسب مشهور و بحسب تحقیق، و تفاوت بین ملکه و عدم بحسب مشهور و بحسب

تحقیق) به نکات دقیقی اشاره دارد که قابل توجه است. می گوید:

باید دانست که بسیاری از مثالها که در این دو باب (یعنی باب تضاد، و باب ملکه و عدم) آورده اند، از اشتباه خالی نیست. و سبب آن آن است که واضع منطق این دو تقابل را در این موضع [یعنی در مبحث مقولات عشر] بر حسب آنچه مشهور است، و تداول زبان بدان جاری است، عنوان کرده است. و مخاطبش در این مطالب مبتدیان بوده اند نه محققان<sup>۲</sup>. و

۱. عاقله مردم این قبیل امور متقابل را به عنوان متضاد بکار می برند. همچنین بکاربردن آنها در صنایع ادبی هم تضاد نامیده می شود. در فرهنگهایی هم که متضاد (antonym) هر لغت را ذکر می کنند همین الفاظ را به عنوان شاهد ذکر می کنند. و البته لازم هم نیست که در این موارد آن گونه دقت منطقی و اصطلاحی بکار گرفته شود.

۲. ابن سینا در شفا می گوید: «وَلْيَعْلَمَنَّ أَنَّ الْكِتَابَ الْمُسَمَّى بِقَاطِغُورِيَّاسَ، مَوْضُوعٌ لِلشُّدَاةِ الَّذِينَ لَمْ يَنْدَرِبُوا، وَلَمْ يَلْغُ فِيهِ مِنَ التَّحْقِيقِ مَا يَنْبَغِي» (کتاب المقولات، ص ۱۸۹) (یعنی کتاب موسوم به قاطیغوریاس برای مبتدیان که هنوز ممارستی ندارند تألیف شده و به تحقیقی که شایسته باشد، نرسیده است). شُدَاة جمع شادی است (مانند مُدَاة، جمع هادی). و شادی به معنی مبتدی و نوآموز و تازه کار است. شاید هم بتوان گفت که ارسطو خود در دوران پختگی فکری به تعریفهای دقیقتر و



تحقیق دقیق دربارهٔ این دو تقابل را در فلسفهٔ اولی مطرح کرده است و در آنجا حقّ معنی را چنانکه شایسته است داده است.

حال چون تعریف تضادّ و عدم و ملکه را در این مورد با تحقیق آنها در فلسفهٔ اولی بسنجیم، می‌بینیم که تضادّ در این موضع عامتر از تضادّ حقیقی است که در فلسفهٔ اولی مطرح می‌شود. و ملکه و عدم برعکس در اینجا معنی محدودتری دارد. زیرا که تضادّ در این موضع عبارت از تقابل میان دو امر است که وجودشان بالفعل در یک موضوع محال باشد. و موضوع بالقوه می‌تواند به هر یکی موصوف شود، و انتقالش از یکی به دیگری محال نیست. خواه هر دو طرف امر وجودی باشند مانند سواد و بیاض، و خواه یکی وجودی باشد و دیگری عدمی مانند حرکت و سکون. و ممکن است میان هر دو وسطی باشد، مانند همان سواد و بیاض که خاکستری‌رنگ متوسط بین آن دو است. و ممکن است که میان آنها متوسطی نباشد (بطوری که همواره یا این باشد یا آن. مانند حرکت و سکون. و تواند بود که موضوع طبیعت جنسی باشد، مانند عدد نسبت به زوج و فرد، یا طبیعت نوعی مانند زن بودن و مرد بودن برای انسان، یا موضوع اعمّ

مطلق باشد مانند شیء در مورد خیر و شرّ. و ممکن است که طریان یعنی عروض هر دو بر موضوع علی سبیل البدل یعنی بنحو تعاقب و توالی روا باشد، مانند سواد و بیاض، یا تقابل بر سبیل اقسام بود مانند اعجم و ناطق [که در اینجا تعاقب و توالی روا نیست]. و ممکن است که در یک وقت موضوع شایستگی هر دو را داشته باشد، مانند عدل و جور. و گاه انتقال موضوع از یکی به دیگری جایز است مانند حرکت و سکون، و گاه جایز نیست و آن در صورتی است که بنحو اقسام باشد. و شاید که یک چیز را یک ضدّ باشد، چنانکه حرکت و سکون را، و شاید که بیش از یک ضدّ باشد، چنانکه ضدّ جُبْن به اعتباری شجاعت است و به اعتباری تهوّر.

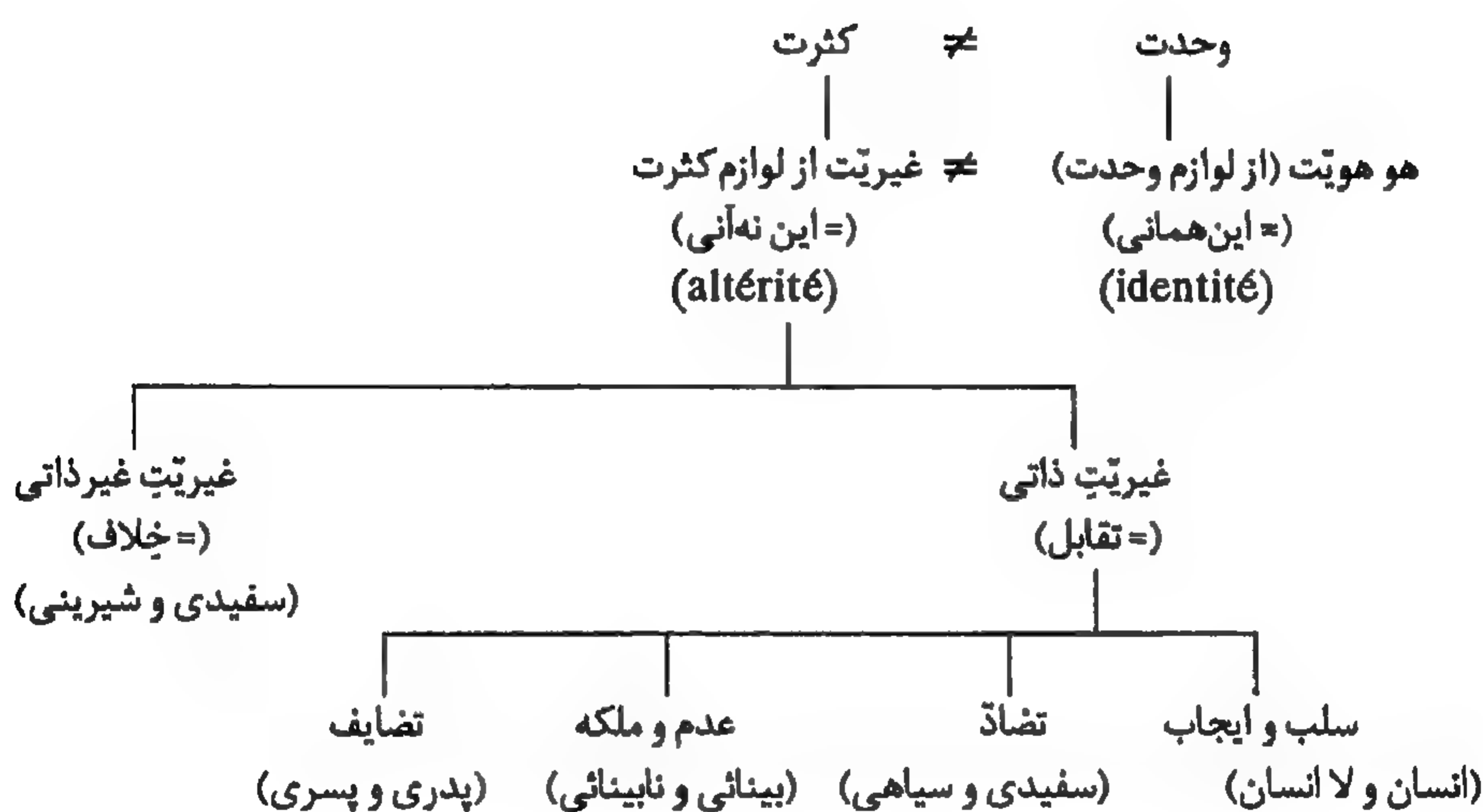
اما تعریف تضادّ بحسب تحقیق بمراتب خاصّتر از این است. چه تضادّ فقط دربارهٔ دو امر وجودی است که میان ایشان غایت خلاف باشد، و در یک موضوع بالفعل جمع نشوند، بلکه بر سبیل تعاقب و تتابع

کاملتر دست یافته باشد. زیرا چنانکه از تحقیقات محققان اروپائی در تاریخ فلسفه و نیز از تحقیقات ارسطو شناسان مانند تریکو و دیگران برمی‌آید، رسالهٔ قاطیغوریاس از آثار دورهٔ جوانی ارسطو است. و نسبت به آثار دیگر ارسطو، بسیار ساده نوشته شده است.

حال در آن شوند. [الضدان أَمْرانِ وجودیان تحت جنس واحدٍ يتعاقبان على موضوع واحدٍ و بينهما غاية الخلاف].  
وقتی این تعریف را بپذیریم تضادّ جز میان دو موجود نتواند بود و یک چیز را تنها یک ضدّ خواهد بود، اگرچه بین دو ضدّ وساطتی باشد.

\* \* \*

باید دانست که حمل تقابل بر این اقسام چهارگانه، از قبیل حمل جنس بر انواع نیست. زیرا تصوّر بعضی از آنها بدون تصوّر تقابل امکان پذیر است. بنابراین حمل تقابل بر آنها از قبیل حمل لوازم است. برای تجسّم می توان انواع تقابل را چنین ترسیم کرد:



در غیریتِ غیر ذاتی بیگانگی تا آن درجه نیست که اجتماعشان محال باشد. چنانکه سفیدی و شیرینی که غیر هم هستند، در شکر با یکدیگر مجتمع هستند (شکر هم سفید است و هم شیرین). در صورتی که در غیریتِ ذاتی (یعنی تقابل)، اجتماع به

هیچ وجه امکان پذیر نیست و غیریت و بیگانگی چنان ذاتی آنها است و چنان شدید است که یکدیگر را طرد می کنند.

## تقریریات

(← مسلّمات، ص ۲۴۲)

## تقسیم و سبر

(← سبر و تقسیم، ص ۱۲۵).

## تقرین

قرینه کردن یک مقدمه با مقدمه دیگر.  
(اشارات، ص ۵۰۸).

## تکثیر قیاس

قیاسات متعدد که همه به یک نتیجه منجر شوند. «تعلیم چهارم در تکثیر قیاس و آن عبارت است از مقدماتی که هر دو مقدمه از آن متیج مطلوب باشند. چنانکه «کل اب و کل ب ج» و «کل اد و کل د ج» و «کل اه و کل ه ج» و مطلوب کل اج است» (نجات، ص ۴۵۱ و درّۃ التاج، ص ۱۴۷).

## تقسیم

تجزیه یک کل به اجزاء، یا یک کلی به جزئیات. و معمولاً همین قسم اخیر در منطق مراد است. و آن این است که یک کلی را بر حسب مصادیق مختلف آن قسمت می کنند. این گونه تقسیم موجب تفکیک و از هم جدا شدن مصادیق یک مفهوم می شود. مانند تقسیم جوهر به جوهر ممتد در جهات سه گانه، و جوهر بدون امتداد. و سپس تقسیم جوهر ممتد به جسم نامی و جسم غیر نامی. و تقسیم جسم نامی به حیوان و غیر حیوان و هکذا. و تقسیم شکل به سه ضلعی و چهار ضلعی و دایره و جز آن.

## تلازم

ملازمه، مستلزم یکدیگر بودن، یکدیگر را لازم ساختن دو قضیه «و از آنچه گفتیم حال تلازم و تعاند اصناف موجّهات معلوم شود. و قداماء منطقیان بیان تلازم موجّهات به جهات سه گانه یعنی وجوب و اماکن و امتناع را شش لوح وضع کرده اند» (اساس، ۱۵۳).

## تمام حقیقت

کلی که شامل تمام ذاتیات شیء باشد و آن عبارت است از نوع. چه مثلاً مفهوم انسان تمام ذاتیات افراد را دربر دارد و آن ذاتیات عبارت است از: «جسم نامی حساس ناطق» که بر روی هم مشکل و مقوم

«اما تقسیم تکثیر است از بالا به زیر، چون تقسیم جنس به انواع، و نوع به اصناف، و صنف به اشخاص، و تقسیم ذاتی به جنس و نوع و فصل، و عرضی به خاصه و عرض عام» (درّۃ التاج، ص ۱۸۰).

ماهیت و حقیقت انسان است. (= تمام تمثیل

ماهیت).

«پس کلی ذاتی یا جنس بود یا نوع یا فصل، چه اگر تمام ماهیت بود نوع بود، و اگر جزو ماهیت بود و مشترک بود جنس بود، و اگر جزو ممیز بود فصل بود» (اساس، ص ۲۸).  
«پس چون مسئول عنه به «ماهو؟» یک چیز جزوی بود — مانند زید — جواب به آن ذاتی بود که تمام ماهیت او باشد و آن انسان است» (اساس، ص ۲۴).

یکی از اقسام سه گانه حجت و آن عبارت است از حکم کردن بر چیزی بسبب حکمی که درباره امر مشابه آن کرده باشند. و آن در تعبیر فقه، قیاس نامیده می شود. مانند اینکه از حرمت خمر حکم به حرمت شراب خرما و مسکرات دیگر کنند، چه شراب خرما در مسکروبون همانند خمر است. پس تمثیل حکم به جزئی است از روی حکم جزئی دیگر که در معنی جامعی با آن موافق است.

تمام ماهیت

(= تمام حقیقت، ص ۷۷).

تمثیل برخلاف قیاس منطقی که تنها دارای سه حد است، دارای چهار حد است. و در تمثیل تام گزیری از این چهار حد نیست. مثلاً مثال مذکور شامل چهار حد است بدین ترتیب:

- ۱ - شراب خرما که محکوم علیه است در مطلوب. و بجای حد اصغر در قیاس است.
- ۲ - حرام که در مطلوب محکوم به است.
- ۳ - خمر که شراب خرما شبیه آن است.
- ۴ - مسکر که خمر و شراب خرما در آن مشارکت دارند، و بجای حد اوسط قیاس منطقی است.

خمر را که حکم حرمتش به نص شارع معلوم است، اصل می خوانند. و شراب خرما را فرع. و مسکر را که وجه اشتراک است، معنی، و وجه جامع، و علت حکم، و

تمام مشترک

آنچه ورای آن جزء مشترکی بین افراد نباشد، و آن عبارت است از جنس قریب. مثلاً «انسان» و «اسب» در جوهر بودن و جسم بودن و نامی بودن و حیوان بودن مشترک هستند. و بنابراین اگر بگوئیم هر دو جسم اند، امور مشترک دیگری هم هست که نگفته ایم. اما وقتی بگوئیم هر دو حیوان اند یعنی جنس قریب آنها را ذکر کنیم، تمام مشترکات آنها بیان شده است، و حیوان به دلالت تضمن بر همه آنها دلالت دارد.



آید که چون در فروع نیز علت موجود باشد، معلول نیز موجود باشد» (اساس، ص ۳۳۴). «و تمثیل به طبع عوام نزدیکتر بود از قیاس، چه قیاس به بیان لمّیتِ مقدمات محتاج بود، و به آن سبب علمی نماید و تمثیل از آن مستغنی بود» (اساس، ص ۵۳۶).

### تمویبه

مخاطب را با استدلالات فریبنده و شبیه به استدلالات صحیح فریفتن، حق و باطل را با مغلطه بر کسی مشته ساختن. «و غرض متجنّ استکشافِ قوت او در استعمال حجت، و غرض مغالط تمویه و تلبیس بر او، و تشبّه [در اصل تشبیه] به فیلسوف یا مجادل» (اساس، ص ۴۴۸).

### تناقض

← ص ۶۶

### تناؤل

شمول، فراگرفتن، شامل شدن. «و معنی کلی به اعتبار تجرّد او از مشخصات مطلق باشد، و به اعتبار تناؤل او مر جزویات را عام» (درّة التاج، ص ۲۸).

امر مشترک. و حرام را حکم. گروهی از متکلمان نیز در بحثهای کلامی خود همین شیوه را بکار برده‌اند. و برای هر حد اصطلاحی خاص وضع کرده‌اند. مثلاً اصل را شاهد نامیده‌اند، و فرع را غایب، و امر مشترک را معنی جامع. و حکم را همان حکم. و البته مقصود از شاهد آن است که حکم در آن موجود و معلوم است، و مراد از غایب آن است که حکم آن مجهول است. خواه هر دو حاضر باشند، یا هر دو غایب، یا یکی حاضر باشد و دیگری غایب. مثلاً می‌گویند آسمان مانند خانه محدّث است. زیرا که مانند خانه متشکّل است. که در مثال فوق خانه شاهد است و آسمان غایب. و محدّث حکم، و متشکّل معنی جامع. (= قیاس فقهی).

«و تمثیل چنانکه گفتیم حکم است بر چیزی مانند آنکه بر شبیهش کرده باشند، بسبب مشابهت و آن را قیاس فقهی خوانند» (اساس، ص ۳۳۳). «و در تمثیل چون هر دو حد را در لاحق اشتراک یابیم، حکم کنیم به اشتراک در لاحق دیگر که معلول لاحق اول باشد در یک حد» (اساس، ص ۳۰۲). «و کسانی که اعتماد بر تمثیل دارند در بیان آنکه اوسط محکوم علیه است به اکبر تمسک به دعوی تعلیل کنند در اصل به وجه جامع، تا لازم

## تواتر

بسیاری گواهی گواهان بنحوی که یقین به صدق شهادت آنها حاصل آید، و احتمال مواضعه و اجتماع آنها بر کذب نرود. (متواترات، ص ۲۳۳).

«متواترات و آن قضایائی باشد که نفس حکم یقینی کند به سبب کثرت شهادات به امری محسوس و آن چیز ممکن باشد در نفس خود، و ایمن باشد از تواطؤ بر کذب» (درّۃ التاج، ص ۱۵۵). «و شرط تواتر آن است که اندر وی شک نیفتد و هر چیزی که با وی شک تواند افتادن کس را، آن کس را هنوز تواتر نبود» (دانشنامه، ص ۱۱۴).

## تواطؤ یا تواطی

۱ - باهم بر چیزی قرارداد و مواضعه کردن. «و تألیف امری بود مغایر آن دو مفرد که تألیف میان ایشان بود، و آن را به مواضعه و تواطی تعلقی نبود، و به این سبب در لغات مختلف نشود. اما هیأت تألیف متعلق به مواضعه باشد و به این سبب در لغتها مختلف شود» (اساس، ص ۶۵). «واضعان لغت الفاظ به ازاء معانی وضع کرده اند تا عقلا بتوسط آن بر معانی دلالت

سازند. و این نوع دلالت را دلالت تواطی خوانند که تعلق به وضع دارد، و به مردم خاص است. چه در دلالت به طبع که نه به طریق تواطی باشد، مانند دلالت اصوات بطور بر احوال ایشان، دیگر حیوانات با مردم مشارک باشند» (اساس، ص ۷). (= وضع، مواضعه) (≠ طبع).

۲ - یکسان حمل شدن کلی بر افراد خود مانند حمل مفهوم اسب بر این اسب و آن اسب که البته بر همه یکسان صادق است و دارای شدت و ضعف نیست و هیچ اسبی استبراز اسب دیگر نیست. (≠ تشکیک). «... و نیز جنس بر انواع و اشخاص که در تحت او باشند به تواطی محمول بود، و وجود بر موجودات به تشکیک محمول بود» (اساس، ص ۳۵).

## توجیه

- ۱ - ذکر جهت در قضیه (≠ اطلاق).
- ۲ - موجهه بودن قضیه (≠ اطلاق) (← قضیه موجهه، ص ۱۷۰).
- «و نسبت اطلاق با توجیه، نسبت عدم بود با ملکه» (اساس، ص ۱۲۹).

## ث

### ثابت

۱ - موجود و متقرر (≠ منفی).

«حکم در اصل جز بر چیزی ثابت و متقرر در ذهن صورت نیندد، خواه آن حکم به ایجاب باشد و خواه به سلب» (اساس، ص ۸۹) «و موضوع موجب جز ثابت نتواند بود ثبوتی اعم از خارجی و ذهنی. تا اگر ایجاب خارجی باشد موضوع ثابت باشد در خارج... و اگر ذهنی باشد، در ذهن» (درّۃ التاج، ص ۶۵).

۲ - آنچه بر چیزی به ایجاب حمل شده باشد. مثلاً در قضیه «انسان حیوان است»، حیوان برای انسان ثابت است (≠ مسلوب).

«چون ثابت شد که اکبر ثابت است مر هر چیزی را که اوسط او را ثابت است، یا مسلوب است از آن، اصغر داخل شود به ثبوت اوسط او را به حسب بساطت یا

ترکیب در تحت آن حکم» (درّۃ التاج، ص ۱۲۷).

### ثابت شدن

با دلیل و برهان معلوم و محقق شدن.

### ثبوت

۱ - وجود، تقرر.

«موجود و مثبت و محصل اسمائی هستند مترادف که بر معنی واحد دلالت دارند» (شفا، الهیات، ص ۳۱). مثبت همان ثابت است. البته به این اسماء، کائن هم باید افزوده شود<sup>۱</sup>.

۱. وجود و ثبوت و حصول و کون همان است که در نحو افعال عموم نامیده می شود: افعال عموم نزد ارباب عقول کون است و وجود است و ثبوت است و حصول

- «ایجاب چیزی در خارج چیزی را فرع  
ثبوت آن چیز بود در خارج» (درّة التاج،  
ص ۶۴). «و معدوم از آن روی که معدوم  
ثلاثی است متصوّر نیست و نتوان گفت که از آن  
(← قضیه ثلاثی، ص ۱۸۷).  
روی که معدوم است متصوّر است. بلکه از  
ثنائی آن روی که او را ثبوتی در ذهن است  
(← قضیه ثنائی، ص ۱۸۷).  
متصوّر است» (درّة التاج، ص ۶۶).  
۲ - به ایجاب بر چیزی حمل شدن، برای



## ج

### جامع

- ۱ - دربرگیرنده همه افراد مورد نظر (← تعریف جامع و مانع، ص ۶۲).
- ۲ - از اصطلاحاتی که در قیاس فقهی (= تمثیل) بکار می‌رود. (= وجه جامع) (← تمثیل، ص ۷۷).

### جدل

یکی از صناعات خمس، و آن صنعتی است که با مقدمه قراردادن آنچه در نزد مخاطب مسلم است، به نتیجه‌ای که می‌خواهند دست یابند. پس ماده جدل از مسلمات یعنی از قضایایی که در نزد خصم مسلم است و از مشهورات فراهم می‌آید. و غرض از آن الزام حریف یا به تناقض‌گوئی کشاندن او است. بنابراین

جدل عبارت است از بحث و پرسش و پاسخی که بین دو تن جریان می‌یابد، بدین نحو که یکی پیوسته از دیگری سؤال می‌کند و عقیده او را درباره امری جویا می‌شود و او سؤالها را پاسخ می‌دهد. آن کس که از عقیده‌ای دفاع می‌کند، حافظ وضع یا مجیب نامیده می‌شود، و تمام کوشش او این است که الزام نشود. و غرض سائل آن است که حافظ وضع را به تناقض‌گوئی بکشد و از سخنان او محالی لازم آورد و بدین وسیله او را مجاب کند. و غرض حافظ وضع آن است که در بن بست نیفتد و به تناقض کشیده نشود. «قیاس جدلی از مقدمات مشهور فراهم می‌آید و استقرائی که در آن بکار می‌رود، بحسب ظاهر یا بحسب دعوی، استقراء تام است. و البته هر مقدمه محسوس و مجرب

و اولی، مشهور است ولی نه به عکس. **جدلی**

گذشته از این آنچه در جدل بکار می آید

لازم نیست که حتماً دور از برهان باشد،

بلکه بسیاری از مواد برهانی هم در جدل

بکار می رود، منتهی از آن حیث که با

حدوسطی یا بدون حدوسطی صادق است

اخذ نمی شود، بلکه از آن حیث که مشهور

است اخذ می شود» (شفا، برهان، ص ۸).

«جدل صنعتی علمی است که باوجود آن،

اقامت حجّت از مقدمات مسلم بر هر

مطلوبی که خواهند، و محافظت وضعی که

اتفاق افتد بر وجهی که مناقضتی لازم نیاید

ممکن باشد» (اساس، ص ۴۴۴) «هر قول

جازم که مفید یقین بود بالذات آن را برهان

خوانند، و هرچه مفید رأیی مشهور یا

مقتضی الزامی باشد، آن را جدل خوانند»

(اساس، ۳۴۲). «و استقراء ناقص در جدل

بسیار افتد و لیکن آنجا دعوی حصر

جزویات کنند» (اساس، ص ۳۳۲). «و مر

جدل را فایده ها است یکی آن است که

فضولیان را که دعوی دانش کنند و

مذهبهای ناراست دارند، و راه دشوار برند

به دانستن حق از راه برهان، پس به جدل

ایشان را بشکنی» (دانشنامه، ص ۱۲۹).

### جده

یکی از مقولات عشر و آن به تعریف اکثر

منطقیان اسلام عبارت از احاطه چیزی به

چیز دیگر است بنحوی که محیط و محاط

باهم منتقل شود، مانند متلبس بودن و موزه

در پای داشتن. اما تعریف دقیق آن این

است که جده عبارت از بودن چیزی چیز

دیگر راست. مانند بودن علم یا شجاعت

احمد را. این مقوله را اگر به دارنده نسبت

دهیم «داشتن» است و اگر به داشته شده

نسبت دهیم، از آن کسی یا چیزی بودن (=

ملک و له). «و دیگر مقوله جده و ملک و

له است و این هر سه نامهای این مقوله است.

و آن نزدیک متقدمان بودن چیزی است

چیزی را مانند علم و شجاعت و صحت و

جمال و مال و فرزند و مکان و امثال آن

زید را. و بنزدیک متأخران هیأتی است که

جسم را باشد بسبب نسبت او با ملاصقی یا

محیطی یا شاملی که منتقل باشد به انتقال

آن جسم. مانند تلبس و تسلح و تقمص و

تزین و تنعل و غیر آن» (اساس، ص ۵۱).

## جزء

آنچه شیء از آن و غیر آن حاصل شود. مثلاً حرف از اجزاء لفظ است. و مفهوم جسم یا مفهوم نامی جزء مفهوم انسان. (بکلی).

«کل از اجتماع اجزاء بود، و کلی از اجتماع جزویات نبود. چه کل عبارت از مجموع اجزاء باشد و کلی عبارت از مجموع جزویات نبود» (اساس، ص ۱۹).

## جزئی

آنچه شامل افراد متعدد نشود و ذهن نتواند افراد متعدد برای آن فرض کند. مانند سقراط و افلاطون و خواجه نصیر و دریای خزر و کوه دماوند. (بکلی).

«و جزوی آن بود که به یک معنی نشاید که جز یک را بود، و نتوانی که بهمان معنی و را بر چیزی دیگر افکندن، چنان که گوئی زید، که معنی زید جز زید را نبود» (دانشنامه، ص ۱۳). «و شک نیست که هر کلی را جزوی ها اندر زیر بود.» (دانشنامه، ص ۱۳).

## جزئی اضافی

آنچه در تحت یک کلی واقع باشد و نسبت بدان در نظر گرفته شود. مانند انسان نسبت به حیوان. انسان اگرچه خود کلی است، اما

نسبت به حیوان که در بالای آن قرار دارد و از آن اعم است، جزئی اضافی است. «و هرچه مندرج باشد در تحت کلی آن را نیز جزوی خوانند و این اضافی باشد» (درّۀ، ص ۲۷).

## جزئیّت

جزئی بودن (بکلیت).

«کلیت و جزویت و امثال ایشان از عوارض ماهیت است در ذهن، نه در خارج. چه در موجودات خارجی نه کلیت باشد و نه جزویت» (درّۀ، ۹).

## جزئی حقیقی

(← جزئی، ص ۸۵) «و دو جزوی حقیقی بر یکدیگر حمل نتوان کرد، چه نتوان گفت که زید عمرو است مگر که دو نام بود از آن یک شخص» (درّۀ، ۵۴) «هر جزوی حقیقی مندرج باشد در تحت ماهیتش که معرّا باشد از مشخصات» (درّۀ، ۲۷). «جزوی حقیقی محال است که محمول باشد بطبع، چه محمول وصف موضوع است و مشخص وصف نباشد» (درّۀ، ص ۵۴).

## جزئی سالب

( = سالبه جزئیه )

«و چهارم آن است که حکم بر برخی کرده باشد به نفی و نیستی، چنانکه گوئی نیست برخی مردم دیر. و این را جزوی سالب خوانند و سوری لفظ نیست برخی بود. و ورا سوری دیگرست، و وی لفظ نه همه است و لفظ نه هرچه و نه هر» (دانشنامه، ۴۱).

## جزئی سالبه

( = سالبه جزئیه )

«و جزویه سالبه چنانکه بعضی مردمان کاتب نیستند، یا همه مردمان کاتب نیستند، یا نه هر مردی کاتب است» (اساس، ۸۳).

## جزئی موجب

( = موجب جزئیه )

«و جزویه موجب چنانکه بعضی مردمان کاتب اند» (اساس، ۸۳).

## جزئی موجب

( = موجب جزئیه )

«و سیوم آن است که حکم بر برخی کرده باشند به اثبات و هستی، چنانکه گوئی برخی مردم دیر است. و این را جزوی موجب خوانند. و سوری لفظ برخی بود» (دانشنامه، ۴۰).

## جزم

اعتقاد به چیزی با اعتقاد به بطلان نقیض آن.

## جمع

( = اجتماع )

## جمله

( = مرکب تام، ص ۲۲۲ ) «و بدان که مرکب تام باشد اگر افادت نسبتی کند که یَصِحُّ السَّكُوتُ عَلَيْهِ، و آن را جمله و کلام خوانند، و ناقص باشد اگر افادت چنین نسبتی نکند» (درّه، ص ۲۵).

## جُزئیه

قضیه‌ای که در آن حکم بر برخی از افراد موضوع شده باشد. و سور آن لفظ «بعض» و «بعضی» و «برخی» و «پاره‌ای» و نظایر آن است. مانند «بعضی مردم کاتب هستند» «برخی مردمان خوشبخت نیستند» ( = کلیه ) «و اگر کَمِّیَّتْ مذکور بود قضیه را محصوره خوانند و آن دو گونه بود: یا حکم بر همه اشخاص موضوع بود یا بر



## جنس

یکی از کلیات خمس و آن کلی است که بر افراد مختلف الحقیقه قابل حمل است و در جواب «ماهو» می آید. مانند حیوان که بر انسان و اسب و خرگوش و شیر و جز آن حمل می شود. و آنها بحسب حقیقت یعنی بحسب ماهیت، مختلف هستند، و اختلاف آنها تنها در عرضیات نیست. و مانند شکل که انواع مختلف را از مثلث و مربع و لوزی و بیضی و دایره و جز آن شامل می شود، و این انواع به حسب حقیقت و ماهیت مختلف هستند. مثلاً دایره ذاتاً محدود به خط منحنی است که همه نقاط آن از نقطه درونی موسوم به مرکز به یک فاصله باشد. در صورتی که مثلث ذاتاً محدود به سه خط مستقیم است. و مربع شکلی است محدود به چهار ضلع مساوی و دارای چهار زاویه قائم.

چنانکه معلوم است، جنس اعم از نوع است. و بنابراین هر جنس چندین نوع را شامل است.

جنس تمام مشترک بین افراد است (← تمام مشترک ۷۸).

«و هر یکی را از این پنجگانه [کلیات خمس] خاصیتی بود که به آن مفرد بود. چه جنس مقول بر چیزهای مختلف الحقیقه است در جواب ماهو...» (اساس، ص ۳۳).

«پس کلی ذاتی یا جنس بود یا نوع یا فصل. چه اگر تمام ماهیت بود نوع بود، و اگر جزو ماهیت بود و مشترک بود جنس بود، و اگر جزو ممیز بود فصل بود» (اساس، ص ۲۸). طبیعت جنس به تنهایی وجود محصل نیست. برخلاف نوع که معنی کامل محصلی است. (شفا، برهان، ص ۵۵).

## جنس الاجناس

جنسی که ورای آن دیگر جنسی نباشد. یعنی مافوق همه انواع و اجناس و عبارت دیگر کلی ترین همه آنها باشد. مانند جوهر و کم و کیف و جز آن. فی المثل انسان که نوع حقیقی است دارای جنسی است که حیوان است. و حیوان را نیز جنسی است که جسم نامی است. و باز جسم نامی در ذیل جسم قرار دارد، و جسم در ذیل جوهر. و جوهر را دیگر جنسی نیست. تعداد جنس الاجناس با بنظر ارسطو منحصر به ده است (مقولات عشر). (= جنس عالی). «پس انتهاء ارتقاء به جنسی بود که بالای او جنسی نبود و آن را جنس عالی خوانند. و جنس عالی را جنس الاجناس نیز خوانند» (اساس، ص ۲۹).

## جنس بعید

جنسی که بین آن و بین نوع آن، جنسی دیگر واسطه باشد. و به عبارت دیگر مستقیماً به نوع تقسیم نشود. مانند جسم نسبت به انسان (بخ جنس قریب).

## جنس سافل

پائین ترین، یعنی خاصترین و محدودترین جنسها. و آن جنسی است که در زیر آن دیگر جنسی نباشد، بلکه تنها نوع الانواع باشد. مانند حیوان که در ذیل آن جنسی قرار ندارد.

«و آن جنس که بالای نوع الانواع بود، جنس سافل باشد. چه شیب او جنسی دیگر نبود» (اساس، ص ۲۹). «و اگر اخص اجناس باشد، آن را جنس سافل خوانند، چون حیوان» (درّة، ص ۳۸).

## جنس عالی

(= جنس الاجناس، ص ۸۷).

«چه اگر [جنس] اعم اجناس باشد، آن را جنس عالی و جنس الاجناس خوانند، چون جوهر مثلاً» (درّة، ص ۳۸).

## جنس قریب

جنسی که بلافاصله برتر از نوعی قرار دارد. یعنی بین آن و بین نوع جنسی دیگر فاصله

نمی شود. مانند حیوان که جنس قریب انسان است، و شکل که جنس قریب دایره است (بخ جنس بعید).

## جنس متوسط

جنسی که بین دو جنس قرار داشته باشد. یعنی هم برتر از آن جنسی باشد و هم پائین تر از آن. مانند جسم نامی که در بالای آن جسم قرار دارد و در ذیل آن حیوان. «و اگر [جنس] اخص باشد از عالی و اعم از سافل، آن را جنس متوسط خوانند، چون جسم نامی و جسم» (درّة، ص ۳۹).

## جواز

جائز بودن، ممکن بودن، امکان داشتن، امکان.

«هر دو قضیه که مختلف باشند در کیف دون الکم، اگر هر دو کلی باشند، متضادتان باشند، به جهت جواز اجتماع ایشان بر کذب دون الصّدق در ماده امکان» (درّة، ص ۱۱۵).

## جواهر اولی

جواهر جزئی و شخصی، مانند احمد و هوشنگ و این اسب و آن قطعه سنگ. «و این هر پنج یا جزوی باشند یعنی اشخاص و آن را جواهر اولی خوانند، یا کلی باشند

یعنی انواع و اجناس و آن را جواهر ثانیه و ثالثه خوانند» (اساس، ص ۳۸).

### جواهر ثالثه

(← جواهر اولی، ص ۸۸).

### جواهر ثانیه

(← جواهر اولی، ص ۸۸).

### جواهر جزئی

جواهری که افراد متعدد را فرانگیرد. مانند این درخت و آن آب و احمد و خسرو (= جواهر اولی) (← جواهر کلی).

### جواهر کلی

جواهری که افراد متعدد را شامل شود. مانند انسان و شیر و اسب و درخت و آب. (← جواهر جزئی).

### جوهر

۱- یکی از مقولات عشر. و آن ماهیتی است که قائم به خود باشد. یعنی وجودش حال در موضوع نباشد. به تعبیر دیگر ماهیتی است که چون در خارج یافته شود، حال در موضوع یعنی حال در محل نباشد، مانند جسم. برخلاف عرض که همواره حال در محلی است و قائم بدان است. مراد

از موضوعی که در تعریف جوهر مأخوذ است محلی است که قائم به خود و مقوم حال باشد و احتیاجی به حال نداشته باشد. مثلاً جسم محل است برای رنگ و شکل و سردی و گرمی و امثال آن، و رنگ و شکل و سردی و گرمی و سایر اعراض حال در آن هستند و نیازمند و قائم و وابسته به آن. اما جسم قائم به خود است و بی نیاز از آنها. از اینکه در رسم جوهر می گویند «وجودی است نه در موضوع» نباید توهم شود که وجود داخل در مفهوم جوهر و جزء آن باشد. زیرا مفهوم جوهر بسیط است و آن را جزئی نیست. والا جنس عالی نخواهد بود. و نیز مراد این نیست که وجود لازم جوهر است، تا هر جوهری حتماً موجود باشد. بلکه مراد این است که جوهر چون در خارج موجود باشد، وجودش حال در موضوع نباشد. و این معنی که «وجود داشتن جوهر در خارج مستلزم بودن آن در موضوع نیست»، از لوازم جوهر است. پس جوهر ماهیتی است ممکن، یعنی نسبت وجود و عدم بدان مساوی است، ولی هرگاه در خارج موجود باشد، احتیاج به موضوع ندارد. (← عرض).

و هر موجودی که در موضوع بود عرض بود. و هر موجودی که نه در موضوع بود

جوهر بود» (اساس، ص ۳۶) «پس جوهر جنس الاجناس بود و جنس عالی، و انسان نوع الانواع و نوع سافل» (اساس، ص ۲۹).  
۲ - ذات، ماهیت، طبیعت.  
مثلاً می‌گویند فصل در جواب «أی شیء هو فی جوهره؟» می‌آید. (یعنی آی شیء هو فی ذاته و ماهیته).

«حدّ جوهر و ذات شیء را می‌شناساند» (شفاء، برهان، ص ۲۲۸). «هر قضیه که ضرورت او نه بحسب جوهر و طبیعت اجزاء او بود افاده یقین را نشاید» (اساس، ص ۳۹۱). «ضروری در این موضوع محمولی را گویند که بحسب جوهر اجزاء قضیه ضروری بود، نه بحسب امری خارجی که مفید یقین نباشد» (اساس، ص ۳۹۰).

### جوهری

منسوب به جوهر.

### جوهریت

جوهر بودن.

### جهت

لفظی که دال بر چگونگی نسبت محمول به موضوع باشد. یعنی واجب بودن یا مستمع بودن یا امکان محمول را برای موضوع

نشان دهد. مانند لفظ «بالضروره» در قضیه «هر انسانی بالضروره حیوان است». (ص ۱۷۰)

و چون جهت و رابطه هر دو مذکور بود، قضیه رباعی باشد. چه جهت اقتضاء زیادت معنی کند بر آن سه معنی که گفته‌ایم» (اساس، ص ۱۳۰).

### جهل بسیط

«عدم علم. یعنی اینکه ذهن درباره امری رأی حق و صواب نداشته باشد» (شفاء، برهان ۱۵۳). مانند ندانستن اینکه مجموع زوایای مثلث صد و هشتاد درجه است. جهل بسیط مقابل علم است به تقابل عدم و ملکه. و ممکن است به علم منجر شود. و وقتی در منطق مجهول گفته می‌شود، مراد مجهول به جهل بسیط است (شرح اشارات، ص ۲۳).

### جهل مرکب

«جهل مرکب تنها عدم علم نیست. بلکه در جهل مرکب، شخص با وجود عدم علم خود را به خطا عالم می‌پندارد. یعنی شخص در حقیقت جاهل و نادان است، اما خود را دانا می‌داند و در رأی باطل جازم است. و این نوعی بیماری نفسانی است» (شفاء، برهان، ص ۱۵۳). علت اینکه



مقابل علم است به تقابل تضاد و ممکن نیست که علم با وجود آن حاصل شود.

این گونه جهل را مرکب نامیده‌اند این است که مرکب از دو جهل است. یکی جهل، و دیگر جهل نسبت به آن جهل. جهل مرکب



## چ

### چرائی

علت.

«و به جمله همه برهان‌ها برهان چرائی بوند  
اگر به چرا چرائی اعتقاد خواهند»  
(دانشنامه، ص ۱۵۰).

«... یکی آن است که به اندیشه شاید  
اند ریافتن، و چاره نبود که او را به طلب از  
راه خود شاید بجای آوردن، چنانکه  
اندر رسیدن به چه چیزی روان و  
تصور کردن وی» (دانشنامه، ص ۶).

### چه چیزی

(= ماهیت، ص ۲۳۶).





## ح

(= استدلال).

«حجت قولی باشد معقول یا مسموع، مؤلف از قضایا که قصد کنند به آن ایقاع تصدیق یا تخیل به قضیه دیگر» (درّة، ص ۱۲۳).

حدّ

۱ - تعریفی که از ذاتیات فراهم آمده باشد. مانند تعریف انسان به حیوان ناطق. و آن بر دو قسم است: حدّ تام و حدّ ناقص (رسم). (← معرّف، ص ۲۵۱)  
«و فرق میان اسم و حدّ آن بود که دلالت یکی اجمالی بود و دلالت دیگر تفصیلی» (اساس، ص ۴۱۷). «و اما اندر رسیدن را و تصور کردن را راه حدّ است و رسم» (دانشنامه، ص ۵۹).

۲ - موضوع و محمول در قضایای حملی،

حجّت

مجموع قضایای معلوم که موجب کشف قضیه‌ای مجهول گردد، و آن بر سه قسم است: قیاس و استقراء و تمثیل.

در قیاس ذهن از قضایای کلی به نتایج جزئی (خواه جزئی حقیقی، خواه جزئی اضافی) می‌رسد. و در استقراء در مسیری مخالف مسیر قیاس حرکت می‌کند. یعنی از قضایای جزئی به طریق تعمیم به قضایای کلی می‌رسد. و در تمثیل حکمی را که درباره چیزی محقق می‌داند، به چیزی دیگر که از جهتی با آن همانند است سرایت می‌دهد. به تعبیر دیگر در قیاس مقدمات مشتمل بر مطلوب است، و در استقراء، مطلوب مشتمل بر مقدمات، و در تمثیل هیچ‌یک مشتمل بر دیگری نیست.

و مقدم و تالی در قضایای شرطی. مثلاً  
قضیه «خدا داناست» دارای دو حد یا دارای  
دو طرف است: «خدا» و «دانا».  
۳- هریک از اجزائی که تشکیل‌دهنده  
مقدمات قیاس باشند و آن سه حد است:  
حد اصغر یا اصغر، حد اکبر یا اکبر، حد  
اوسط یا اوسط.

اجنبی انتاج صورت نبندد. پس دو حد باقی  
را از دو مقدمه که بمعنی یکی بود و  
در نتیجه ساقط باشد حد اوسط خوانند... و  
حد اوسط علت تألیف قیاس بود و رساننده  
دو حد باقی به یکدیگر (اساس، ص  
۱۹۱).

### حدّ تام

(← ص ۲۵۲).

### حدّ اصغر

(= اصغر، ص ۱۹).

### حدّ حقیقی

(= حدّ تام ← ص ۲۵۲).

«و چون مسئول عنه یک چیز کلی بود مانند  
انسان، جواب به تمامی اجزاء ماهیت او  
باشد، و آن حیوان ناطق است که حدّ  
حقیقی انسان است» (اساس، ص ۲۴).

«و آن مقدمه را که موضوع نتیجه در وی  
افتد مقدمه صغری خوانند. و موضوع نتیجه  
را حد اصغر، و آن مقدمه را که محمول  
نتیجه در وی افتد، مقدمه کبری خوانند و  
محمول نتیجه را حد اکبر» (اساس، ص  
۱۹۱).

### حدّ حدّس

سرعت انتقال ذهن، از مبادی به مطالب. و  
آن ورای فکر و رویت است. چه در حال  
فکر ذهن تدریجاً و گاه باکندی مقدمات را  
فراهم می آورد و حد وسطها را می یابد تا به  
اثبات مطلوب نائل آید. اما در حال حدّس  
چنان است که گوئی مقدمات را یک مرتبه  
درمی نوردد و بسی تکلف و تجشّم  
حد اوسطها را کشف می کند. و بنابراین  
نوعی سبق ذهن و تیزیابی است.

### حدّ اکبر

(= اکبر، ص ۲۸).

«و موضوع مطلوب یا مقدم او را در قیاس  
حد اصغر خوانند، و محمول او یا تالی آن  
حد اکبر» (درّة، ص ۱۲۴).

### حدّ اوسط

(= اوسط، حدّ وسط. ← ص ۳۴).

«و لامحاله میان هر دو مقدمه هم مناسبتی  
باید به اشتراک اجزاء. چه از قضایای

کرده باشد بعد از تجشّم طلب، و باشد که حدّسی بود و آن چنان بود که بعضی از آن تألیفات یا تصورات بی تجشّم طلب در ذهن متمثّل شود. (اساس، ص ۳۴۴)، «حدّسیات چنانکه نور ماه از آفتاب است و این بعد از مشاهده اختلاف تشکّلات ماه بود بحسب بعد و قرب از آفتاب، و وقوف بر احوال خسوفات» (اساس، ص ۳۴۵).

### حدّ کردن

چیزی را با حدّ تعریف کردن، تحدید.

(← حدّ، ص ۲۵۲)

«و حدّ کردن آن بود که نزدیکترین جنس چیز بگیری، چنانکه حیوان مردم را، و آنگاه فصل ذاتی وی بیاری، چنانکه ناطق. پس گوئی مردم حیوان ناطق است» (دانشنامه، ص ۲۶).

### حدّ کهن

(= اصغر، حدّ اصغر، ص ۹۶) (≠ حدّ مهین).

«و طلب قیاس، طلب حدّ میانگین است. زیرا که حدّ کهن و حدّ مهین خود اندر مسأله حاضر بوند» (دانشنامه، ص ۱۱۶).

«حدّس سرعت انتقال ذهن از مبادی به مطالب است و آن مقابل فکر و رویت است» (تعریفات جرجانی). «ذهن قوت استعدادی است نفس را در اکتساب حدود و رأیها. و فهم شایستگی این قوت تحصیل تصویری را که نفس منبعث شود در طلب آن. و حدّس قدرت این قوت بر اقتناص حدّ اوسط در هر مطلوب بذات خود» (شفاء، برهان، ص ۱۹۲ - اساس، ص ۴۱۰). «حدّس آن است که همین که مطلوب به ذهن خطور کند، حدّ اوسط بدون هیچ طلبی در ذهن متمثّل شود. و این بسیار اتفاق می افتد. یا اینکه یکی از دو مقدمه به ذهن بیاید و دفعهً یکی از حدود (اصغر یا اکبر) از ذهن بگذرد و نتیجه بدون فکر و طلب ساخته شود» (شفاء، برهان، ص ۱۳). «ذکاء عبارت است از جودت حدّس» (شفاء، برهان، ص ۱۹۲).

### حدّسیّات

یکی از اقسام ششگانه یقینیّات و آن قضایائی است که از روی حدّس بر انسان معلوم و یقینی باشد. مانند آنکه «نور ماه مستفاد از خورشید است».

«تعلیم و تعلّم باشد که فکری بود و آن چنان بود که تألیف مقدمات از حدود، یا تصور حدود، به اکتسابی بود که قوت فکر

## حدّ مهین

(= اکبر، حد اکبر ص ۲۸) (≠ حد کهن).  
«و طلب قیاس طلب حد میانگین است، زیرا که حد کهن و حد مهین خود اندر مسأله حاضر بوند» (دانشنامه، ص ۱۱۶).

## حدّ میانگین

(= اوسط، حد اوسط، حد وسط) (← اوسط، حد اوسط، ص ۳۴).  
«و شرط برهان لمّ نه آن است که میانه منطقیان دانند که پندارند که حد میانگین باید که علت حد مهین بود هرآینه» (دانشنامه، ص ۱۵۲).

«هر لفظی مفرد یا نام بود یا کنش یا حرف. و به تازی نام را اسم خوانند، و مرکبش را نحویان فعل خوانند. و اسم و کلمه را هردو معنی تمام بود... و اما حرف را معنی تمام نبود، چنانکه اگر گویند «زید کجاست؟» گوئی «به» یا گوئی «بر» یا گوئی «اندر» هیچ جواب نبود، تا نگوئی «به خانه» یا «اندر مسجد»، یا «بر بام» (دانشنامه، ص ۲۹).

«لفظ مفرد یا اسم بود یا فعل یا حرف که آن را اداة خوانند، بجهت آنکه این لفظ مفرد یا مستقل باشد به دلالت بر معنی، یا نه. اگر نباشد بلکه در دلالت بر معنی محتاج به ضمیمه باشد... این محتاج را نحویان حرف خوانند و منطقیان ادات» (درّة، ص ۲۰).

حدود قضیه<sup>۱</sup>

موضوع و محمول (= حدّین قضیه).

## حدّین قضیه

(= موضوع و محمول)

## حرف

لفظ مفردی که بخودی خود و به تنهایی افاده معنایی نکند، مانند «از» و «بر» و «در» و امثال آن. در منطق معمولاً بجای حرف لفظ «ادات» را بکار می‌برند که عام‌تر و کلی‌تر از حرف است.

## حصر

۱ - محدود ساختن، منحصر ساختن.

«و اعتماد در حصر این مقولات در این ده جنس هرچند در آن سخن بسیار گفته‌اند بر استقرار است» (اساس، ص ۳۵).

۲ - ذکر سور (کلّ و بعض) در قضیه. یعنی تعیین کمیت افراد موضوع. (← قضیه محصوره، ص ۱۹۶) (≠ إهمال).

۱. جمع‌هایی که در منطق بکار می‌رود، شامل تشبیه هم می‌شود. مثلاً در همین مورد می‌دانیم که قضیه را دو حدّ بیشتر نیست. اما در اینجا با لفظ «حدود» آمده است.



«تعلیم سوم در خصوص و حصر و اجمال قضایا...» (درّۀ، ص ۵۰).

### حصر عقلی

حصر و تحدید اقسام چیزی بطریق عقلی، یعنی با استفاده از این اصل مسلم بدیهی که بین نفی و اثبات واسطه‌ای نیست. مانند تقسیم لفظ مفرد به اینکه لفظ یا بخودی خود دارای معنی است، یا بخودی خود دارای معنی نیست، و آنکه بخودی خود دارای معنی است یا دالّ بر زمان آن معنی نیز هست یا نه... (حصر استقرائی، حصر بطریق استقراء).

### حقّ

قضیه‌ای که صادق و درست و کاملاً مطابق واقع باشد (باطل). «و اما مشبّهات مقدماتی بوند که به حیلۀ چنین نمایند که ایشان حق‌اند یا مشهورند یا مقبول یا مسلم...» (دانشنامه، ص ۱۲۵). «و اگر نه حق بود و نه مشهور یا صورتش نه چنان بود که باید، لامحاله آن را مشابهنی باشد به حق یا مشهور» (اساس، ۵۱۵).

### حقیقت

۱- ذات و ماهیت شیء یعنی مجموع ذاتیات آن.

حقیقت در غالب موارد درست به عنوان مترادف ماهیت بکار می‌رود. و وقتی هردو با هم بکار می‌روند، عطف آنها عطف تفسیری است.

گاهی هم به معنی ماهیت متحقّق در خارج بکار می‌رود. و منظور مرحوم سبزواری از اینکه می‌گوید «بین حقیقت و ماهیت فرقی نیست جز از لحاظ وعاء خارج و وعاء ذهن» (غررالفرائد، ص ۲۰). همین معنی اخیر است.

«آنچه شیء بدان شیء است. مثلاً حقیقت انسان، حیوان ناطق است. و تصور انسان بدون تصور حیوانیت یا ناطقیت محال است». (تعریفات جرجانی). «سؤال به ماهو یا از یک چیز باشد یا از چیزهای بسیار. و یک چیز یا کلی بود یا جزوی. چیزهای بسیار یا به حقیقت و ماهیت مخالف یکدیگر باشند، مانند انسان و فرس، یا به حقیقت و ماهیت همه یکی بود» (اساس، ص ۲۴). «و ذاتی دو گونه باشد: نخست یکی آن بود که چون بپرسی از چیزها که چه‌اند که بدان پرسش حقیقت معنی ایشان خواهی، جواب بدان لفظ ذاتی دهند...» (دانشنامه، ص ۱۹).

«مطلب ما و آن یا طلب معنی اسم را بود چنانکه عتقا چیست؟ و یا طلب حقیقت و ماهیت مسمّی را چنانکه حرکت چیست؟

(اساس، ص ۳۵۱). «معرف هر چیزی آن چیز باشد که تصور او موجب تصور حقیقت آن چیز باشد. و آن را تصور تام خوانند. و هو الاحاطة بکثیه حقیقة المتصور». (درّة، ص ۴۴).

۲ - مطابقت با واقع، صحیح و درست بودن. (= صدق، صواب، صحت، درستی) (بطلان، خطا، کذب).

۳ - استعمال لفظ در معنی اصلی آن. یعنی در معنی که واضح در اول لفظ را به ازاء آن وضع کرده است. مانند استعمال لفظ «شیر» به معنی همان حیوان گوشتخوار درنده مخصوص (بمجاز).

«و اسماء متشابهه دو قسم بود: اول آنکه استعمال لفظ در معنی اصلی منهّد بود و در معنی شبیه بسبب ملاحظه با آن معنی بود، و به اعتبار مناسبتی که علت تشابه بود. و چون چنین بود، اطلاق آن لفظ را بر معنی اصلی، حقیقت خوانند و بر معنی شبیه مجاز. چنانکه اطلاق نور بر نور آفتاب و بر نور باصره و بر نور بصیرت» (اساس، ص ۱۰).

## حکم

اسناد چیزی به چیز دیگر به ایجاب یا به سلب. مانند حکم به اینکه «زمین کروی است» یا «زمین ساکن نیست» (= تصدیق).

«و حکم که عبارت است از ایقاع نسبت ایجابی یا سلبی امری فعلی است. چه ایقاع فعل مدبرک است» (درّة، ص ۴).

## حمل

شئی را به چیزی به ایجاب یا سلب اسناد دادن. مانند حمل حیوان بر انسان، در قضیه «انسان حیوان است».

اطلاق حمل در مورد قضایای موجه به حقیقت است و در قضایای سالبه به مجاز. «و دو جزوی به معنی اول یعنی غیراضافی بر یکدیگر حمل نتوان کرد. چه نتوان گفت زید عمرو است» (اساس، ص ۱۹).

## حمل اشتقاق

حملی که در آن از اسم مشتقی بنا کنند یا «ذو» و «دارنده» و امثال آن بر سر آن درآورند و آن را بر موضوع حمل کنند. مثلاً ضحک یا کتابت بطور مستقیم بر انسان قابل حمل نیست. چه نمی توان گفت «انسان ضحک است» یا «انسان کتابت است»، و به اصطلاح مصدر حمل بر ذات نمی شود. اما از ضحک و کتابت می توان مشتقی بنا کرد (ضاحک و کاتب) یا «ذو» بر سر هریک درآورد و در این حال آن را بر انسان حمل کرد: «انسان ضاحک است» یا «انسان ذوضحک است». پس ضحک و

جسم اول بر حیوان حمل می‌شود و سپس بواسطه حیوان بر انسان حمل می‌گردد، (برهان، ص ۸۳).

### حملِ اولی ذاتی

حمل چیزی بر خود. در این حمل موضوع و محمول هم بحسب وجود خارجی و هم بحسب مفهوم ذهنی (و به عبارت دیگر هم بحسب مفهوم و هم بحسب مصداق) یکی هستند. مانند «انسان انسان است»، «درخت درخت است». حمل اولی ذاتی مفید علم تازه‌ای نیست و حملی است کاملاً ضروری و بدیهی. و به همین سبب می‌گویند «حمل شیء بر نفس شاید». یعنی افاده علم تازه‌ای نمی‌کند. علت تسمیه آن به اولی ذاتی این است که اولاً *اولی الصدق* و *الکذب* است، و ثانیاً خود شیء بر شیء حمل شده است.<sup>۱</sup>

(بحر حمل شایع صناعی، ص ۱۰۲).

### حمل بالحقیقه

(= حمل حقیقی، ص ۱۰۲).

۱. ذات در اینجا بهمان معنی لغوی آن یعنی نفس و خود بکار رفته است.

کتابت و بیاض و علم و امثال آن را بالفعل و بنحو مستقیم نمی‌توان بر انسان حمل کرد. ولی البته بنحو اشتقاق قابل حمل هستند. این نوع حمل را حمل هو ذو هو نامند. در برابر حمل موافات که حمل هو هو است (بحر حمل موافات).

«و گاه باشد که گویند ضحک محمول است بر انسان. و به این نه آن خواهند که آنچه او را انسان گویند، هم او را ضحک گویند. بل آن خواهند که آنچه او را انسان خوانند، او را ضحک حاصل است. یعنی ذو ضحک است. و این نوع حمل بطریق هو ذو هو است. و آن را حمل اشتقاق خوانند. چه از ضحک لفظی اشتقاق کنند که آن لفظ را به موافات بر انسان حمل توان کرد، و آن ضاحک است. و اطلاق حمل بر این دو معنی به اشتراک بود» (اساس، ص ۱۸).

### حملِ اولی

آنچه بدون واسطه چیزی مستقیماً بر چیزی حمل شود. نه اینکه ابتداء بر چیز دیگری حمل شود و آنگاه بر آن چیز. مثلاً حمل حیوان بر انسان حمل اولی است، ولی حمل جسم یا جسم نامی بر انسان اولی نیست. چه این دو نخست بر حیوان حمل می‌شوند و آنگاه بر انسان.

«حمل جسم بر انسان حمل اولی نیست. چه

## حمل بالعرض

(= حمل ما بالعرض).

## حمل حقیقی

حمل در قضیه‌ای که موضوع خود شایسته آن باشد که چیزی بر آن حمل شود. یعنی امری باشد محصل الذات و قائم به خود. مانند «انسان ایض است» که در اینجا انسان جوهر است و محتاج به حاملی که آن را بردارد نیست. و بیاض قائم بدان است و بنابراین محتاج به حامل است (شفا، برهان، ص ۱۶۳ و ۱۶۹).

حمل شیء بر نفس ضروری و بدیهی است، بلکه بدیهی‌ترین بدیهیات است. حمل شیء بر نفس را با هو هویه نیز تعبیر می‌کنند و چون این نوع حمل مفید علمی تازه نیست و از بدیهیات است، گاه می‌گویند حمل شیء بر نفس شایسته نیست. یعنی چیز تازه‌ای نمی‌آموزد و از قبیل توضیح واضحات است. (= حمل اولی ذاتی، ص ۱۰۱).

«در حملیات موضوع و محمول باید که یک چیز نبود. چه حمل شیء علی نفسه نشاید» (اساس، ص ۷۴).

## حمل شایع صناعی

حملی که در آن محمول از ذاتیات موضوع نباشد، مانند «زمین کروی است»، «زمین متحرک است». وجه تسمیه این نوع حمل به حمل شایع صناعی آن است که در علوم و صناعات این‌گونه حمل رائج و متداول است. چه حمل اولی ذاتی مفید علمی تازه نیست. (= حمل اولی ذاتی).

## حمل ما بالعرض

«حملی که در آن آنچه بالطبع باید موضوع باشد، محمول قرار گیرد. و آنچه بالطبع باید محمول باشد، موضوع شود. مانند ایض ما انسان. که در این قضیه موضوع در واقع دو مرتبه ذکر شده. زیرا که ایض از جهت اینکه ایض است، نمی‌تواند موضوع واقع شود. بلکه موضوع آن چیزی است که سفید عارض آن شده است، و آن همان انسانی است که سفید بر آن عارض شده» (شفا، برهان، ص ۱۶۳ و ۱۶۹). (= حمل بالعرض، حمل عرضی).

## حمل شیء بر نفس

چیزی را بر خود حمل کردن. مانند حمل انسان بر انسان و مثلث بر مثلث در قضایای «انسان انسان است»، «مثلث مثلث است».



## حمل مستقیم

( = حمل حقیقی، ص ۱۰۲ )

یکی باشند یعنی هم مفهوماً یکی باشند و هم مصداقاً، حمل مفید علمی تازه نخواهد بود، مانند «انسان انسان است». ( = حمل هو هو ) ( ≠ حمل اشتقاق، حمل هو ذو هو ).

## حمل موافات

حملی که در آن محمول عیناً بر موضوع قابل حمل باشد. مانند حمل «ضاحک» و «ناطق» بر «انسان» در قضیه «انسان ضاحک است» و «انسان ناطق است».

## حمل هو هو

( = حمل موافات ) ( ≠ حمل موافات ) ( ≠ حمل اشتقاق، حمل هو ذو هو ).

حمل موافات را حمل هو هو نیز گویند که البته مقصود هو هویت در وجود خارجی است نه در مفهوم ذهنی.

## حملی

( = حملیه = قضیه حملیه، ص ۱۸۸ ) ( ≠ شرطی ) «قضیه‌ها سه قسم است: یکی را حملی خوانند چنان که گوئی مردم جانور است، یا مردم نیست جانور» (دانشنامه، ص ۳۴).

در حمل موافات باید بین موضوع و محمول از وجهی مخالفت و غیریت باشد، و از وجهی دیگر یگانگی و اتحاد. چه اگر بکل مغایر یکدیگر باشند و از هر حیث بین آنها تباین باشد بر یکدیگر قابل حمل نتوانند بود. چنانکه حمل فلز مثلاً بر آب صحیح نیست. و اگر از هر حیث متحد و

## حملیه

( = حملی، قضیه حملی، قضیه حملیه ) ( ≠ قضیه حملیه ( ≠ شرطیه ).



## خ

### خارج

۱ - آنچه بیرون از ذهن انسان و غیر آن است (≠ ذهن).

« کلیات را از این جهت که کلی‌اند وجود جز در عقول و اذهان نبود. و چون در خارج موجود باشند، لامحاله در اشخاص جزوی موجود توانند بود » (اساس، ص ۲۹).

۲ - آنچه غیر از مفهوم شیء و بیرون از آن باشد. مثلاً کاتب یا ضاحک جزء ماهیت انسان نیست و خارج از آن است.

« آنجا که گوئی این ضاحک اسود است، مفهوم از اسود نه تمام ماهیت ضاحک است، و نه داخل در آن ماهیت، بلکه خارج بود از آن ماهیت » (اساس، ص ۲۱). (≠ جزء ماهیت، داخل در ماهیت).

### خارجی

۱ - منسوب به خارج، یعنی آنچه بیرون از ذهن موجود باشد. (= عینی) (≠ ذهنی).

و اصناف دلالات بحسب استعمال سه است: اول دلالت صور ذهنی بر اعیان خارجی و آن به طبع است. و دوم دلالت الفاظ و عبارات نطقی بر صور ذهنی، و به توسط صور ذهنی بر اعیان خارجی به وضع. و سیوم دلالت رقوم کتابت بر الفاظ و به توسط آن بر صور ذهنی، و به توسط آن بر اعیان خارجی هم به وضع، (اساس، ص ۶۳).

۲ - غریب یعنی خارج از ذات (شفا، برهان، ص ۹۵).

## خاص

۱ - مفهومی که نسبت به مفهوم دیگر محدودتر باشد، یعنی شمول و کلیتش کمتر باشد. مانند «ایرانی» نسبت به «آسیائی» (≠ عام).

«و جزوی به دو معنی اعتبار کنند: یکی آنکه گفته آمد و دیگر هر لفظی که معنی او خاصتر بود از معنی لفظی دیگر عام، و اگرچه کلی باشد آن را به اضافه با او جزوی خوانند، چنانکه انسان به اضافه با حیوان» (اساس، ص ۱۷). «عام بی خاص تواند بود. لکن وجود کل بی جزو محال است» (درّة، ص ۳۳).

۲ - چیزی که تنها به یک چیز دیگر تعلق داشته باشد، مخصوص، مختص.

«و اما محمول اندر مسائل علوم برهانی اثری بود ذاتی، ای خاص مر ذات موضوع آن علم را» (دانشنامه، ص ۱۴۰). (≠ مشترک)

## خاصّه

یکی از کلیات خمس و آن کلی عرضی است که اختصاص به یک حقیقت داشته باشد، مانند ضاحک و کاتب و شاعر که اختصاص به انسان دارد و به افراد انواع دیگر اطلاق نمی شود (= عرض خاص) (≠ عرض عام).

«و اما کلی عرضی یا خاص بود به یک نوع، مانند ضاحک و کاتب انسان را، و یا شامل بود زیادت از یک نوع را، مانند متحرک انسان را. و اول را خاصه خوانند و دوم را عرض عام. و بهری خاصه را عرض خاص خوانند، و بهری هم خاصه را فصل عرضی خوانند» (اساس، ص ۲۸).

## خبر

گفتاری که محتمل صدق و کذب باشد و به تعبیر دیگر قابل تصدیق و تکذیب باشد. مانند زمین کروی است (= قضیه، قول جازم، اخبار) (= قضیه، ص ۱۸۵) (≠ انشاء).

«قول جازم مشتمل بود بر اخبار امری به اثبات یا به نفی. و خاصیت خبر آن است که قابل تصدیق یا تکذیب بود بالذات. چه دیگر اقاویل مانند استفهام و ندا و غیر آن قابل تصدیق و تکذیب نباشد». (اساس، ص ۶۴). «از این لفظهای مفرد گوناگون ترکیب آید. و از ایشان ما را اکنون یکی گونه همی باید و این آن گونه است که آن را قضیه خوانند و خبر خوانند و سخن جازم خوانند. و این آن بود که چون بشنوی شاید که گوئی راست است و شاید که گوئی دروغ است» (دانشنامه، ص ۳۲).



## مُخَصَّم

آنکه در جدل طرف مباحثه است و  
مجاب ساختن او مورد نظر می‌باشد.

«مسلمات آن مقدمه‌ها بوند که چون خصم  
تسلیم کند بر وی بکار داری، خواهی حق یا  
مشهور یا مقبول باش، و خواهی مباش. و  
مسلمات مشهور یک تن اند که خصم است  
و مشهورات مسلم جماعت مردم»  
(دانشنامه، ص ۱۲۴).

## مُخَصَّص

۱ - محدود بودن یک معنی نسبت به معنی  
دیگر، عمومیت کمتر داشتن، یعنی  
مصادیق کمتری را شامل شدن. خاص بودن  
(≠ عموم).

«و چون بعضی لواحق که اقتضاء عموم یا  
خصوص کند با آن ضم شود، آن را عام یا  
خاص گردانند» (اساس، ص ۸۷). «معرفت  
چیزها امری نیست که حصول آن دفعه  
واحدة باشد، بل آن را مراتب است در  
ثبوت و ضعف، و وضوح و خفاء، و  
خصوص و عموم، و کمال و نقصان»  
(اساس، ص ۴۱).

۲ - شخصی بودن موضوع در قضیه. مانند  
«ارسطو واضح تعالیم منطقی است».

«در خصوص و حصر و اهمال قضایا.  
موضوع قضیه حملی یا جزوی شخصی

بود، یعنی قابل وقوع شرکت نبود، یا کلی  
بود. و بر تقدیر اول قضیه را مخصوصه و  
شخصیه خوانند...» (اساس، ص ۸۲).

## خطابه

یکی از صناعات خمس و آن صنعتی  
است که بوسیله آن با سخن گفتن در برابر  
دیگران بتوان آنان را اقناع کرد.  
ماده‌ای که در این صنعت بکار می‌رود از  
مشهورات و مقبولات و مظنونات فراهم  
می‌آید.

فن خطابه برای اقناع عامه مردم از صناعات  
دیگر (برهان و جدل و سفسطه و شعر)  
نافذتر و مؤثر است. و آن مشتمل بر دو  
چیز است: یکی عمود و دیگر اعوان.  
عمود مطالب اصلی خطابه است که مستقیماً  
به اثبات مطلوب منجر می‌شود. اعوان  
مطالب دیگر است خارج از آن.

«خطابت صنعتی است علمی که با وجود  
آن ممکن باشد اقناع جمهور در آنچه باید  
که ایشان را به آن تصدیق حاصل شود بقدر  
امکان» (اساس، ص ۵۲۹). «و فایده  
خطابت اندر سیاست مردم بود، و اندر  
شاخه‌های شریعت، و اندر مشورت، و  
خصومت، و عتاب، و اندر ستایش و  
نکوهش، و اندر بزرگ کردن سخن و  
خرد کردن، و هر چه بدین ماند» (دانشنامه،

ص ۱۳۲). «خطابت و شعر متعلق به مطالب جزوی اند بخلاف برهان» (شفا، برهان، ص ۹ - اساس، ص ۳۴۳). «هیچ صناعت در افادت تصدیق اقناعی بجای خطابت بنایستد. از جهت آنکه عقول جمهور از ادراک قیاسات برهانی قاصر باشد» (اساس، ص ۵۳۰).

## خطابی

منسوب به خطابه.

«پس چون اقسام این مقدمات پیشین بدانیم، اقسام اصلهای قیاسها و مادّتهای قیاسها بدانیم، تا برهانی کدام است و جدلی کدام است و مغالطی کدام است و خطابی کدام است و شعری کدام است» (دانشنامه، ص ۱۰۹).

## خَلْف یا خُلْف

(= برهان خلف، ص ۴۷).

«و فرق میان خلف و پیشین که او را قیاس راست و مستقیم خوانند، آن است که قیاس خلف دعوی را راست کند بدان که خلاف او را باطل کند. و خلاف او را بدان باطل کند که از وی مُحال لازم آورد. و هرچه از وی مُحال لازم آید مُحال بود» (دانشنامه،

ص ۸۹). «و فرق میان خلف و مستقیم آن است که مستقیم اول متوجه می شود به اثبات مطلوب... و خلف متوجه می شود به ابطال نقیض مطلوب» (درّة، ص ۱۴۶).

## خُلُو

از چیزی خالی بودن، فاقد چیزی بودن، متصف به صفتی نبودن، چنانکه گوئیم خُلُو عدد از زوج و فرد محال است.

## خَمْسَةُ مفردة

(= کلیات خمس).

«و این پنج را خمسة مفردة نیز خوانند، و کلی این پنج را بجای جنس است. و هر یکی از این پنج او را بجای نوعی» (اساس، ص ۲۸).

## خَوَاصّ

صفات و خاصه‌ها. («خاصّه، ص ۱۰۶). «و چون اعراض [یعنی عرضهای عام] و خواص [یعنی عرضهای خاصّ] جمع شوند، اعم مقدم باید داشت» (اساس، ص ۴۱۵). «و اما تعریف به خواص و اعراض رسم مفرد بود. و باید که افادت تمییز کند والا رسم نبود» (اساس، ص ۴۱۴).

### داخل در جواب ماهو

آنچه بنحو تضمن در جواب ماهو بیاید. مثلاً چون سؤال شود «مربع چیست؟» و در جواب بگویند «شکلی است محدود به چهار ضلع مساوی و دارای زوایای قائم»، کم متصل بودن یا کم بودن بنحو ضمنی در آن آمده است.

همچنین وقتی در تعریف انسان می‌گویند «حیوان ناطق»، «جوهر» و «جسم» و «نامی» و «حساس» بنحو ضمنی در حیوان مندرج است. و بنابراین هر چهار داخل در جواب ماهو هستند.

«و جزو مقول در جواب ماهو، مقول در طریق ماهو خوانند اگر مذکور باشد به مطابقه چون حیوان و ناطق در جواب «ما الانسان؟». و داخل در جواب ماهو اگر

مذکور باشد به تضمن چون جسم و نامی و حساس و متحرک به ارادت و مدرک و مفهوم [ظ: متفهم] در این جواب، چه همه مذکورند به تضمن» (درّة، ص ۳۲).

### داخل در تحت تضادّ

(← ص ۶۵)

### داخل در ماهیت

آنچه جزء ماهیت باشد. یعنی قوام ماهیت بدان وابسته باشد (= مقوم ماهیت، = ذاتی = جزء ماهیت) (بـ خارج از ماهیت). «آنجا که گوئی این ضاحک اسود است، مفهوم از اسود نه تمام ماهیت ضاحک است و نه داخل در آن ماهیت، بلکه خارج بود از آن ماهیت» (اساس، ص ۲۱).

## دالّ

## دائر

آنچه از علم بدان علم به چیز دیگر حاصل شود، مانند دود که دالّ بر وجود آتش است و ذهن را به وجود آتش رهنمون می‌شود. و مانند الفاظ که دالّ بر معانی هستند. (مدلول).

«لفظ مفرد آن بود که جزوی از او بر جزوی از معنی او دلالت نکند. مانند انسان که بر مردم دالّ است» (اساس، ص ۱۴).

## دانستن

(= علم).

دانستن دو گونه است: یکی اندر رسیدن که به تازی تصور خوانند... و دوم گرویدن چنانکه بگروی که پری هست... و این را به تازی تصدیق گویند» (دانشنامه، ص ۵).

## دانسته

معلوم.

«و علم منطق آن علم است که اندر وی پدید شود حال دانسته شدن نادانسته به دانسته... پس هرچه ندانیم و خواهیم که بدانیم، به چیزها دانیم که اول ایشان را دانسته باشیم. و هرچه نادانسته بود، به دانسته دانسته شود.» (دانشنامه، ص ۹).

۱ - مترتّب و وابسته به چیز دیگر، تابع چیز دیگر. مثلاً می‌گوئیم حرمت خمر دائر به مسکربودن آن است.

«چون حکم با وجه جامع دایر است وجوداً و عدماً پس معلول او باشد...» اساس، ص ۳۳۵. «دوران در لغت گردیدن به گرد چیزی است. و اصطلاحاً به معنی ترتّب شیء بر شیء دیگر است که صلاحیت علیت داشته باشد. مانند ترتّب اسهال بر آشامیدن سقمونیا. آنچه بر شیء دیگر مترتب است دائر نامیده می‌شود. و آنچه چیز دیگر بر آن مترتب باشد مدار. (تعریفات جرجانی).

۲ - دارای دور، متضمن دور، مستلزم دور. (← ص ۱۱۳)

«و در امور طبیعی گاه بود که علل و معلولات بر سبیل دور بود، چنانکه تری زمین از باران مثلاً علت تبخیر بود، و تبخیر علت حدوث ابر، و ابر علت تری زمین از باران. و برهانی که از امثال این علل باشد، دوری بود... و ترشدن از باران از آن روی که نوع است دائر است. چه علت و معلول یکی‌اند. اما به اعتبار شخص، علت غیر معلول است و دور نیست...» (اساس، ص ۷۰ - ۳۶۹).



## دائمه

(حقیقه دائمه، ص ۱۷۵ و ۱۷۶).

## دَلَالَت

بودن شیء به نحوی که از علم بدان علم به چیز دیگر حاصل آید. مانند دلالت جای پا بر رونده، و دلالت دود بر آتش، و دلالت لفظ بر معنی.

## دَلَالَت التَّزَام

یکی از اقسام سه گانه دلالت لفظ بر معنی (مطابقه، تضمن، التزام). و آن دلالت لفظ است بر چیزی که خارج از معنی موضوع له است ولی معمولاً با آن ملازم و همراه است. مانند آنکه خانه بگویند و مراد اثاث البیت باشد.

«و دلالت الفاظ بر معانی از سه نوع تواند بود... سیوم آنکه به لفظ آن معنی خواهند که لازم آن معنی باشد که به ازاء آن نهاده اند. چنانکه به مردم ضاحک خواهند، و به درازگوش خمر، و آن را التزام خوانند... و التزام نامحدود بود. چه لوازم معنی محصور و مضبوط نباشد. و اگر لوازم در شهرت مختلف باشند، مشهورتر به دلالت اولی بود. چنانکه به شیر شجاع خواهند نه ابخر» (اساس، ص ۷ و ۸).

## دَلَالَت تَضَمَّن

از اقسام سه گانه دلالت لفظ بر معنی. و آن دلالت لفظ بر چیزی است که جزء موضوع له باشد. مانند دلالت لفظ انسان بر حیوان و نامی و جسم. و نیز مانند اینکه دیوار خانه کسی خراب شده باشد و او بگوید «خانه ام خراب شده است» که مراد از لفظ «خانه» جزئی از خانه است.

«دلالت الفاظ بر معانی از سه نوع تواند بود... دوم آنکه به لفظ آن معنی خواهند که داخل بود در آن معنی که لفظ به ازاء آن نهاده اند، چنانکه به مردم حیوان خواهند، یا به مردم بعضی از اعضای مردم خواهند. و آن را دلالت تضمن خوانند» (اساس، ص ۷). «[دلالت تضمن] محدود بود، چه اجزاء معنی محصور باشد و التزام نامحدود بود. چه لوازم معنی محصور و مضبوط نباشد» (درّه، ص ۱۷).

## دَلَالَتِ تَوَاطُی

(= دلالت وضعی، ص ۱۱۲).

## دَلَالَتِ طَبْعِی

دلالت چیزی بر چیزی دیگر از روی طبع، مانند دلالت پریدگی رنگ چهره بر ترس، و برافروختگی آن بر خشم یا تب، و دلالت ضربان نبض بر تب، و دلالت صور ذهنی بر

اعیان خارجی.

(بِ دَلالتِ وضعی)

## دَلیل

۱ - دالّ، رهنمون، دَلالت‌کننده، نشان و علامت.

«و چون خواهد که غیر خود را از آن مدرّکات اعلام کند، بحسب مقاصدی که ارادت او به آن متعلق باشد، افعال و حرکات ارادی خود را بر آن دلیل سازد به وضع» (اساس، ص ۶۱). «قیاس فراسی به صورت بر هیأت تمثیل بود، و به ماده از مواد دلیل و علامت. و به این قیاس از هیأتی بدنی بر خلقی نفسانی دلیل سازند...» (اساس، ص ۳۳۹).

۲ - «قیاس اضماری که حدوسط آن اگر در اصغر یافت شود، مستلزم چیز دیگر برای اصغر خواهد بود، مانند «این زن شیردار است - پس زائیده است». و اگر هردو مقدمه ذکر شود، ترتیب آن ترتیب شکل اول خواهد بود. دلیل گاهی بر این نوع قیاس اطلاق می‌شود، و گاهی بر حدوسط این نوع قیاس. چه مثلاً شیرداشتن دال بر بچه زائیدن است» (نجات، ص ۵۹)¹.

۳ - در اصطلاح متقدمان قیاسی بود که کبرای او رأیی باشد. و رأی مقدمه‌ای

## دَلالتِ عقلی

دَلالت چیزی بر چیز دیگر بسبب حکم عقل، مانند دَلالت دود بر آتش، و دَلالت متحرک بر محرک.

## دَلالتِ مطابقه

یکی از اقسام سه گانه دَلالت لفظ بر معنی و آن دَلالت لفظ است بر تمامی معنی موضوع له. مانند دَلالت لفظ خانه بر کل خانه، و دَلالت لفظ انسان بر تمام ذاتیات آن.

«دَلالت الفاظ بر معانی از سه نوع تواند بود: اول آنکه به لفظ آن معنی خواهند که به وضع به ازاء او نهاده باشند، چنانکه مردم گویند و به آن حیوان ناطق خواهند. و آن را دَلالت مطابقه خوانند» (اساس، ص ۷).

## دَلالتِ وضعی

دَلالت چیزی بر چیز دیگر بر حسب قرارداد و مواضعه، مانند دَلالت لباس سیاه بر ماتم، و دَلالت علائم مخابرات بر معانی مخصوص، و دَلالت الفاظ بر معانی.

دَلالتی که در منطق مورد توجه است همین دَلالت وضعی الفاظ بر معانی است.

۱. شیخ در شفا دلیل را به معنی دیگری نیز بکار می‌برد که همان برهان إنّ است در اصطلاح دیگران.

محمود باشد، مشتمل بر حکم به آنکه چیزی موجود است یا نیست، یا بودنی است یا نیست، یا کردنی است یا نیست، حکمی عام یا اکثری. و هرچند مراد در آن مقدمه کلی بود، اما بر وجه اهمال [یعنی به صورت قضیه مهمله] استعمال کنند، بر این وجه که الْأَصْدِقَاءُ نَاصِحُونَ. وَ مَنْ طَلَبَ وَ جَدَّ وَ جَدَّ. و امثال این وقوعش در قیاسی بود که شخصی بود. و در اکثر احوال صغری حذف کنند، چنانکه در اثناء محاورات متداول بود. و این قیاس را دلیل از بهر آن خوانند که مقدمه کبری دلیل حصول آن حکم باشد در شخص مذکور، (اساس، ص ۳۳۸).

۴ - مطلق استدلال.

## دور

توقف دو چیز در وجود به یکدیگر. چنانکه مثلاً الف علّت ب باشد یعنی موجب ب باشد، و ب هم به نوبه خود علّت یعنی موجب الف باشد. و آن بدیهی البطلان است. و از آن تقدّم شیء بر نفس لازم می آید.



در منطق، وقتی شناختن معرفّ موكول به شناختن معرفّ باشد، و شناختن معرفّ موكول به معرفّ تعریف، تعریف دوری است و از آن به «تعریف شیء بنفس» تعبیر می کنند. یعنی چیزی را می خواهند به خود آن چیز بشناسانند. چنانکه در تعریف زوج بگویند عددی است که فرد نباشد و در تعریف فرد بگویند عددی است که زوج نباشد.

اما در حجّت اگر نتیجه را به خود ثابت کنند یعنی آن را مقدمه قرار دهند، مصادره به مطلوب نامیده می شود.

باید دانست که در امور طبیعی گاه می شود که علل و معلولات بر سیل دور باشد. چنانکه مثلاً می گوئیم آبهای روی زمین ناشی از ابر است، و ابر خود ناشی از تبخیر آبهای زمین. و «تر شدن از باران از آن روی که نوع است دایر [یعنی متضمن دور] است» (اساس، ص ۳۶۷). یعنی تری زمین از باران از لحاظ نوع باران [نه فرد و شخص آن] و از لحاظ اینکه باران نتیجه تبخیر رطوبتهای زمین است امری دوری است. زیرا که علّت و معلول یکی است. اما این گونه دور دور فاسد و باطل نیست. و در بسیاری از امور وجود دارد. زیرا به اعتبار امر جزئی شخصی، علّت غیر از معلول است. و بنابراین دور باطل نیست. مثلاً ابری

که الآن در آسمان دیده می‌شود، ناشی از بخارهای آب برخاسته از زمین است. اما آب‌هائی که الآن بر روی زمین است ناشی از این ابر نیست.

ملاصدرا در تعلیقات خود بر الهیات شفا می‌گوید:

«الدَّوْرُ الْمُسْتَحِيلُ هُوَ تَوَقُّفُ الشَّيْءِ بِعَيْنِهِ عَلَى مَا هُوَ يَتَوَقَّفُ هُوَ بِعَيْنِهِ عَلَى ذَلِكَ الشَّيْءِ. لَا سَتْلَازِمَهُ كَوْنُ شَيْءٍ وَاحِدٍ سَابِقاً عَلَى نَفْسِهِ. وَأَمَّا الشَّيْءُ الْوَاحِدُ بِالْعَمُومِ، فَذَلِكَ الدَّوْرُ فِيهِ [جائز]. وَ ذَلِكَ التَّقَدُّمُ لَهُ عَلَى نَفْسِهِ غَيْرُ مُسْتَحِيلٍ فِيهِ. إِذَا الْوَحْدَةُ الْمَعْتَبَرَةُ فِي جَانِبِ الْمَوْضُوعِ هِيَ الْوَحْدَةُ الشَّخْصِيَّةُ لَا غَيْرَ. وَإِلَّا فَلَا اسْتِحَالَةَ فِي صَدَقِ الْمُتَقَابِلِينَ عَلَى مَوْضُوعٍ تَكُونُ وَحْدَتُهُ بِالْمَعْنَى لَا بِالْعَدَدِ. أَوَّلًا تُرَى أَنَّ قَوْلَكَ: إِنَّ الْحَيَوَانَ يَتَوَقَّفُ عَلَى الْمَنِيِّ، وَالْمَنِيُّ يَتَوَقَّفُ عَلَى الْحَيَوَانَ، وَ قَوْلَكَ إِنَّ الدَّجَاجَةَ مِنَ الْبَيْضِ، وَالْبَيْضُ مِنَ الدَّجَاجَةِ لَيْسَا بِدَوْرٍ إِلَّا فِي اللَّفْظِ؟ وَ كَذَلِكَ قَوْلَكَ إِنَّ الْحَيَوَانَ يَتَوَقَّفُ عَلَى الْحَيَوَانَ لِكُونِهِ مُتَوَقِّفًا عَلَى الْمَنِيِّ الْمَتَوَقَّفِ عَلَيْهِ، لَيْسَ يَوْجِبُ تَوَقُّفَ حَيَوَانَ بِعَيْنِهِ عَلَى نَفْسِهِ لِاخْتِلَافِ الْحَيْثِيَّةِ (تعلیقات ملاصدرا بر الهیات شفا، ص ۱۲).

یعنی دور مُحال عبارت است از توقف یک شیء معین بر شیء معین دیگر که

متوقف بر آن است. زیرا مستلزم توقف شیء واحد بر خود است. اما شئی که بنحو کلی واحد باشد، دور در آن جایز است. و این تقدّم شیء بر نفس در آن محال نیست. زیرا که [در دور] وحدتی که در جانب موضوع معتبر است وحدت شخصی است لا غیر. و الا امتناعی در صدق متقابلین بر موضوعی که وحدتش بر حسب معنی باشد نه به عدد نیست [یعنی یک کلی باشد نه یک فرد معین]. مگر نمی‌بینی که این گفته تو که وجود حیوان متوقف بر منی است، و وجود منی متوقف بر حیوان است، و نیز این گفته که مرغ از تخم است، و تخم از مرغ جز در ظاهر دور نیست [یعنی دور دور لفظی است نه دور حقیقی واقعی. بلی اگر به تخم مرغ معینی اشاره کنیم و بگوئیم این تخم از آن مرغ معین است، و سپس بگوئیم آن مرغ هم از این تخم است، مسلماً دور فاسد باطل است]. همچنین این گفته تو که حیوان متوقف بر حیوان است. زیرا حیوان، متوقف بر منی است که منی هم متوقف بر حیوان است، باز بسبب اختلاف حیثیت موجب توقف حیوان معین بر خود نمی‌شود<sup>۱</sup>.

۱. گاه اصطلاح «Cercle Vicleux» را اخیراً به



## دَوَران

(تعریفات جرجانی).<sup>۱</sup>

از جمله طرقی که برای اثبات استدلال تمثیلی (= قیاس فقهی) بکار می‌رود و آن این است که حکم وجوداً و عدماً دائر به وجه جامع (= جامع) است. یعنی هرگاه جامع وجود داشته باشد، حکم موجود است. و چون وجود نداشته باشد، حکم موجود نیست. و بنابراین حکم معلول وجه جامع است، مثلاً حرمت آشامیدن فلان آشامیدنی دائر و وابسته به مسکربودن آن است. و عدم حرمتش به عدم مسکربودن مدار. (= طرد و عکس).

«و تمسک به دوران چنان که گویند حکم با وجه جامع دایر است وجوداً و عدماً. پس معلول او باشد. و این حجت فاسد است. چه همچنانکه معلول با علت دایر بود، علت نیز با معلول دایر بود. پس اگر دوران اقتضای علیت علت کند، لازم آید که اقتضای علیت معلول نیز کند» (اساس، ص ۳۳۵). «دوران در لغت گردیدن به گرد چیزی است. و اصطلاحاً به معنی ترتب شیء بر شیء دیگر است که صلاحیت علیت داشته باشد. مانند ترتب اسهال بر آشامیدن سقمونیا. آنچه بر شیء دیگر مترتب است، دائر نامیده می‌شود، و آنچه چیز دیگر بر آن مترتب باشد، مدار»

«حلقه معیوب» یا «سیکل معیوب» ترجمه می‌کنند که تعبیر ساختگی عجیبی است، مثلاً می‌گویند افسردگی موجب کمی تحرک و جنب و جوش می‌شود. و این کمی تحرک نیز به نوبه خود موجب افسردگی می‌شود و حلقه معیوبی بوجود می‌آید. و حق این است که در این موارد فقط دور گفته شود بدون قید معیوب یا فاسد یا باطل.

۱. قطب‌الدین شیرازی می‌گوید: اصطلاح دوران در این مورد از علمای متأخر فنّ جدل است و قدما بجای آن همان اصطلاح طرد و عکس را بکار برده‌اند. منطقیان نیز معمولاً دوران و طرد و عکس را یکی می‌دانند (اگرچه خواجه در اساس الاقتباس بین آن دو فرقی گذاشته است. (ص ۵ - ۳۳۴).



## ذ

### ذاتی

۱ - آنچه جزء ذات و ماهیت شیء است و شیء بدون آن تقوّم نمی‌یابد، مانند «جسم» و «نامی» که هر دو ذاتی انسانند (این قسم ذاتی را ذاتی بابِ ایساغوجی می‌نامند).

هر امر ذاتی را اوصافی چند است بدین قرار:

اولاً انفکاک امر ذاتی از افراد چه در خارج و چه در ذهن ممتنع است. مثلاً انفکاکِ جسمیت یا حیوانیت چه در ذهن و چه در خارج از انسان محال است. و حال آنکه انفکاکِ رنگِ چهره و سلامتِ مزاج یا غم یا شادی یا جوانی یا زیبایی از آن ممکن است.

ثانیاً امر ذاتی قابل تعلیل نیست. مثلاً گل آلود بودن، یا بدبو بودن، یا شور بودن، یا گرم بودن آب همه قابل تعلیل است. اما

### ذات

۱ - ماهیت و حقیقت. و معمولاً به ماهیت متحقق در خارج اطلاق می‌شود. مانند ذات انسان.

«ذات شیء یعنی حقیقت آن. و آن بر غیر موجود اطلاق نمی‌شود» (شرح اشارات، منطق، ص ۵۴۰). «و غرض اندر رسم نشان دادن است به چیز هر چند که ذات وی به حقیقت شناخته نیاید» (دانشنامه، ص ۲۵).

۲ - نفس شیء، عین شیء، خود شیء. «و اینجا اعراض ذاتی را هم ذاتی خوانند. و آن محمولی باشد که لحوقش موضوع را بحسب ذات موضوع بود نه به سبب امری عام‌تر یا خاص‌تر از او» (اساس، ص ۳۸۰).

تر بودن و مایع بودن که ذاتی آن است قابل تعلیل نیست.

ثالثاً امر ذاتی بین الثبوت است یعنی بدیهی است و محتاج به اثبات نیست.

رابعاً امر ذاتی در تعقل مقدم بر ماهیت ذوالذاتی است. یعنی ابتدا باید ذاتیات یک شیء در نظر بیاید تا تصور آن ممکن شود. سه خاصیت نخست گاه در پاره‌ای عرضیات هم وجود دارد. اما خاصیت چهارم در هیچ امر عرضی وجود ندارد (عرضی).

«ذاتی آن است که مقوم ذات و ماهیت شیء است و خارج از ماهیت نیست. و بنابراین تقوم ماهیت و تحقق آن بدون آن امکان‌پذیر نیست. خواه نفس ماهیت باشد — چه ماهیت ذاتی افراد خود است — مانند انسان نسبت به زید و عمرو که خواص ذاتی در آنها موجود است، خواه جزء ماهیت باشد، مانند حیوان نسبت به انسان، یا ناطق نسبت به انسان. بسیاری از قدما اطلاق ذاتی را بر قسم اول منع کرده‌اند، چه گفته‌اند که ذاتی یعنی منسوب به ذات و چیزی به خود نسبت داده نمی‌شود. اما این نظری ضعیف است. زیرا که انسان ذاتی افراد خود است، نه ذاتی خود ماهیت. و اینکه گفته‌ایم ذاتی خارج از ماهیت نیست برای آن است که مقوم

گاهی بر مقوم ماهیت اطلاق می‌شود، و گاهی بر مقوم وجود. و آنچه ما گفتیم مراد همان مقوم ماهیت است. مقوم وجود مانند علل وجود که خارج از ماهیت است. پس با قید مذکور مقوم وجود از تعریف خارج شد. و این ذاتی که مقوم ماهیت است، مغایر مقوم وجود است» (الجوهر النضید، ص ۱۱ - ۱۰).

۲ - آنچه از ذات موضوع (یعنی از خود موضوع) ناشی می‌شود نه از امری عامتر یا خاصتر از آن. مانند حرکت که از اعراض و خواص ذاتی جسم است یعنی ناشی از موجودی عامتر از جسم (جوهر) نیست. و نیز ناشی از حیوان یا انسان که اخص از جسم است نیز نیست، پس خواص و اعراض ذاتی یعنی اوصافی که وابسته به خود شیء است (این قسم ذاتی، ذاتی باب برهان نامیده می‌شود).

(اعراض ذاتی، ص ۲۲).

«و ذاتی در این موضع [یعنی در بحث برهان] عامتر است از آنچه در ایساغوجی گفته‌ایم. چه ذاتی آنجا اجزاء حد باشد که مقومات محدود بود، و آن جنس و فصل بود، و جنس و فصل هر یکی از جنس و فصل. و اینجا اعراض ذاتی را هم ذاتی خوانند. و آن محمولی باشد که لحوقش موضوع را بحسب ذات موضوع بود نه



بسبب امری عامتر یا خاصتر از او، مانند حرکت ارادی حیوان را. و امثال این محمولات را باشد که مقابل نبود، مانند تساوی زوایا با دو قائمه مثلث را، و قبول تجزیه نامتناهی مقدار را. و باشد که مقابل بود مانند زوجیت و فردیت عدد را، و استقامت و انحناء خط را. و باشد که میان دو مقابل نیز متوسطی بود، مانند نقصان و زیادت و مساوات عدد را» (اساس، ص ۳۸۰). «ذاتی باب برهان یعنی آنچه از نفس شیء انتزاع می شود و ذات شیء در انتزاع آن کافی است. مانند امکان که ذاتی ماهیت امکانی است، نه غیری» (منظومه سبزواری، منطق، ص ۲۹).

(← آثار ذاتی، اعراض ذاتی، ص ۱) (≠ غریب).

## ذکاء

شدت و قوت حدس (← حدس، ص ۹۶).

## ذهن

آن جنبه از نفس انسان که ادراک و دریافت

امور می کند، و در معلومات به تصرف می پردازد. بعبارت دیگر قوه ای است که ادراک معلومات تصویری و تصدیقی می کند، و خود را از دانسته به نادانسته می رساند. (= قوه درآکه، قوه عالمه).

«ذهن قوت استعدادی است نفس را در اکتساب حدود و رأیها» (شفاء برهان، ص ۱۹۱ - اساس، ص ۴۰۹). «مردم چون بواسطه حواس ظاهر ادراک اعیان موجودات کند، صور مدركات در ذهن او متمثل گردد به طبع» (اساس، ص ۶۱). «معانی متصور در عقول و اذهان یا به نفس خودبین و مستغنی از اکتساب بود یا نبود» (اساس، ص ۴۱۲).

## ذهنی

منسوب به ذهن. (≠ خارجی، عینی). «معانی متصور یا بسیط بود یا مرکب. و هر یکی یا ذهنی یا خارجی» (اساس، ص ۴۳۸). «ذهنی اعم از فکری و حدسی و فهمی است» (شفاء برهان، ص ۱۳).



## رابطه

آن جزء از قضیه که بر نسبت محمول به موضوع، یا بر اتصال تالی به مقدم دلالت دارد. مانند «است» و «نیست» و «بود» در قضایای حملی، و «اگر» در قضایای شرطی. بنابراین، رابطه در قضایای حملی، معبر نفی یا اثبات است، یعنی دال بر نسبت حکمیه است، و محمول را به موضوع می‌پیوندد یا از آن جدا می‌سازد.

«است» و «نیست» رابط غیرزمانی است، زیرا محمول را بطور مطلق برای موضوع اثبات یا از آن سلب می‌کند، و نسبت حکمیه را به زمانی خاص مقید نمی‌سازد. در صورتی که «بود» و «نبود» رابط زمانی است. چه مُشعر بر اسناد محمول به موضوع در زمان گذشته است.

در زبانهای هند و اروپائی رابطه دارای لفظی خاص است. اما در عربی لفظی که معادل «است» فارسی باشد وجود ندارد. و بهمین جهت، قضیه در زبانهای هند و اروپائی سه جزئی (ثلاثی) است، و در عربی دو جزئی (ثنائی). مانند: خدا دانا است = الله عالم. (= ربط، ادات ربط). (← ادات، ص ۸).

و گاه بود که به ازاء آن تألیف در لفظ اداتی وضع کنند که دال بر تألیف بود. و آن را رابط خوانند. و باشد نیز که در بعضی لغات، به محض تجرّد از ادوات، یا به قرائن معنوی، بر بعضی تألیفات دلیل سازند. مثال اول لفظ «است» در پارسی در این قضیه که «زید دبیر است» یا حرکت راء دبیر در بعضی لغات عجم که گویند «زید دبیر»، و «و رابطه در متصله ادات شرط بود

که بر مقدم درآید، و ادات جواب شرط که بر تالی درآید» (اساس، ص ۷۰).

### رابطه زمانی

لفظی که مُشعر بر اسناد محمول به موضوع در زمان معین باشد. مانند «بود» در فارسی و «کان» در عربی.

«و رابطه در معنی ادات است. چه معنی [او] در اجزاء قضیه حاصل می‌شود، الا آنکه بسیار باشد که تعبیر از او به صیفت فعلی کنند چون «کان» و «یکون» از کلمات وجودی. و آن را رابطه زمانی خوانند» (درّۀ، ص ۵۵).

بکار می‌رود. و اگر در قیاس بکار رود، معمولاً صغری را حذف می‌کنند، مانند «الْحُسَّادُ يُعَادُونَ» و «الْأَصْدَقَاءُ يَنْصَحُونَ».

«استعمال رأی و ضرب امثال نه لایق هرکسی باشد. بل باید که به اهل تجارب و پیران مخصوص باشد، تا بحسب حال مؤثر باشد» (اساس، ص ۵۴۵). «رأی مقدمه‌ای محمود باشد مشتمل بر حکم به آنکه چیزی موجود است یا نیست، یا بودنی است یا نیست یا کردنی است یا نیست حکمی عام یا اکثری...» (اساس، ص ۵۳۹).

### رَبْط

(= رابطه، ص ۱۲۱).

«و صدق و کذب قضیه، و ایجاب و سلب آن متعلق است به ربط، نه به احوال اجزاء قضیه» (درّۀ، ص ۹۷).

### رَدّ

۱ - بازگرداندن، رجوع دادن، چیزی را به چیز دیگر برگرداندن، تحویل کردن، تحویل. مانند ردّ شکل دوم و سوم به شکل اول.

«و اما ردّ خلف با مستقیم به ایراد قیاس معکوس بود بر عقب خلف» (اساس، ص ۳۲۲)

«و اما ردّ موجب با سالبه، و سالبه با موجب

### رَأْي

۱ - نظر و اعتقاد، خواه علم باشد، خواه ظنّ.

«علم و ظن متقابلانند به وجهی. و اختلاف ایشان به وثاقت و اضطراب است. و هردو داخل‌اند در تحت رأی. پس رأی علم بود یا ظنّ (شفا، برهان، ص ۱۸۸ - اساس، ص ۴۰۹). «هرچند حس به انفراد افادت رأی کلی نکند چنانکه گفتیم، اما باید که معلوم باشد که مفتاح ابواب علوم کلی و جزوی حس است» (اساس، ص ۳۷۵).

۲ - قضیه کلیه محموده که معمولاً در خطابه



به عدول باشد چنانکه گفته آمد. و اما در کلی و جزوی با یکدیگر به افتراض (← ص ۲۷) بود (اساس، ص ۱۲۷). «و ردّ متصله با حملی چنان بود که گوئی طلوع آفتاب مستلزم وجود روز است» (اساس، ص ۱۲۸).

۲- ابطال کردن نظر و عقیده‌ای (≠ اثبات).

## رسم

(← ص ۲۵۵).

## رسم تام

(← ص ۲۵۵).

## رسم مرکب

رسمی که مرکب از ذاتی و عرضی باشد.

## رسم مفرد

تعریفی که منحصرأ از عرضیات فراهم آید. مانند تعریف انسان به «رونده ضاحک» یا به «رونده کاتب». این نوع تعریف باید موجب تمیز معرف شود. یعنی آن را کاملاً از امور دیگر ممتاز سازد. و افاده تمیز یا به خواص است (یعنی به عرضهای خاص)، یا به عرضهای عام که بر روی هم ممیز معرف باشد. (≠ رسم

مرکب).

«اما تعریف به خواص و اعراض، رسم مفرد بود. و باید که افادت تمیز کند والا رسم نبود. و افادت تمیز یا به خواص بود، چنانکه تعریف انسان به «ضاحک مُتَّصِب القامه»، یا به اعراض عام زیادت از یکی که مجموع مساوی معروض باشد، چنانکه تعریف خفاش به «مرغ زاینده». و اول بهتر بود. چه اول تمیز بالذات کند. و چون اعراض و خواص جمع شوند، اعم مقدم باید داشت. و تعریف به اعراض ذاتی حقیقی، بهترین تعریفات رسمی بود. چه اعراض ذاتی بقوّه مشتمل بود بر معروضات» (اساس، ص ۴۱۴).

## رسم ناقص

(← ص ۲۵۶).

## رسمی

منسوب به رسم (← رسم، ص ۲۵۵). «و بیاید دانست که هیچ تعریف حدّی و رسمی و مثالی به یک لفظ مفرد نتواند بود» (اساس، ص ۴۱۶).

## رُسوم

جمع رسم (ص ۲۵۵).

## رَفَع

## رَوَابِط

برداشتن، سلب کردن، سلب.

«اطلاقِ حملی بر سالبه مجاز است. چه درو  
رفع حمل است نه حمل. و این مجاز از باب  
اطلاق اسم احد الفُئدین علی الآخر است»  
(درّة، ص ۸۱). «از رفع اخص، رفع اعم  
لازم نیاید» (درّة، ص ۱۴۲). «و سالبه [در  
قضیه شرطیه] آن بود که حکم کنند به رفع  
مصاحبت. چنانکه گویند چنین نیست که  
اگر آفتاب طالع است روز موجود است»  
(اساس، ص ۶۹).

جمع رابطه (← رابطه، ص ۱۲۱).

«و نحویان چنین فعل [یعنی کان] را ناقص  
خوانند، و منطقیان کلمه وجودی. و در  
حکم ادات است پیش ایشان. و از این  
جهت بجای روابط استعمال کنند» (درّة،  
ص ۲۱).

## رَوِیَّت

(= فکر، ص ۱۶۵).

«و نسبت منطق با رویت، نسبت نحو است با  
کلام، و عروض با شعر» (درّة، ص ۱۷۷).

## س

### سالبه عدمیه

(= قضیه سالبه عدمیه، ص ۱۹۰).

### سالبه

(= قضیه سالبه).

### سالبه کلیه

(= قضیه سالبه کلیه).

### سالبه به انتفای موضوع

قضیه‌ای که اساساً موضوعش متفی و

معدوم باشد. مانند «شریک خدا عالم

نیست». (← ص ۱۹۷).

### سالبه معدوله

(= قضیه سالبه معدوله).

### سالبه بسیطه

(= قضیه سالبه بسیطه).

### سالبه جزئیه

(= قضیه سالبه جزئیه).

### سبر و تقسیم

یکی از طریقه‌های اثبات استدلال تمثیلی

یعنی قیاس فقهی. و آن عبارت است از

تحقیق در حصر اوصاف مختلف اصل، و

الغاء یک یک آنها تا آنچه باقی می‌ماند

علت شعرده شود. مثلاً برای تعیین علت

حرمت خمر، اوصاف مختلف آنرا بررسی

می‌کنند از قبیل تخمیر یافته‌بودن، و از

انگور حاصل شدن، و سرخ بودن، و بوی مخصوص داشتن، و سکر آوردن. و یک یک را از نظر می‌گذرانند و می‌بینند هیچ یک علت حرمت نتواند بود. چه مثلاً عصیر انگور بودن در سرکه و شیر و وجود دارد. و سرخ بودن در آشامیدنیهای دیگر نیز هست. و همچنین سایر اوصاف. پس علت حرمت، تنها همان مسکروب بودن خواهد بود.

«و تمسک به تقسیم و سبر چنان بود که در آن که علت حکم چیست قسمتی متشر ایراد کنند. و بعضی اوصاف اصل بر شمرند. مثلاً علت حکم شکل باشد یا تربیع یا فلان یا فلان. پس به سبر استثناء نقض یک یک قسم می‌کنند تا وجه جامع تنها بماند. پس گویند علت او باشد و در این مقام اولاً به حصر اقسام مطالب شوند و بر آن حجتی اقامت نتوانند کرد.» (اساس، ص ۳۳۵).

## سفسطه

یکی از صناعات خمس و آن قیاسی است که مقدمات آن از مشبهات (ص ۲۴۳) فراهم می‌آید. یعنی از قضایائی که شبیه قضایای یقینی است ولی در واقع مانند آنها یقینی و صادق نیست.

سبب بکاربردن قضایای شبه یقینی در

سفسطه آنست که آنها را بر عقول رواج دهند. پس سفسطه شبیه استدلال صحیح و درست است، و علت فریبندگی آن نیز همین است. ارسطو برای بیان بی اعتباری سفسطه در جنب برهان، تشبیهی می‌آورد و می‌گوید گاه چیزی از زر ناب است، و گاه از زر کم عیار، و گاه از سیاه سیم زراندود. استدلال نیز گاه تمام عیار و پاک و بی غش است (برهان)، و گاه روکشی از طلا دارد ولی طلای حقیقی نیست (سفسطه).

پس روش سفسطی روشی است مذموم و ناپسند. چه کار آن باطل کردن حق است و حق جلوه دادن باطل. (= مغالطه، مغلطه). «سفسطه حکمت مُدَلَّسه است در برابر حکمت حقیقی...» (منظومه، منطق، ص ۱۰۳).

## سلب

حکم به عدم اتصاف موضوع به محمول کردن. (یعنی ایجاب).

«هر قضیه حملی مشتمل بر سه جزو باشد: موضوع و آن محکوم علیه باشد در آن، و محمول و آن محکوم به باشد، و نسبت محمول به موضوع اعنی حکم به صدق او بر آن، و آن را ایجاب خوانند...» (درّه، ص ۵۴).

## سَلْب شیء از نفس

چیزی را از خود سلب کردن و آن بداههٔ باطل است. مانند «انسان انسان نیست». (بج حمل شیء بر نفس).

## سَلْب عموم

کَلِّت قضیه را نفی کردن مانند «نه هر انسانی کاتب باشد»، «نه هر که به قامت مهتر، به قیمت بهتر». و فرق بود میان سلب عموم و میان عموم سلب. اما عموم سلب مقتضای صیغت سالبه باشد. و اما سلب عموم دلالت کند بر آنکه ایجاب کاتب عام نیست بر همهٔ مردم» (اساس، ص ۸۳).

«هر» و «پاره‌ای» در «هر انسانی فانی است» «پاره‌ای آدمیان پرهیزکارند».

و اما چون موضوع کلی بود از دو بیرون نبود... یا پیدا کرده بود چندی حکم و این را محصوره خوانند. و لفظ پیداگر را سور خوانند» (دانشنامه، ص ۴۰). «و مکان سور به طبع نزدیک موضوع بود. چنانکه مکان رابطه نزدیک محمول باشد. چه سور تعیین مقدار محکوم علیه از موضوع فائده می‌دهد. و چون در معنی بر محمول و موضوع حقیقی و رابطه چیزی زیادت نمی‌شود، قضیه را به سبب سور رباعی خوانند» (اساس، ص ۸۴).

## سَلْبی

منسوب به سلب (بج ایجابی).

## سَوَالِب

جمع سالبه، یعنی قضایای سالبه.

## سور

لفظی که بر سر موضوع قضیه درمی‌آید و کمیت افراد موضوع را تعیین می‌کند. مانند

## سوفسطائی

آنکه در بکاربردن قیاس سفسطی مداومت می‌ورزد، اهل سفسطه (= مغالط، مغالطی).

(← سفسطه).

«پس متشبه به برهانی را سوفسطائی خوانند، و صنعت او را سفسطه» (اساس، ص ۵۱۵).





## ش

### شخصیه

(← قضیه شخصی، ص ۱۹۰) (= مخصوصه).

«مثال موضوع جزوی آن که گوئی زید دیر است یا زید دیر نیست. و این را مخصوصه خوانند و شخصی خوانند. و نخستین موجب است، و دوم سالب» (دانشنامه، ص ۳۹).

### شخصیات

فضایای شخصی (← قضیه شخصی، ص ۱۹۰).

### شرایط انتاج

شرطهائی که برای نتیجه دادن هر شکل از اشکال چهارگانه قید کرده اند. مثلاً در

شکل اول، شرایط انتاج این است که صغری باید موجه باشد، و کبری کلیت داشته باشد.

و در هر شکلی چند شرط باشد که آن را شرایط انتاج خوانند (اساس، ص ۱۹۳).

### شرح الاسم

معنی کردن لفظ به لفظی که از آن مأنوس تر باشد. مانند اینکه بگوئیم عتقا یعنی سیمرغ و آخشیع یعنی عنصر. این گونه تعریف در کتب لغت متداول است.

شرح الاسم در جواب مای شارحه می آید. یعنی چون کسی معنی لفظی را نداند و با مای شارحه از معنی آن سؤال کند جواب او شرح الاسم است.

## شُرطی

(= قضیه شرطیه، ص ۱۹۰).

## شُرطیات

قضایای شرطیه (ص ۱۹۰).

## شعر

یکی از صناعات خمس و آن قیاسی است که ماده‌اش از مخیلات است. و بنابراین با بیان عقلی و علمی متفاوت است. و صنعت شعر صنعتی است که آدمی را بر ابداع اشعار نغز و دلنشین (بشرط داشتن قریحه شاعری)، یا بر نقد و سنجش اشعار توانا می‌گرداند.

چون در تعریف شعر، فقط مخیّل بودن شرط است، تعریف منطقیان از شعر با تعریف عروضیان تفاوت می‌یابد. چه از نظر منطقی هر سخنی که از خیال سرچشمه بگیرد، شعر است خواه دارای وزن و قافیه باشد خواه نه. در صورتی که از نظر عروضی شعر سخنی است موزون و مقفّی.

«شعر در عرف منطقی کلام مخیل است، و در عرف متأخران کلام موزون و مقفّی. چه بحسب این عرف هر سخن را که وزن و قافیتی باشد، خواه آن سخن برهانی باشد، و خواه خطابی، خواه صادق، خواه کاذب،

و اگر به مثل توحید خالص باشد، یا هذیانات محض باشد، آن را شعر خوانند. و اگر از وزن و قافیه خالی بود و اگرچه مخیل بود، آن را شعر نخوانند» (اساس، ص ۵۸۸). «قدمای منطقیان وزن را در تعریف شعر اعتبار نمی‌کردند و تنها به تخیل اقتصار می‌ورزیدند. و متأخران وزن را با تخیل معتبر می‌دانند. و عموم مردم جز وزن و قافیه چیز دیگری را در آن معتبر نمی‌شناسند» (شرح اشارات، ص ۵۱۵).

«در شعر و آن صنعتی است که قادر باشند به آن بر ایقاع تخیلاتی که مبادی انفعالات نفسانی مطلوب گردد. پس مبادی آن مخیلات باشند. و آن قضایائی باشد که تأثیر کند در نفس به انبساطی یا انقباضی، یا تسهیل امری، یا تهویل آن، یا تعظیم آن یا تحقیر آن» (درّة، ص ۱۵۹).

## شک

حالت ذهنی که در آن در مورد حکمی هیچ‌یک از دو طرف نقیض کمترین رجحانی نداشته باشد. و به عبارت دیگر احتمال دو طرف نقیض مانند دو کفه ترازو کاملاً مساوی باشد. پس در حال شک، ذهن در برابر دو قضیه متناقض هیچ حکمی ندارد. بلکه در حال جهل بسیط است.

همین که یک کفه یعنی یک طرف نقیض اندک رجحانی پیدا کرد، شک به ظن تبدیل می‌یابد و بهر نسبت که رجحان بیشتر شود، ظن قوی‌تر می‌شود، تا آنکه رجحان یک طرف بسیار بسیار زیاد شود. و در آن وقت آن را ظن قریب به یقین یا ظن متناخم به یقین می‌نامند. و آن ظنی است که در آستانه یقین است، اگرچه ذهن هنوز به مرحله یقین پا ننهاده است. پس ظن حالتی است مقول به تشکیک بین شک و یقین.

(= یقین، جزم، حکم جازم).

### شکل

هیأت قیاس از حیث محل حد وسط در صغری و کبری. و آن بر چهار قسم است. (← اشکال اربعه، ص ۱۸).  
«و حد اوسط علت تالیف قیاس بود و رساننده دو حد باقی به یکدیگر که انتاج عبارت از آن است. و هیأت وقوع او را در دو مقدمه با دو حد دیگر شکل خوانند» (اساس، ص ۱۹۱).

### شکل اول

شکلی که در آن حد وسط در صغری محمول باشد و در کبری موضوع. مانند: این حیوان سمدار است - هیچ سمداری

گوشتخوار نیست. پس این حیوان گوشتخوار نیست. شرایط انتاج این شکل دو است: یکی موجه بودن صغری، و دیگر کلیت کبری. و بدین ترتیب دوازده ضرب آن عقیم است و چهار ضرب آن متعج. رمز اختصاری شرائط این شکل «مغ کب» است که «مغ» رمز اختصاری موجه بودن صغری است. و «کب» رمز اختصاری کلیت کبری.

«در بین اشکال چهارگانه تنها شکل اول قیاس کامل است. زیرا که در آن نتیجه از وضع دو مقدمه به تنهایی لازم می‌آید. در صورتی که قیاسهای دیگر غیر کاملند و باید به نحوی اثبات شوند» (نجات، منطق، ص ۳۲). «شکل اول اصح اشکال است و بیش از اشکال دیگر افاده یقین می‌کند. دلیل این امر آن است که علوم تعلیمی [یعنی ریاضیات] در تألیفهای برهان خود همین شکل را بکار می‌دارند. و در اکثر موارد شکل اول را بکار می‌برند و آن هم ضرب اول آن را، و گاهی نیز شکل دوم را. و بنابراین جز بر سبیل ندرت با تألیف قیاسات ریاضی نمی‌توان مغالطه کرد» (شفا، برهان، ص ۱۳۸).

## شکل جالینوسی (= شکل چهارم).

مختلف باشند. دیگر کلیت کبری. یعنی کبری باید کلی باشد (خواه موجه کلیه، خواه سالبه کلیه).

## شکل چهارم

این شکل از لحاظ جای حد وسط عکس شکل اول است. یعنی حد وسط در صغری موضوع است و در کبری محمول. مانند قیاس ذیل:

هر انسانی حیوان است - هر کاتبی انسان است - بعضی حیوانات کاتبند.

این شکل که در کتب منطقی اسلامی به جالینوس نسبت داده شده، دارای تألیف طبیعی نیست و دور از ذهن است و بهمین سبب کمتر مورد توجه منطقیان قرار دارد.

## شکل دوم

شکلی که حد وسط در آن در هر دو مقدمه محمول باشد. مانند:

هر مثلث متساوی الاضلاعی مثلث متساوی الزوایاست - هیچ مثلث قائم الزاویه ای متساوی الزوایا نیست - پس هیچ مثلث متساوی الاضلاعی مثلث قائم الزاویه نیست.

شرایط انتاج این شکل دو است: یکی اختلاف دو مقدمه در سلب و ایجاب. یعنی صغری و کبری نباید هر دو موجه یا هر دو سالبه باشند، بلکه از لحاظ کیف باید

## شکل سوم

شکلی که حد وسط آن در هر دو مقدمه موضوع باشد. مانند:

هر نشخوارکننده ای مهره دار است - هر نشخوارکننده ای علفخوار است - پس بعضی مهره داران علفخوارند.

شرایط انتاج این شکل دو است: یکی موجه بودن صغری. دوم کلیت یکی از دو مقدمه. یعنی لا اقل یکی از دو مقدمه باید کلی باشد.

رمز اختصاری این دو شرط «مغ کاین» است. که «مغ» رمز اختصاری موجه بودن صغری است. و «کاین» کلیت إحدى المقدمتين.



این شکل دارای شش ضرب متبع است که نتیجه همگی آنها جزئی است. در اثبات شکل سوم دو راه است: یکی با بازگرداندن آن به شکل اول، و دیگر از راه برهان خلف.

مقدمه ضروری باشد. و چه بسا که مقدمه‌ای شنیع باشد و درعین شناعة صادق باشد، ولی استعمال آن در جدل مغالطه شمرده می‌شود. زیرا مقدمه شنیع هرچند صادق باشد، خلاف مشهور است، (شفا، برهان، ص ۶۴).

### شَنَاعَت

مخالف با اقوال مشهور بودن. «مقدمه قیاس مغالطی مقدمه‌ای است شبیه به مشهور. ولی پس از تفحص معلوم می‌شود که مشهور نیست. و غالباً لازم نیست که

### شنیع

قضیه‌ای که غیر مشهور باشد (← شناعة).



## ص

### صَحیح

درست، بی عیب، بی غلط، خالی از فساد.  
(مَحْ فاسد، خطا، غلط). «منطق قانونی است  
که به آن فکر صحیح را از فاسد بدانند. و  
نسبت او با رَوِیت چون نسبت عروض باشد  
با شعر» (درّۀ، ص ۱).

### صُغَرِیات

جمع صغری.

### صِدق

مطابق واقع بودن قضیه (مَحْ کذب).

### صِناعات خَمْس

پنج صنعت که عبارت است از برهان،  
جدل، سفسطه، خطابه، شعر.

### صُغری

یکی از دو مقدمه قیاس. و آن مقدمه‌ای  
است که اصغر یعنی موضوع مطلوب در آن  
بکار رفته باشد. مانند قضیه «سقراط انسان  
است» در قیاس ذیل:

موادّی که در هریک از این صناعات بکار  
می‌رود، با موادّ صناعات دیگر متفاوت  
است. و از این رو ارزش نتایج آنها یکسان  
نیست: برهان مفید یقین قاطع است، و جدل  
مفید رأیی مشهور یا مقتضی الزام، و

سقراط انسان است - هر انسانی فانی است -

مغالطه مفید اعتقادِ جازمِ غیرِ مطابق، و خطابه مفید اعتقادِ غیرِ جازم (ظنّ غالب)، و شعر مفید تخیل.

«آنچه بعضی متهوسان گفته‌اند موادِ برهانی جمله صادق بود، و موادِ شعر جمله کاذب، و موادِ جدل و مغالطه و خطابه آمیخته، از تحقیق دور است. و این حکم جز در برهان صادق نیست» (اساس، ص ۵۰ - ۳۴۹).

### صناعت

ملکه‌ای نفسانی که به وسیله آن افعال ارادی بدون کلفت و مشقت و حتی بدون فکر و رویت بسیار و به سهولت از آدمی صادر می‌شود. مانند صنعت منطق، صنعت نحو، صنعت عروض و امثال آن (= فن). «و همچنانکه آن تصرف را که نجار در چوب کند بر وجهی که مؤدّی بود به مطلوب او، چون ملکه باشد صنعت تجارت گویند، آن تصرف را که مردم در معانی کند بر وجهی که مؤدّی بود به مطلوبی که می‌خواهند، چون ملکه شود، صنعت منطق خوانند» (اساس، ص ۴).

«شبهت نیست که صنعت تحدید و تعریف و اکتسابِ مقدماتِ قیاسات، بی تصورِ مقولات که اجناسِ عالیه‌اند، و تمیز هر مقوله از مقوله‌های دیگر مستمع باشد» (اساس، ص ۳۴). «و صنعت منطق آن بود

که با شناختنِ معانی، و دانستنِ کیفیتِ تصرف، ملکه‌شدنِ این دو فضیلت نیز مقارن باشد» (درّة، ص ۶).

### صنّف

هریک از تقسیماتِ نوع بر حسبِ عرضیات، مانند نژاد سفید و نژاد سیاه، و موخّذ و مشرک که هر یک صنفی است از اصنافِ انسان.

البته نوع حقیقی یا نوع‌الانواع که اخصّ انواع است و مادونِ آن کلی ذاتی دیگری وجود ندارد، بحسبِ ذاتیاتِ قابلِ تقسیم نیست، و هر تقسیمی که از آن شود، از لحاظِ عرضیات است و هر یک از آن اقسام را صنف خوانند.

«و در تحتِ نوع‌الانواع اختلافاتی که میان اشخاص افتد، مانند ترک و تازی و سیاهان و سفیدان و مردان و زنان، به عوارض باشد نه به ذاتیات. و اینها را آنجا اصناف خوانند بحسبِ اصطلاح تا به اجناس و انواع مشتبه نشود» (اساس، ص ۳۰).

### صورت

۱ - آنچه شیء بدان بالفعل است. مانند صورت تخم مرغ برای تخم مرغ. چه تخم مرغ بالفعل دارای صورت تخم است. اگرچه بالقوه جوجه یا مرغ است، یعنی

### صورت ذهنی

نقش و شبیه و نظیر اشیاء که در ذهن مرتبیم و منطبع می‌گردد. مانند صورتی که از درخت و آسمان و ماه و خورشید و انسان و حیوان در ذهن حاصل می‌شود.

### صورت فکر

طرز قرار گرفتن و ترتیب و سازمان مبادی معلوم برای منجر شدن به کشف مجهول (ماده فکر).

«و مراد از فکر در این موضع، توجیه ذهن است به سوی مبادی مطالب تا از آن مبادی متأدی شوند به مطالب، بسبب ترتیبی که آن مبادی را داده باشند و هیأتی که ایشان را حاصل شده و آن مبادی جاری مجرای ماده باشد به نسبت با فکر، و هیأتی که حاصل شده باشد از ترتیب آن، جاری مجرای صورت. و لابد باشد در صلاح فکر از صلاح هردو [یعنی ماده و صورت]» (درّه، ص ۱).

### صورت قیاس

طرز قرار گرفتن و سازمان یافتن و تألیف اصغر و اکبر و حد وسط نسبت به یکدیگر. قیاس از حیث صورت یا اقترانی است یا استثنائی. و قیاس اقترانی خود دارای چهار شکل است و هر شکل دارای شانزده

استعداد جوجه شدن یا مرغ شدن دارد. صورت و ماده هردو داخل در ماهیت شیء اند، برخلاف علت فاعلی و علت غائی که خارج از ماهیت اند (ماده). «... و بعضی علل ماهیت و آن ماده و صورت بود که اجزاء معلول باشند» (اساس، ص ۳۵۵).

«و نوع مرکب از جنس و فصل باشد. جنس در وی بجای ماده بود و فصل به جای صورت. اما جنس و فصل ماده و صورت نباشد. چه جنس و فصل بر مرکب محمول باشند به موافات و ماده و صورت برو محمول نباشند بر این وجه» (اساس، ص ۲۸).

۲ - شبیه و نظیر و همانند و نقش.

«بدانکه آدمی را قوتی است درآ که که در وی منتقش گردد صور اشیاء چنانکه در آینه. لیکن در آینه حاصل نشود مگر صور محسوسات، و در قوه مدرکه انسانی حاصل شود صور محسوسات و معقولات» (کبری، ص ۱).

«مردم چون بواسطه حواس ظاهر ادراک اعیان موجودات کند، صور مدرکات در ذهن او متمثل گردد به طبع، و بعد از آن آن صور به معاونت حفظ و تذکر بر اعیان موجودات دلالت کند هم به طبع» (اساس، ص ۶۱).



## صوری

ضرب.

«صورت قیاس این اقتران و تألیف بود که  
اندر میان مقدمات افتد» (دانشنامه، ص  
۱۰۶).

منسوب به صورت (≠ مادی).

## ض

### ضابط

قاعده، ملاک.

«اما تعیین جهت عکس را ضابطی دیگر است» (اساس، ص ۱۵۹). «و ضابط آن است که در هر صورت که سلب محمول از همه اشخاص موضوع دائم بود، بحسب ذات یا بحسب وصف، آن قضیه منعکس شود» (اساس، ص ۱۵۹).

### ضرب

حالت و هیأتی که از حیث موجه بودن یا سالبه بودن، و کلی بودن یا جزئی بودن صغری و کبری نسبت به هم برای آن دو حاصل می شود. هریک از اشکال چهارگانه را ۱۶ ضرب است. چه صغری ناچار یکی از محصورات چهارگانه

(موجه کلیه، موجه جزئی، سالبه کلیه، سالبه جزئی) است، و کبری نیز همچنین. پس در هر شکل برای صغری چهار حالت متصور است و برای کبری نیز چهار حالت. و از ضرب چهار حالت صغری در چهار حالت کبری شانزده حالت پیدا می شود که هریک را ضرب نامند. مثلاً ضرب اول از شکل اول آن است که صغری موجه کلیه باشد، و کبری موجه کلیه. و این ضرب اشرف ضروب از اشرف اشکال است، مانند:

هر مسی فلز است - هر فلزی هادی حرارت است - پس هر مسی هادی حرارت است. از ضروب شانزده گانه هر شکل پاره ای منتج هستند و پاره ای عقیم. «چون محصورات چهار است، و در هر قیاسی حملی دو مقدمه، و هر مقدمه ممکن

## ضرورت

۱ - واجب بودن، وجوب.

«و ضرورت و امکان متقابلانند، چنانکه گفته‌ایم. پس هرچه نه ضروری بود ممکن بود و چون ضروری را اقسام بسیار است، ممکن بر وجوه استعمال توان کرد» (اساس، ص ۱۳۶).

۲ - بداهت، بین بودن.

«اما قسمی که در آن تصدیق است، یا تصدیق بدان بر وجه ضرورت است، یا بر وجه تسلیمی که معاند آن در ذهن خلجان نمی‌کند، یا بر وجه ظن غالب. و آنچه بر وجه ضرورت است یا ضرورتش ضرورتی ظاهری است و آن به حس، یا تجربه، یا به تواتر است، یا ضرورتش باطنی است. و ضرورت باطنی یا از راه عقل است، یا از راه خارج عقل، (شفا، برهان، ص ۱۷).

## ضرورت بحسب ذات

وجوب انصاف موضوع به محمول، مادام که ذات موضوع موجود باشد. (= ضرورت ذاتی) (= ضرورت مطلقه، ص ۱۷۲)

## ضرورت به شرط محمول

ضرورتی که هنگام تحقق محمول حاصل است. مانند انسان متحرک است مادام که

باشد که یکی از محصورات افتد، پس قراین ممکن الوقوع در هر شکلی شانزده بود که از ضرب چهار در چهار حاصل آید. و هر یکی را از آن قراین ضربی خوانند. و بهری از آن جمله متیج بود و بهری عقیم» (اساس، ص ۱۹۳).

## ضروب

جمع ضرب (ص ۱۳۹).

## ضروب عقیم

ضربهایی که نتیجه‌اش معتبر و صحیح نیست. و آن در هر شکل ضربهایی است که شرایط انتاج در آن مرعی نباشد مانند قیاس ذیل:

شیر پستاندار است - بعضی پستانداران علفخوارند. (= ضرب متیج).

## ضروب متیج

ضربهایی که نتیجه آنها معتبر است. یعنی همیشه در صورت صحیح بودن ماده نتیجه صحیح از آنها برمی آید. مانند قیاس ذیل:

گاو علفخوار است - هر علفخواری دارای ادرار قلیائی است - پس گاو دارای ادرار قلیائی است (= ضرب عقیم).

متحرک است. مقصود آن است که وقتی موضوع متصف به محمولی است، از آنجا که الشیء ما لم یجب لم یوجد، وجود محمول، در آن حال ضروری است. (← ضروریۀ بشرط محمول، ص ۱۷۶).

گاهی ضرورت مقید است به مادامی که ذات موضوع موجود باشد... و گاهی به مادامی که محمول موجود باشد. و این قسم اخیر در هر موجودی صادق است. و نیز در همه انواع ضرورت صدق می‌کند. چه آنها که ذکرش گذشته و چه آنهایی که خواهد آمد. چه هرچیزی وجودش یا ضروری است یا غیرضروری. و البته هنگامی که وجود داشته باشد، مسلماً وجودش ضروری است مانند این قضیه که «هر انسانی مادام که نشسته است بالضروره نشسته است...» (شفا، برهان، ص ۶۹). و اما ضرورت را به آن معنی که لاحق شود عمل را بعد از حصولش، چنانکه گویند: انسان به ضرورت ماضی است مادام که ماضی است. یعنی با فرض وجود ماضی عدمش محال بود، ضرورتی باشد لاحق همه اصناف حمل ایجابی و سلبی. و در اعتبار آن علی سبیل الانفراد فائده نبود. مگر آنکه دانند که حمل بالفعل حاصل است و خالی است از ضرورتهای دیگر. و به این اعتبار آن را ضرورت به شرط

محمول خوانند» (اساس، ص ۱۳۳).

### ضرورت به شرط وصف موضوع

ضرورتی که منوط و موقوف به اتصاف ذات موضوع به وصفی معین است. مانند «هر کاتبی مادام که در حال نوشتن است، انگشتانش در حرکت است». چه معلوم است که انگشتان کاتب دائم در حال حرکت نیست. ولی هنگامی که متصف به کتابت باشد ناگزیر انگشتان وی در حرکت خواهد بود.

(← مشروطۀ عامه، ص ۱۷۳ و ۱۹۶)

### ضرورت حمل

ضروری و واجب بودن محمول برای موضوع، مانند ضرورت حمل حیوان بر انسان (← قضیه ضروریه، ص ۱۷۱). «چون ایجاب محمول بر موضوع یا سلبش از او بحسب وصف موضوع بود، خالی نبود از آنکه یا اعتبار ضرورت و دوام حمل کنند بحسب وصف، یا اعتبار مقابلات این جهت یعنی امکان و اطلاق» (اساس، ص ۱۴۳).

### ضرورت خارجی

ضروری بودن وصفی برای چیزی در خارج.

«و ضرورتِ ذهنی خاص‌تر از ضرورت خارجی بود. چه هرچه به یقین ضروری دانند، در خارج هم ضروری بود. اما عکسش لازم نبود» (اساس، ص ۱۳۱). «و امکانِ ذهنی که عبارت از عدم علم بود به ضرورت خارجی، عامتر از امکان خارجی باشد. چه مقابل خاص عامتر از مقابل عام بود. پس بعضی ممکنات ذهنی در خارج ضروری بود. و بعضی ضروریات خارجی در ذهن ممکن بود. و به این اعتبار ممکن ذهنی شامل ممکنات حقیقی و بعضی ضروریات باشد» (اساس، ص ۱۳۱).

### ضروری

- ۱- بدیهی، آنچه خودبخود معلوم باشد و از چیز دیگر اکتساب نشود (= بین، بدیهی) (نظری، اکتسابی).
- ۲- واجب.
- ۳- از اقسام قضایای موجهه و آن قضیه‌ای است که در آن اثبات محمول برای موضوع، واجب باشد. (← قضیه ضروریّه، ص ۱۷۱).

### ضرورت ذاتی

(= ضرورت بحسب ذات، ص ۱۴۰ و ۱۷۲). «و این حکم نه امکانی صرف است، بل در وقتی ضروری است. و نه دایم است تا به ضرورت ذاتی چه رسد» (اساس، ص ۱۳۹).

### ضروری به شرط محمول

← قضیه ضروریّه به شرط محمول، و ضرورت به شرط محمول، (ص ۱۴۰ و ۱۷۵).

### ضروریّه ازلیّه

(← ص ۱۷۲)

### ضرورتِ ذهنی

ضرورت داشتن وصفی برای چیزی در ذهن. و به عبارت دیگر ضرورت داشتن محمول برای موضوع در ذهن. «و ضرورتِ ذهنی خاصتر از ضرورت

### ضروریّه ذاتیه

(← ص ۱۷۲)



## ضروریّة مادام الذات

(← ص ۱۷۲)

## ضروریّة مادام الوصف

(← ص ۱۷۳)

## ضروریّة مطلقه

(← ص ۱۷۲)

## ضِدّ

۱ - آنچه با چیز دیگر بنحوی عناد داشته باشد که اجتماع آن دو محال باشد ولی ارتفاع آن دو امکان داشته باشد. مانند فلز و شبه فلز، و جامد و مایع. چه ممکن نیست که چیزی مثلاً هم جامد باشد هم مایع، ولی ممکن است هیچ یک از آن دو نباشد. همچنین است اسب و انسان، یا سنگ و گیاه، یا دایره و مربع. و اینکه می گوئیم در قضیه منفصله مانعة الجمع حکم به عناد بین

دو ضد شده، «ضد» بهمین معنی است.

۲ - عرضی که نسبت به عرض همجنس خود نهایت بعد و جدائی را داشته باشد. مانند سفیدی و سیاهی، غم و شادی، شیرینی و تلخی. مثلاً سفیدی و سیاهی هردو از انواع رنگ هستند یعنی جنس هردو رنگ است ولی بین آنها نهایت بینونت و بعد و اختلاف است. عامه مردم وقتی لفظ «ضد» را بکار می برند بهمین معنی دوم است که البته اخص از معنی نخستین است. (← تضاد، ص ۶۴ و ۷۰) «جوهر را ضد نبود و از شأن او بود که محل اضداد بود. چه ضدّان دو عرض باشند از یک جنس که میان ایشان غایت دوری باشد و بر سبیل تعاقب در یک موضوع حلول کنند» (اساس، ص ۳۸).

## ضمیر

(← قیاس ضمیر، ص ۲۰۳).



## ط

### طبیعت

ماهیت و چه چیزی و حقیقت شیء.

«هر قضیه که ضرورت او نه بحسب جوهر و طبیعت اجزاء او بود افاده یقین را نشاید» (اساس، ص ۳۹۱). «و بر جمله لواحق که بر اطلاق یا بر وجه تقابل عارض چیزی باشد بحسب جوهر و طبیعت و ذات او، و وجودش در غیر آن چیز محال بود، آن را اعراض ذاتی آن چیز خوانند» (اساس، ص ۳۸۱). «حد به حقیقت مفید معنی طبیعتی واحده است» (درّة، ص ۴۶).

### طرد و عکس

یکی از طرق اثبات تمثیل (= قیاس فقهی) و آن بدین طریق است که چون می بینیم هر جا وجه جامع باشد، حکم هم وجود

دارد (طرد) و هر جا وجه جامع نباشد، حکم وجود ندارد (عکس)، نتیجه می گیریم که همان وجه جامع علت حکم است. (= دوران، ص ۱۱۵)

«و تمسک به طرد و عکس چنان بود که گویند: در هر موضع که تشکّل حاصل است، بیرون موضع منازع، حدوث حاصل است و این طرد است. و در هر موضع که حدوث حاصل نیست، تشکّل حاصل نیست و این عکس است. و اعتماد در اثبات هر دو بر استقراء کنند. پس گویند: چون چنین است، تشکّل علت حدوث بود.» (اساس، ص ۳۳۵).

### طرفین قضیه

موضوع و محمول (= حدّین قضیه، حدود قضیه).



## ظ

### ظَنّ

احتمال بیشتر برای یکی از دو طرف نفی و اثبات قائل شدن. و بعبارت دیگر ترجیح دادنِ ذهن یکی از دو طرف نفی و اثبات را، با احتمالِ صحتِ طرفِ مقابل آن. برخلاف شک که در آن ذهن هیچ‌یک از دو حکم را بر دیگری رجحان نمی‌دهد. بنابراین شک را درجاتی نیست. اما ظن را مراتب بسیار مختلف است از ظن بسیار ضعیف تا ظن غالب و قوی که به سرحد یقین بسیار نزدیک باشد. و بنابراین بین شک و یقین قرار دارد (← شک، ص ۱۳۰، یقین، ص ۲۹۱).

«علم و ظنّ متقابلانند به وجهی. و اختلاف ایشان به وثاقت و اضطراب است. و هر دو داخل‌اند در تحت رأی. پس رأی علم بود

یا ظن. و [به] علم در این موضع قسم تصدیقی را می‌خواهیم به انفراد. چه تصور را با ظن نسبتی نبود... و هرچه نه علم بود ظن بود. پس ظن را اقسام بود... و علم و ظن به یک چیز یک کس را در یک وقت جمع نتواند بود، چه امتناع زوال و امکان زوال در یک موضع جمع نتواند آمد. و همچنین دو ظنّ مختلف جمع نتواند بود. چه هر طرف که راجع بود ظن به آن طرف حاصل بود. و مرجوح مظنون نبود. و اگر هر دو طرف متساوی بود، حکم مشکوک بود نه مظنون» (اساس، ص ۴۰۹). (نیز ← شفا، برهان، ۱۸۹). «و چون هرچه نه یقینی بود، ظنی بود یا آمیخته به ظنی، و ظنّ جهل بود نه علم، پس ظنّی مطلق مشتمل بر جهل متضاعف بود، مانند جهل مرکب» (اساس، ص ۴۴۶). «مشهورات در بادی‌الرأی و



آن قضایائی است که نفس اذعان کند آن را در اول اطلاع او بر آن. و چون رجوع کند به ذات خود، آن اذعان ظن گردد یا تکذیب» (درّة، ص ۱۵۸). «هرگونه علم و ظنّ مکتسب در صورتی که به اکتساب ذهنی حاصل می شود، به وسیله علم یا ظن سابق است. خواه به تعلّم از غیر باشد، یا به استنباط از نفس» (شفا، برهان، ص ۱۵).

## ع

### عارض

حالّ واقع شونده در چیزی، عرض  
واقع شونده بر چیزی (= طاری) (ع  
معروض). «... و نوع چهارم کیفیاتی بود که  
عارض شود کمیات را چون استقامت و  
انحناء در خط، و چون استدارت و استواء  
در سطح، و چون تقعیر و تقیب در  
جسم...» (اساس، ص ۴۵).

### عارض ذاتی

(«اعراض ذاتی، ص ۲۲، آثار ذاتی،  
ص ۱)، (ع عارض خارجی، عارض  
غریب).

### عارض غریب

عارض یا عرضی که ذاتی شیء نباشد (=

عارض خارجی، عرض خارجی، عرض  
غریب) (ع عارض ذاتی، عرض ذاتی، اثر  
ذاتی).

### عام

مفهومی که نسبت به مفهوم دیگر شمول و  
سعة بیشتر داشته باشد. یعنی دایرة  
مصادیقش بیشتر باشد و هم افراد مفهوم  
دیگر را شامل شود و هم جز آنها را. مثلاً  
معدنی عام است و فلز خاص، مایع عام  
است و نفت خاص (ع خاص).

«عام بی خاص تواند بود، لکن وجود کل  
بی جزو محال است» (درّة، ص ۳۳). «و  
معنی کلی به اعتبار تجرّد او از مشخصات  
مطلق باشد، و به اعتبار تناول او مر  
جزویات را عام» (درّة، ص ۲۸).

## عَدَم و ملکه

یکی از اقسام تقابل (← عدم و ملکه،  
ص ۷۱).

میان ایشان غایت دوری باشد و بر سبیل  
تعاقب در یک موضوع حلول کنند»  
(اساس، ص ۳۸).

## عُدُول

معدوله بودن قضیه (← قضیه معدوله،  
ص ۱۹۶) (⇔ تحصیل).

## عَرَضِ یَتَن

عرضی که وجودش نسبت به موضوع  
بدیهی و روشن باشد و احتیاجی به اثبات  
نداشته باشد. مانند فرد بودن عدد هفت، و  
سه زاویه داشتن مثلث، و سیاهی زنگی.

## عَرَض

آنچه در وجود احتیاج به محل داشته باشد.  
یعنی قائم و وابسته به چیز دیگر باشد. و  
به عبارت دیگر اگر در خارج یافته شود،  
حال در موضوع باشد. مانند سفیدی و  
سیاهی و شوری و ترشی و شادی و ترس.  
(برخلاف جوهر که در وجود احتیاج به  
موضوع ندارد). (⇔ جوهر)

## عَرَضِ خَارِجِی

مقابل عرض ذاتی (= عارض خارجی،  
عرض غریب) (⇔ عرض ذاتی، اثر ذاتی).

## عَرَضِ خَاص

یکی از کلیات خمس (= خاصه،  
ص ۱۰۶).

عرض به نظر ارسطو بر نه قسم است (کم -  
کیف - آین - متی - وضع - ملک - اضافه -  
فعل - انفعال).

## عَرَضِ ذَاتِی

(← اعراض ذاتی، ص ۲۲) (= عارض  
ذاتی) (⇔ عرض غریب، عارض غریب،  
عرض خارجی، عارض خارجی).

جمهور حکمای اسلام نیز به پیروی از  
معلم اول اقسام عرض را همین نه قسم  
دانسته‌اند که با مقوله جوهر بر روی هم  
مقولات عشر نامیده می‌شوند. (⇔ جوهر).  
«و هر موجودی که در موضوع بود عرض  
بود. و هر موجودی که نه در موضوع بود  
جوهر بود» (اساس، ص ۳۶).

«... مثلاً در علم حساب، عدد موضوع علم  
است. و زوج و فرد عرض ذاتی اوست، و  
ناقص و زاید و تام همچنین» (اساس، ص  
۳۸۱).

«ضدان دو عرض باشند از یک جنس که

## عَرَضِ عام

یکی از کلیات خمس و آن کلی عرضی است که اختصاص به افراد یک کلی نداشته باشد. مانند سفید یا سیاه نسبت به انسان، یا بیمار نسبت به انسان، یا سفید نسبت به اسب (عرض در اینجا بمعنی عرضی است و در مقابل ذاتی قرار داد. و بمعنی عرض مقابل جوهر نیست).

و اما کلی عرضی یا خاص بود به یک نوع مانند ضاحک و کاتب انسان را، یا شامل بود زیادت از یک نوع را، مانند متحرک انسان را. و اول را خاصه خوانند و دوم را عرض عام، (اساس، ص ۲۸). و اما کلی عرضی یا تنها مر یک کلی را بود، چنان که خندناکی مردم را و این را خاصه خوانند. یا کلی های بیش از یکی را بود، چنانکه جنبنده هم مردم را و هم چیزی دیگر را. و چون سیاهی هم زاغ را و هم چیزی دیگر را و این را عرض عام خوانند (دانشنامه، ص ۲۴).

## عَرَضِ مُفَارِق

امر عرضی که از موضوع جداشدنی باشد یعنی جداشدن آن محال نباشد. مانند مریض و خندان و جوان و نادان و امثال آن نسبت به انسان. و آن یا بطیء الزوال است مانند جوانی و کودکی، و یا سریع الزوال است مانند خنده. (= عرضی مفارق) (عرض لازم).

## عَرَضِی

آنچه خارج از ماهیت و ذات شیء باشد، مانند خندان و گریان و کاتب و غمگین و متحرک و سفید و سیاه نسبت به انسان. که هیچ یک برای انسان ذاتی نیست و امری است عارضی و خارج از ماهیت انسان. عرضی در باب کلیات خمس منسوب به عرض که مقابل جوهر است نیست، بلکه مقابل ذاتی است و آن بر دو قسم است عرض خاص یا خاصه، و عرض عام (عرض ذاتی).

## عَرَضِ لازم

امر عرضی که انفکاک آن از معروض محال باشد یعنی همواره ملازم آن باشد. مانند سه زاویه داشتن مثلث و فرد بودن عدد نه (= عرضی لازم) (عرض مفارق).

## عرفیه عامه

(ص ۱۷۶)

## عَرُوض

عارض شدن، طاری شدن، طریان. و به وجهی دیگر محمول شاید که طبیعت

موضوع را بود و شاید که نبود، یعنی عروضش نه بسبب طبیعت تنها بود، (اساس، ص ۴۵۳). «و اما عروض انفصال کم متصل را سبب شمردن آن شود به آحاد، مانند ذُرْعان و ساعات و درجات فلکی و غیر آن» (اساس، ص ۴۲).

## عَقْدُ الْحَمْل

حمل محمول بر افراد موضوع. (← عقدالوضع).

## عَقْدُ الْوَضْع

اتصاف افراد موضوع به وصف عنوانی یعنی به مفهوم موضوع.

مفهوم موضوع وصف عنوانی نامیده می شود، و افراد موضوع ذات موضوع. مثلاً در قضیه «هر انسانی ضاحک است»، حسن و حسین و پرویز و مریم ذات موضوع اند، و انسان یعنی حیوان ناطق وصف موضوع و عنوان آن. به تعبیر دیگر آنچه موضوع بر آن صادق باشد، ذات موضوع نامیده می شود، و مفهوم موضوع وصف و عنوان. بنابراین عنوان در قضیه محصوره یعنی طبیعت کلی عقلی. بدین ترتیب در هر قضیه محصوره ابتدا ذاتی را به وصف عنوانی موصوف می کنیم، و آنگاه محمول را بدان اسناد

می دهیم. پس هر قضیه در واقع متضمن دو اتصاف است. چنانکه در قضیه «هر انسانی ضاحک است»، باید نخست افرادی را به انسانیت متصف کنیم و آنگاه ضاحک بودن را به آنها نسبت دهیم. نسبت اول یعنی اتصاف مصادیق موضوع به وصف عنوانی عقدالوضع نامیده می شود، و نسبت دوم یعنی اتصاف آن مصادیق به ضاحک بودن، عقدالحمل.

## عُقْم

عقیم بودن قیاس، غیر منتج بودن قیاس. (← عقیم) (یعنی انتاج).

## عَقِیم

قیاسی که به سبب عدم تحقق شرایط شکل مربوط، نتیجه بخش نیست. مانند قیاس ذیل:

اسب پستاندار است - بعضی پستانداران گوشتخوارند.

که قیاسی است از شکل اول و به علت جزئی بودن کبری منتج نیست. (یعنی منتج).

## عَكْس یا عکس مستوی

تبدیل دو طرف قضیه، با بقای کیف (سلب و ایجاب) و صدق به حال خود. دو طرف قضیه در قضایای حملی موضوع و محمول



است و در قضایای شرطی مقدم و تالی. مثلاً عکس قضیه «هیچ مثلث متساوی الاضلاعی قائم الزاویه نیست» این است که «هیچ مثلث قائم الزاویه ای مثلث متساوی الاضلاع نیست».

چنانکه از تعریف برمی آید موافقت در کیف بین اصل و عکس شرط است. یعنی عکس سالبه سالبه است، و عکس موجهه موجهه. اما موافقت در کم (کل و بعض) شرط نیست. و در برخی موارد کلیه به جزئی منعکس می شود.

عکس موجهه کلیه، موجهه جزئی است. مثلاً عکس قضیه «هر فلزی معدنی است» این است که «بعضی معدنیات فلز هستند». عکس سالبه کلیه، سالبه کلیه است که «السَّالِبَةُ الْكُلِّيَّةُ تَنْعَكِسُ كَنْفِيسَهَا» مانند «هیچ شاخداری گوستخوار نیست»، «هیچ گوستخواری شاخدار نیست».

عکس موجهه جزئی موجهه جزئی است، مانند «بعضی ایرانیها مسلمانند»، «بعضی مسلمانها ایرانیند».

اما سالبه جزئی عکس لازم الصدق ندارد. و عکس آن گاهی درست است و گاهی نادرست. و بنابراین از درجه اعتبار ساقط است: مانند «بعضی انسانها کاتب نیستند» که عکس آن این است که «بعضی کاتبها انسان نیستند» و آن قضیه ای است کاذب.

«حال عکس آن بود که موضوع محمول کنی و محمول موضوع کنی، یا مقدم تالی کنی و تالی مقدم کنی و موجهی و سالبی بجای داری و راستی بجای بود» (دانشنامه، ص ۵۶).

### عکس قیاس

تألیف مقابل نتیجه با یکی از مقدمات، و مقابل نتیجه یا بحسب تضاد است یا بحسب تناقض. عکس قیاس، شبیه خلف است. زیرا از اقتران قضیه ای که مقابل نتیجه قیاس است، با یکی از مقدمات بدست می آید، تا مقابل مقدمه دیگر را نتیجه دهد. «و اما عکس قیاس چنانکه گفتیم از تألیفات مقابل نتیجه و مقدمه باشد. و مقابل نتیجه یا به تقابل تضاد بود یا به تقابل تناقض» (اساس، ص ۳۱۷). «و این قیاس [خلف] به حقیقت از قیاسات مرکب بود و شبیه بود به عکس قیاس» (اساس، ص ۳۱۹).

### عکس نقیض

به نظر قدما عکس نقیض این است که نقیض جزء اول را جزء ثانی قرار دهند و نقیض جزء ثانی را جزء اول با بقای صدق و کیف به حال خود.

مثلاً نقیض «هر پستانداری مهره دار است»

ایمن است که «هر غیرمهره‌داری غیرپستاندار است».

(برهان، ص ۱۹۸).

### عِلْم

اما به نظر متأخران عکس نقیض این است که نقیض محمول را موضوع کنیم، و عین موضوع را محمول، و کیف را تغییر دهیم مثلاً «هر انسانی حیوان است» در عکس نقیض می‌شود «هیچ لایوانی انسان نیست».

علم در اصطلاح به معانی گوناگون بکار می‌رود که مهمترین آنها سه معنی ذیل است:

۱ - العلم هو الصورة الحاصلة من الشيء عند العقل یعنی علم عبارت از صورتی است که از شیء در نزد عقل حاصل می‌شود. این معنی عامترین معانی علم است. و در آغاز منطق، علم به همین معنی بکار می‌رود.

این گونه علم را که بمعنی آگاهی و وقوف است، گروهی از صاحب نظران غیرقابل تعریف می‌دانند و بر آنند که تصور علم تصویری است بدیهی و مستغنی از تعریف. یعنی علم از کیفیات نفسانی و وجدانی است که هرکس آن را بطور وضوح در خود می‌یابد. و هرکس می‌داند که «دانستن» یعنی چه و «ندانستن» یعنی چه. بنابراین همچنانکه هرکس می‌داند لذت و آلم و گرسنگی و تشنگی و ترس و محبت چیست، می‌داند که علم و آگاهی یعنی چه. از کسانی که علم را غیرقابل تعریف می‌دانند باباافضل الدین کاشانی است که صریحاً می‌گوید: «... و این سخنان شرح لفظ دانشند [یعنی شرح الاسماء] نه حدّ

### عَكْس و طَرْد

(= طرد و عکس، ص ۱۴۴).

### عَلَامَت

چیزی که از علم به وجود آن علم به چیز دیگر حاصل شود. دالّ، نشان. «قیاس علامت، ضمیری بود که اوسطش علامت حصول اکبر بود در اصغر» (اساس، ص ۳۳۸).

### عِلَل ماهیت

اجزاء ماهیت یعنی تمام چیزهایی که با هم مقوم ماهیت هستند. مثلاً جوهر و سه بعدی و نامی و حسّاس و ناطق، علل مقوم ماهیت انسانند. (= اجزاء ماهیت، اجزاء ذاتی، علل مقوم ماهیت).

«علل ذاتی ماهیت داخل در حد است. زیرا که آن علل مقوم ذات شیء هستند»

دانش. که دانش را حدّ نتوان گفت، که حدّ گفتن روشن کردن چیز بود به چیزی که روشن تر و پیداتر از آن چیز باشد. و پیداتر و روشن تر از دانش چیز نبود که دانش بدان پیدا و روشن شود» (تقریرات و فصول مقطعه، ص ۲۸). و باز می‌گوید: «و دانش را حدّی نیست که بگفتار از آن آگاهی شاید داد. از آنکه حدّ گفتاری است که اسباب و علل محدود شمرده شود، چون جنس و فصل، تا محدود به ذکر آن اسباب و علل روشن و دانسته گردد...» [و البته مراد از اسباب و علل، اسباب و علل قوام ماهیت است، نه اسباب و علل وجود] و سپس می‌گوید مراد ما از بیان علم شرح‌الاسم است، نه تعریف منطقی: «و ما چون گفتیم که بیان کنیم آن را، آن خواستیم که نامی و لفظی را بنامی و لفظی دیگر بدل کنیم (عرض‌نامه، ص ۸۲). (برای آگاهی از دلائل کسانی که علم را غیر قابل تعریف می‌دانند، و ردّ آن دلائل رجوع شود به درّۃ‌التاج، ج ۱ - از بخش نخستین - ص ۶۱ به بعد و الهیات اسفار، ص ۲۷۰ به بعد).

اما آنانکه علم را قابل تعریف می‌دانند آن را به «صورتی که از اشیاء در ذهن حاصل می‌شود» تعریف کرده‌اند. مثلاً از کسی که شما تاکنون ندیده‌اید و اسمش را نیز نشنیده‌اید، هیچ صورتی در ذهن شما

نیست. اما همین‌که او را دیدید و به او متوجه شدید، صورتی از او در ذهن شما برانگیخته می‌شود و در این وقت شما علم تازه‌ای حاصل کرده‌اید، و صورتی به صورتهای قبلی ذهن شما افزوده شده است. پس فرق عالم و جاهل در این است که در ذهن عالم صوری هست که ذهن جاهل فاقد آنها است.

چون علم، صورت حاصل در ذهن است، آن را به صورتی که در آینه منتقل می‌گردد تشبیه می‌کنند. یعنی همچنانکه وقتی چیزی در برابر آینه قرار گیرد، صورتی از آن چیز در آینه نقش می‌بندد، ذهن نیز مانند آینه صورت پذیر است و همین‌که به چیزی توجه کند، صورتی از آن را در خود منعکس می‌سازد. منتهی قدرت نقش‌پذیری ذهن و اقسام صوری که در آن مرتسم می‌شود، به مراتب بیش از آینه است. زیرا در آینه تنها صورت مبصرات (یعنی دیدنی‌ها) که همه جسم‌اند و شکل و رنگ مخصوص دارند، و قابل رؤیت می‌باشند بوجود می‌آید. در صورتی که در ذهن انسان علاوه بر این صورتهای مرئی (از قبیل سرو و کاج و گربه و خرگوش و گل و صورت پدر و مادر و استادان و آشنایان...) صورت صداها و بوها و مزه‌ها و جز آن نیز بوجود می‌آید. مثلاً ما از

صدای گربه و سگ و شیۀ اسب و نوای بلبل و صدای زنگ در و صداهاى دیگر، و نیز از بوى گل و گلاب و سرکه و بوى پیاز و بوى عطرها و بوهاى دیگر نیز، صورتى در ذهن داریم. و به همین سبب آنها را تشخیص مى‌دهیم. و همچنین است صورت شیرینی و تلخی و شوری و ترشی و سردی و گرمی و جز آن. بنابراین مراد از صورت ذهنی تصویر دوبعدی مانند عکس و نقش اشیاء نیست. بلکه مقصود شیء و نظیر و همانند است. گذشته از این در ذهن علاوه بر صورتهای محسوس که از راه حواس مختلف حاصل می‌شود، صورتهای معقول یعنی مفاهیم کلی نیز وجود دارد. از قبیل صورت انسان بنحو کلی (نه صورت فلان انسان معین) و صورت مدرسه بنحو کلی (نه صورت مدرسه معین که در مکان معین قرار دارد و در زمان معینی ساخته شده است و مساحت و ساختمان مشخص دارد). و بالاخره مفاهیم مجرد دیگر که اصلاً مصداق مادی ندارند مانند هوش، و نبوغ، و تهذیب نفس، و تقوی، و فضیلت، و کبر، و حسد و... همه در ذهن وجود دارند.

به همین سبب میرسید شریف در آغاز منطق کبری می‌گوید: «بدان که آدمی را قوتی است در آنکه که متعین گردد در وی صور

اشیاء چنانچه در آینه. لیکن در آینه حاصل نشود مگر صور محسوسات، و در قوه مدرکه انسانی حاصل شود صور محسوسات و معقولات».

غیر از صور محسوس و معقول، صورتهای تصدیقی نیز به اندازه نامعدود در ذهن وجود دارد، مانند این صورتهای ذهنی که «سرو و کاج زمستان و تابستان سرسبزاند»، «زمین دارای دو حرکت است»، «ماه به گرد زمین در گردش است»، «در مثلث قائم الزاویه مربع وتر مساوی مجموع مربعین دو ضلع دیگر است»، «هر فاعلی در عربی مرفوع است»...

تفاوت عمده دیگر ذهن از آینه این است که آینه موجودی است فسرده و ناآگاه و به صورتهائی که در آن منعکس است، هیچ‌گونه آگاهی و وقوفی ندارد. در صورتی که ذهن از تمامی آنچه در آن متعین می‌شود آگاه و خبردار است.

بالاخره آینه از کمترین دخل و تصرف در صورتهای خود عاجز است. یعنی صرفاً متفعل و پذیرا است. اما ذهن در صورتهای مكتسب خود به تصرف و تغییر دست می‌زند. به نیروی تخیل اختراعی صورتهای تازه می‌سازد و از راه تفکر از معلوم به مجهول پی می‌برد.

بنابراین تعبیر از علم به صورت ذهنی



بسبب تنگنای الفاظ و تعابیر است. و تشبیه ذهن به آینه صرفاً تشبیه و تمثیل است. و البته «التَّشْبِيهُ يَقْرُبُ مِنْ وَجْهِهِ وَيُبْعَدُ مِنْ وَجْهِهِ» (تشبیه از جهتی آدمی را به شناخت نزدیک می‌کند و از جهتی از آن دور می‌سازد).

۲ - علم عبارت است از مجموعه قوانین منظم درباره موضوعی معین. مانند علم حساب، و علم هندسه، و علم فیزیک و علم صرف، و علم نحو، و علم طب و جز آن. مثلاً علم نحو یک سلسله قواعد و قوانین است درباره نقش کلمات مختلف در جمله. بنابراین موضوع آن کلمه است از حیث اعراب و بنا، یعنی اعرابهای گوناگون که بمقتضای نقش کلمه در جمله عارض آن می‌شود.

علم به این معنی شامل فلسفه و مابعدالطبیعه هم می‌شود. و می‌توان گفت علم فلسفه، و علم متافیزیک چنانکه در کتب اسلامی علم الهی و علم الهیات بدان اطلاق می‌شود. چه متافیزیک (= الهیات = مابعدالطبیعه) هم مجموعه قوانین و اصول کلی است درباره وجود از آن حیث که وجود است. ابن سینا در آغاز الهیات شفا مکرر در مکرر از الهیات تعبیر به علم می‌کند و در دانشنامه علائی آن را دانش برین می‌خواند.

۳ - معنی سوم علم، معینی است از همه محدودتر و آن معینی است که پوزیتیویست‌ها مانند اگوست کنت و پیروانش به آن داده‌اند. به نظر اینان علم منحصر عبارت است از علمی که قوانین آن یا با استدلال ریاضی ثابت شود، یا از راه تجربه و آزمایش. و بنابراین تعداد علوم انگشت‌شمار خواهد بود: ریاضی، هیأت، فیزیک، شیمی، زیست‌شناسی... از این قبیل علوم تعبیر به «Sciences Positives» یا «Sciences exactes» می‌شود.

معلوم است که علم به این معنی دیگر شامل فلسفه و متافیزیک نمی‌شود، بلکه حتی مقابل آن است. امروزه وقتی لفظ علم بکار می‌رود، معمولاً به همین معنی محدود است.

### علم آلی

علمی که وسیله تحصیل علم دیگر باشد (یعنی علم اصالی).

### علم اصالی

علمی که خود مطلوب بالذات باشد. مانند الهیات.



## علم حصولی و علم حضوری

علم به معنی مطلق کلمه بر دو قسم است: یکی علم حصولی، و دیگر علم حضوری. علم حصولی علم ذهن به اشیاء خارج است و تعریفش همان «العلم هو الصورة الحاصلة من الشيء فی الذهن» است. مثلاً وقتی ما گلی را می‌نگریم و به شکل و رنگ و بوی آن توجه می‌کنیم صورتی از آن در ذهن ما نقش می‌بندد. در این صورت ما عالم هستیم و آن گل معلوم. و به تعبیر دیگر ما مُدرِّک هستیم و آن گل مُدرَّک. البته این گل خود در ذهن ما حاضر نیست، بلکه صورت آن در ذهن موجود است و ما از رهگذر آن صورت و از خلال آن صورت به آن علم حاصل می‌کنیم. و آن صورت ذهنی نماینده شیء خارجی است و به دلالت طبعی دالّ بر آن است. درواقع ما اشیاء خارج را در آینه ذهن خود تماشا می‌کنیم و بنابراین علم ما به امور عینی علمی است غیر مستقیم. و به تعبیر دقیق باید گفت آن صورت ذهنی معلوم بالذات است، و گل خارجی معلوم بالعرض.

اما علم حضوری آن است که معلوم خود مستقیماً در نزد عالم حاضر باشد و واسطه و میانجی در کار نباشد. مانند علم و آگاهی انسان به ذات خود، یعنی به خویشتن خویش. و نیز علم انسان به احوال گوناگون

نفسانی خود. مثلاً وقتی آدمی به دریائی طوفانی و متلاطم می‌نگرد، با علمی حصولی علم به آن حاصل می‌کند. اما چون طوفانی از خشم یا عشق یا کینه یا اندوه عارض نفس می‌شود، نفس به آن حالت هیجانی و طوفانی علم مستقیم دارد. درواقع، نفس دریائی است دستخوش طوفان، و خود به آن طوفان کاملاً علم دارد. بنابراین، علم ما نسبت به اشیاء خارج علم حصولی است، در صورتی که علم ذهن به صور مرتسم در خود و به احوال خود علمی است حضوری. زیرا واسطه‌ای بین آن صورت و ذهن نیست. و آن صورت مستقیماً در نزد ذهن حاضر است.

حال اگر بخواهیم تعریفی جامع برای علم بیابیم که هم علم حصولی را فراگیرد و هم علم حضوری را، البته خالی از صعوبت نیست، و شاید اصلاً امکان‌پذیر نباشد و در اینجا است که باید علم و خبردار بودن را از تصورات بدیهی بدانیم، و به شرح الاسم آن اکتفا کنیم.

در منطق و علوم گوناگون هر وقت علم و آگاهی گفته می‌شود، مراد علم حصولی است.

\* \* \*

اما اینکه حقیقت و ماهیت علم چیست و در تحت کدام یک از مقولات عشر واقع است

از بحثهای بسیار دقیق فلسفی است که از عهده منطقی خارج است.

### علم متعارف

قضیه‌ای که خودبخود بدیهی و روشن است و در مبادی برهان بکار می‌رود. مانند این قضیه که «دو مقدار مساوی با مقدار سوم خود مساویند.» و «اگر دو مقدار با هم مساوی باشند، نیمه‌های آنها هم با هم برابر است.» علم متعارف را «المقدمة الواجب قبولها» نیز نامند (شفا، برهان، ص ۵۸).

### عمود

مطالب اصلی خطابه که بالذات موجب اقناع شنوندگان باشد (مع اعوان). «خطابت مشتمل بود بر دو چیز: یکی عمود و دیگر اعوان. و عمود قولی باشد که بحسب ظن متج بالذات بود مطلوب را» (اساس، ص ۵۳۳).

### عموم

عام و کلی بودن، عام‌تر و شامل‌تر از چیز دیگر بودن. یعنی هم افراد آن را شامل شدن و هم افراد دیگر را. مثلاً «حیوان» نسبت به انسان «عموم» دارد، و انسان نسبت به آن خصوص (مع خصوص). «معرفت چیزها امری نیست که حصول آن

دفعه واحده باشد. بل آن را مراتب است در قوت و ضعف و وضوح و خفا و خصوص و عموم و کمال و نقصان» (اساس، ص ۴۱۱).

### عموم سلب

کلیت سلب، یعنی سالبه کلیه بودن قضیه. «و فرق بود میان سلب عموم و میان عموم سلب. اما عموم سلب مقتضای صیغت سالبه کلیه باشد. و اما سلب عموم دلالت کند بر آنکه ایجاب کاتب — مثلاً — عام نیست بر همه مردم» (اساس، ص ۸۳).

### عموم و خصوص مطلق

یکی از نسب اربع. و آن نسبت بین دو کلی است که شمول یکی بنحو مطلق بیش از دیگری باشد. یعنی هم شامل آن شود و هم شامل افراد دیگری. مثلاً نسبت حیوان و انسان عموم و خصوص مطلق است. و این نسبت با سه قضیه تعبیر می‌شود: هر انسانی حیوان است + بعضی حیوانات انسانند + بعضی حیوانات انسان نیستند.

### عموم و خصوص من وجه

یکی از نسب اربع. و آن نسبت بین دو کلی است که هریک نسبت به دیگری از جهتی اعم باشد و از جهتی اخص. مانند نسبت بین

ایرانی و مسلمان. این نسبت با چهار قضیه  
بیان می‌شود که هر چهار جزئی است:  
بعضی ایرانیها مسلمانند + بعضی ایرانیها  
مسلمان نیستند + بعضی مسلمانها ایرانیند  
+ بعضی مسلمانها ایرانی نیستند.

عوارض ذاتی  
(= آثار ذاتی، ص ۱ / اعراض ذاتی، ص ۲۲)

## عناد

## عین

ناسازگاری، منافات، طرد کردن یکدیگر.  
مانند عناد زوج و فرد در قضیه «هر عدد یا  
زوج است یا فرد» (← قضیه شرطیه  
منفصله).

۱ - آنچه در عالم خارج موجود است (≠  
ذهن).  
۲ - نفس شیء، خود شیء.

## عوارض

## عینی

اموری که بر چیز دیگر عارض می‌شود،  
یعنی در چیزی دیگر حاصل می‌گردد.  
امور عرضی.

منسوب به عین، موجود در خارج (= خارج)  
خارجی) (≠ ذهنی).

## عینیت

«کلیت و جزویت و امثال ایشان از عوارض  
ماهیت است در ذهن، نه در خارج» (درّة،  
عینی بودن، خارجی بودن، در عالم خارج  
وجود داشتن).

## غ

### غایب

(= فرع در اصطلاح قیاس فقهی) (← تمثیل، ص ۷۷).

«... و ایشان اصل را شاهد گویند، و فرع را غایب. و به شاهد آن خواهند که حکم در او موجود و معلوم باشد، و به غایب آنکه در او مطلوب و مجهول باشد. خواه هردو حاضر باشند و خواه هردو غایب. و خواه یکی حاضر و دیگر غایب» (اساس، ص ۳۳۳).

### غریب

۱ - آنچه خارج از ذات و ماهیت باشد.

«مناسبت مقدمات و نتایج برهانی آن بود که محمولات مقدمات، موضوعات خود را ذاتی باشند تا غریب نبود. چه غریب علت حکم نتواند بود» (اساس، ص ۳۸۰).  
«و بعد از آن نفس به توسط فکر و قوت تمیز در آن صورت تصرف کند، و عوارض و لواحق غریب را از ماهیت آن صورت نفص کنند» (اساس، ص ۳۷۵).

۲ - نامأنوس، غیرمتداول، غیرمعروف.  
«در تعریفات لفظی شاید که لفظ مشتبه یا متنازع یا غریب را به لفظی که از اشتباه یا تنازع ایمن بود یا مشهور بود تعریف کنند» (اساس، ص ۶۴).





## ف

### فَزَع

نتیجه‌ای که در استدلال تمثیلی از محقق بودن قضیه‌ای دیگر که اصل نامیده می‌شود، ناشی می‌گردد. مانند «مریخ نیز مسکون است» در تمثیل ذیل:

زمین دارای آب و هوا است و مسکون است - مریخ نیز مانند زمین دارای آب و هوا است - پس مریخ نیز مسکون است. (تمثیل، ص ۷۷).

### فَضْل

یکی از کلیات خمس و آن کلی ذاتی است که موجب امتیاز یک نوع از انواع دیگر می‌شود، مانند ناطق که فصل انسان است، و آن را از اسب و سگ و خرگوش و انواع دیگر حیوان ممتاز می‌سازد. و مانند

«محدود به خط منحنیی که همه نقاطش از مرکز به یک فاصله باشد» که فصل دایره است، و موجب جداساختن آن از اشکال دیگر می‌شود. وقتی فصل بطور مطلق استعمال شود مراد همان فصل ذاتی یعنی مابه‌الامتیاز ذاتی نوع از انواع مشارک در جنس است.

«و هرچه کلی ذاتی بود و جواب أی شیء آن را فصل خوانند» (دانشنامه، ص ۲۱). «و اما کلی ذاتی که مقول بود در جواب أی شیء هو و آن ذاتی خاص بود که امتیاز به او حاصل شود، آن را فصل خوانند. مانند ناطق انسان را» (اساس، ص ۲۸).

### فَضْلُ بَعِيد

آنچه موجب امتیاز نوع از انواع مشارک در جنس بعید باشد. مانند حسّاس و نامی

نسبت به انسان و سه بعدی نسبت به حیوان.

### فصل عَرَضی

کلی عرضی که اختصاص به یک نوع داشته باشد و در نتیجه موجب امتیاز آن از سایر انواع شود. مانند ضاحک نسبت به انسان (= عرض خاص، خاصه).

«و بهری خاصه را عرض خاص خوانند، و بهری هم خاصه را فصل عرضی خوانند» (اساس، ص ۲۸).

### فصل قریب

فصلی که موجب امتیاز یک نوع از انواع مشارک در جنس قریب باشد. مانند ناطق که انسان را از انواع مشارک در جنس قریب ممتاز می سازد. و مانند حساس که فصل قریب حیوان است و آن را از مشارکات در جسم نامی جدا می کند. (= فصل اخیر).

### فصل مُقَسَّم

فصلی که نسبت به جنس سنجیده می شود و آن را به دو قسم منقسم می سازد. مثلاً چون «ناطق» را نسبت به حیوان در نظر آوریم، آن را به حیوان ناطق و حیوان غیرناطق قسمت می کنند. و سه بعدی که فصل جسم است جوهر را به دو قسم یعنی جوهر

سه بعدی (جسم) و جوهر بدون ابعاد (جوهر مجرد) منقسم می سازد.

«و هرآینه هر جنسی را فصلی مقسّم بود، تا در تحت او نوعی حاصل شود. مانند قابل ابعاد ثلاثه جوهر را، و ذونفس غاذیه و نامیه و مولده جسم را، و حساس و متحرک به ارادت نامی را، و ناطق حیوان را» (اساس، ص ۳۰).

### فصل مُقَوِّم

فصلی که قوام دهنده ماهیت نوع است. یعنی همان مابه الامتیاز ذاتی نوع. مانند ناطق که قوام دهنده ماهیت انسان است و ماهیت انسان بدون ناطقیت قوام نمی یابد. «باشد که فصل را مقوم جنس خوانند. یعنی مقوم آن حصّه از جنس را که نوع باشد. چنانکه ناطق مقوم آن حیوان بود که انسان است. و این به این وجه می گویند که اگر نبود، آن حیوان که انسان است موجود نبود. پس مقوم اینجا علت وجود باشد. و به این معنی که می گوئیم که فصل مقوم نوع است، جزو ذاتی می خواهیم. و لفظ مقوم در این دو موضع به اشتراک باشد» (اساس، ص ۳۱ - ۳۰).

## فِعْل

- ۱ - یکی از مقولات عشر و آن تأثیر تدریجی چیزی است در چیز دیگر. مانند گرم کردن آتش آب را، و بریدن نجار چوب را (بمعنی انفعال).
- ۲ - تحقق داشتن چیزی (بمعنی قوه).

## فِکْر

فعالیّت و تکاپوی ذهنی که به وسیله آن آدمی خود را از آنچه می‌داند به آنچه نمی‌داند می‌رساند. و به تعبیر دیگر وقتی در برابر امر مجهولی قرار گیرد، و بخواهد آن را معلوم سازد، از معلومات قبلی خود یاری می‌طلبد و آن را معلوم می‌کند. و گاه همین که مجهولی معلوم شد، آن معلوم بدست آمده را مقدمه برای کشف مجهولی دیگر قرار می‌دهد و همچنین معلومات خود را بسط و گسترش می‌دهد. (بهترین مثال در این مورد علم هندسه است) ابن سینا فکر - این عمل شگفت‌انگیز و عجیب ذهن - را به «انتقال ذهن از اموری که در آن حاضر است، به اموری که در آن حاضر نیست» تعریف می‌کند. یعنی بطور خلاصه «سیر از معلوم به مجهول» (اشارات، ص ۱۲).

تعریف دیگر فکر که بیشتر تداول یافته و عبارة أخرای همان تعریف ابن سینا است

این است که: «الفکر ترتیب امور معلومه للتأدی إلى مجهول» یعنی فکر مرتب‌ساختن (= در پی هم چیدن و سامان‌دادن) امور معلوم است برای منتهی شدن به [کشف] مجهول. مثلاً برای حلّ یک مسئله ریاضی و یافتن جواب که امری است مجهول، و اثبات آن مطلوب است، ذهن مقدمات معلومی را با نظمی خاص در پی هم قرار می‌دهد، تا بتدریج و بطریق گام‌به‌گام به آنچه مطلوب او است یعنی در طلب آن است برسد.

مولی سعد تفتازانی در تهذیب المنطق به شیوه موجزگوئی خود، تعریف مزبور را چنین تلخیص می‌کند که «ملاحظة المعقول لتحصيل المجهول». امتیاز این تعریف یکی این است که به جای «معلوم»، «معقول» را بکار برده است. چون معلوم هم شامل امور جزئی می‌شود و هم شامل امور کلی. و می‌دانیم که الجزئی لا یكون کاسباً و لا مکتباً. دیگر اینکه از همه تعاریف خلاصه‌تر است و با حدّ اقلّ الفاظ بیان شده است. و بالاخره از زیبایی سجع هم برخوردار است. (البته تقیّد به سجع و صنایع لفظی در منطق پسندیده نیست. اما اگر بصورت کاملاً طبیعی باشد و اثری از تصنع در آن دیده نشود، نوعی هنرنمایی است و مستحسن است).

حال این سؤال پیش می‌آید که اگر آنچه مطلوب است، بکل مجهول باشد، چگونه ممکن است ذهن طالب مجهول مطلق باشد؟ یعنی وقتی اساساً هیچ علمی و معرفتی نسبت به چیزی ندارد، چگونه می‌خواهد آن را ثابت کند؟ و باتوجه به اینکه مطلوب مبدأ حرکت است، چگونه ممکن است مبدأ حرکت نقطه‌ای بکل مجهول باشد؟

خواجه در جواب می‌گوید: مطلوب از جهتی در ذهن حاضر است، و از جهتی دیگر حاضر نیست. و این دو جهت، البته متغایر است. و از آن جهت که حاضر نیست مورد طلب واقع می‌شود. و از جهت اینکه حاضر است، حرکت از آن آغاز می‌شود. و علت این امر اختلاف درجات ادراک از حیث ضعف و قوت و نقصان و کمال است. پس باید گفت که آنچه تصوّرش مطلوب است (= معرف) با ادراکی ناقص معلوم است، و هدف استکمال آن ادراک ناقص است. و آنچه تصدیقش مطلوب است حدود آن تصدیق [یعنی طرفین تصدیق و به عبارت دیگر موضوع و محمول] معلوم است، و مطلوب حکم بر آن حدود است. [یعنی برقرارکردن رابطه جازم اسنادی بین دو طرف قضیه] (شرح اشارات، ص ۱۴ و ۱۵). مثلاً آنچه برای گاليله مطلوب بوده

اثبات این بوده است که زمین متحرک است. در این جا حدّین قضیه مطلوب (یعنی تصوّر زمین و متحرک) برای او معلوم است. منتهی در آغاز نمی‌تواند پیوندی اسنادی بین آن دو برقرار کند. و درواقع امری است مشکوک و مورد استفهام که آیا چنین است یا چنین نیست. یعنی آیا بین دو طرف تقیض (زمین متحرک است  $\neq$  زمین متحرک نیست)، کدام یک مقرون به صواب است؟ و در این حال ذهن به تکاپو و جست‌وجو می‌افتد، تا حدّ وسط‌های لازم را بیابد و آنها را بنحو شایسته بهم مرتبط سازد، تا آن قضیه مشکوک و مورد سؤال به قضیه‌ای یقینی و جزمی تبدیل شود. بنابراین مطلوب هرگز مجهول مطلق نیست.

### فهم

دریافتن استدلالی که از خارج به انسان عرضه می‌شود. مانند وقتی که استادی مسأله‌ای ریاضی را حل می‌کند و دانشجو روابط بین قضایا را درمی‌یابد. پس درحالی که در فکر، ذهن خود باید حد وسط را بیابد، در فهم حد وسطی را که دیگری یافته درمی‌یابد.

«امر فهمی آن است که حد وسط در آن به طلب یا به سنوح حاصل نشده، بلکه به وسیله

آراء است. و فهم آمادگی آن قوه است  
برای دریافتن آنچه از غیر به آن می‌رسد.

شنیدن از معلمی از خارج حاصل شده  
است» (شفا، برهان، ص ۱۳). «ذهن یکی  
از قوای نفسانی است که مستعدّ حدود و





## ق

### قانون

قانون معرّب کائن است که لغتی یونانی است.

منطقیان متأخر قانون مأخوذ در تعریف منطق را به «قضیه‌ای کلی که شامل موارد جزئی بسیار شود» تعریف کرده‌اند. مانند قضیه «کل فاعل مرفوع».

اگرچه قانون اصطلاحاً در علوم مختلف به همین معنی بکار می‌رود، اما معنی «قانون» که در وصف منطق بکار رفته، همان معنی اصلی و لغوی آن است. و معنی اصلی و لغوی آن چنانکه فارابی در احیاء العلوم تصریح کرده هر ابزار و آلتی است که برای مصون ماندن از خطای حس در مورد کمیت یا کیفیت اجسام یا جز آنها بکار رود. مانند شاقول و پرگار و خط کش و ترازوها و

نظایر آن. آنگاه چنین می‌گوید: «فإن القوانين المنطقية التي هي آلات يُمتَحَن بها في المعقولات ما لا يُؤمَن أن يكون العقل قد غلط فيه، أو قُصِر في ادراك حقيقته تُشبه الموازين والمكاييل التي هي آلات يُمتَحَن بها في كثير من الاجسام ما لا يُؤمَن أن يكون الحس قد غلط فيه، أو قُصِر في ادراك تقديره، و كالمساطر التي يُمتَحَن بها في الخطوط ما لا يُؤمَن أن يكون الحس قد غلط أو قُصِر في ادراك استدارته» (احیاء العلوم فارابی، ص ۵۴).

پس همچنانکه برخی از آلات و ادوات موجب حفظ آدمی از خطای در محسوسات می‌شود، منطق هم آلتی است که موجب حفظ ذهن از خطای در معقولات می‌شود. بنابراین حق این است که آلت قانونی به ابزار سنجشی و ابزار

میزانی و آلت کنترل معنی شود.

## قایس

بکاربرنده استدلال قیاسی، استدلال‌کننده به طریق قیاس.

«قیاس در این صنعت و دیگر صناعاتی که بعد از این آید، قولی بود مؤلف از اقوالی که وضع آن مستلزم قولی دیگر بود فی نفس الامر یا به حسب تصور قایس» (اساس، ص ۴۴۵). (نیز «شفا، برهان، ص ۲۱ - ۶۴ - ۷۸ - ۱۳۳ - ۲۰۹».)

## قراین

جمع قرینه.

## قرینه

نسبت صغری و کبری به یکدیگر از حیث طرز تألیف. (= ضرب)  
«و هر تألیف که به صدد استلزام قولی بود، اگر مستلزم بود و اگر نبود آن را اقتران خوانند، و آن مؤلف را قرینه خوانند» (اساس، ص ۱۸۶). «و به این سبب این قرینه را در این شکل عقیم شمرند» (اساس، ص ۱۹۴). «و چون محصورات چهار است، و در هر قیاسی حملی دو مقدمه، و هر مقدمه ممکن باشد که یکی از محصورات افتد، پس قراین ممکن الوقوع

در هر شکل شانزده بود که از ضرب چهاردرچهار حاصل آید. و هریکی را از آن قراین ضربی خوانند و بهری از آن جمله متبج بود و بهری عقیم» (اساس، ص ۱۹۳).

## قسمت

(= تقسیم).

«و بعد از آن طلب ذاتیات او کنند بطریق تحلیل و قسمت و امثال آن، تا از آن ترکیب حد کنند» (اساس، ص ۴۲۵). «هر یکی را از برهان و قسمت و استقراء در اکتساب حد، نوعی از معاونت است» (اساس، ص ۴۲۰).

## قضایای موجهه

قضیه موجهه قضیه‌ای است که در آن جهت قضیه (ضرورت یا امکان یا دوام یا امتناع محمول برای موضوع) بالصراحه ذکر شود. مانند «مجموع زوایای مثلث مساوی صد و هشتاد درجه است بالضروره»، و «ممتنع است که مجموع زوایای مثلث دوست درجه باشد». لفظ «بالضروره» یا «بالامکان» یا... جهت نامیده می‌شود، و البته ممکن است مطابق نفس الامر باشد یا نباشد. اگر مطابق باشد، قضیه صادق است و اگر نباشد کاذب.

توضیح آنکه نسبت هر محمولی به موضوعش در عالم نفس الامر و واقع بدون این که قضاوت ما هیچ گونه تأثیری در آن داشته باشد، دارای کیفیتی از ضرورت (ضرورت وجود یا ضرورت عدم)، یا عدم ضرورت (= امکان) است. و این کیفیت نفس الامری را ماده قضیه می نامند. و لفظی که معبر آن کیفیت نفس الامری است، جهت نامیده می شود. حال جهت مذکور در قضیه در صورتی که صدق قضیه منظور باشد (مثلاً در برهان)، مسلماً باید مطابق کیفیت نسبت در عالم واقع باشد. قضیه ای که از قید جهت عاری باشد، قضیه مطلقه (یعنی رها از قید جهت) نام دارد. و به همین جهت موجهه بودن قضیه را توجیه می نامند، و خالی بودن آن را از جهت اطلاق. و این از قبیل آن است که در قضایای حملی، قضیه سالبه را هم حملی می نامند، یا در قضایای شرطی، به شرطیه سالبه هم (که در واقع شرطی در آن نیست و رفع شرط است)، شرطیه اطلاق می کنند. قضایای موجهه را اقسامی است به شرح ذیل:

### ۱- قضایای ضروریّه و اقسام آن.

قضیه ضروریّه آن است که نسبت محمول برای موضوع ضرورت یعنی وجوب باشد. یعنی سلب آن از موضوع ممتنع باشد. مانند

«عدد چهار بالضروره زوج است». ابن سینا در اشارات (ص ۱۴۵) اقسام قضیه ضروریّه را بنحو جامع - اما فهرست وار و بدون تفصیل - چنین احصا می کند:

ضرورت گاهی علی الاطلاق است (یعنی مقید به هیچ گونه شرطی نیست) مانند «اللّه تعالی حئی». و گاهی معلّق به شرطی است: و آن شرط یا دوام وجود ذات موضوع است، مانند «الانسان بالضرورة جسم ناطق» که مقصود ما این نیست که انسان لم یزل و لایزال جسم ناطق است، چه این نسبت برای فرد فرد انسانی کاذب است. بلکه مقصود ما این است که مادام که موجود الذات است، جسم ناطق است. و هر سلبی هم که شبیه این ایجاب باشد، حکمش همین است. [مانند انسان بالضروره جماد نیست. که معلوم است که انسان تا زنده باشد جماد نیست. اما همین که بمیرد جسمش تبدیل به جماد می شود]

و یا شرط ضرورت دوام وصف موضوع است بدانچه با آن موضوع قرار گرفته مانند «کل متحرک متغیر». یعنی هرچه متحرک باشد، متغیر است. و معنی این قضیه علی الاطلاق نیست [یعنی مانند «اللّه حئی» نیست] و نیز بمعنی مادام موجود الذات هم نیست. بلکه بمعنی مادامی است که در حرکت است [مثلاً سنگ آسیا وقتی

متصف به حرکت یعنی درحال حرکت است متغیر است نه مادام که ذات آن سنگ وجود دارد]. و فرق این شرط [که مادام الوصف است] با شرط اول که [که مادام الذات است] این است که در شرط اول خود ذات یعنی ذات انسان در آن موضوع قرار گرفته، اما در اینجا ذات با صفتی که ملحق به ذات شده موضوع واقع شده است، و آن متحرک است. زیرا که متحرک [مثلاً سنگ آسیا] را ذاتی و جوهری است که متحرک بودن یا متحرک نبودن لاحق بدان می شود. در صورتی که انسان و سیاهی چنین نیست [چون این دو صفت نیستند. بلکه کاتب یا سیاه صفت است]. یا شرط، شرط محمول است. یعنی ضروری، ضروری بشرط محمول است. یا شرط ضرورت وقت معین است. چنانکه در مورد کسوف. یا شرط ضرورت، وقت غیر معین است. مانند تنفس.

اینک تفصیل این اقسام شش گانه ضرورت با ذکر عنوان و نام هریک:

۱ - ضروریّه ازلیّه (یا قضیه علی الاطلاق به تعبیر ابن سینا) و آن حکم طلق محض است و هیچ قیدی حتی قید «مادام الذات» در آن نیست. و این اشرف از همه قضایا است، و تنها درباره وجود حق تعالی و صفات او

بکار می رود. مانند «اللّه تعالی موجود بالضروره الازلیّه» و «اللّه حیّ عالم قادر بالضروره الازلیّه». چون معلوم است که واجب الوجود بالذات واجب الوجود من جمیع الجهات است. پس در اینجا حمل بنحو ضروری لم یزل و لایزال است.

۲ - ضروریّه مطلقه (یا ضروریّه ذاتیه، یا ضروریّه مادام الذات) یعنی قضیه ای که مادام که ذات موضوع آن موجود است، نسبت محمول بدان ضروری است. (منظور از ذات موضوع افراد موضوع است، مانند حسن و حسین و احمد... که ذات موضوع هستند). در این نوع قضیه ضروریّه حکم شده است که تا هنگامی که ذات موضوع موجود است و فاسد نشده است، ثبوت محمول برای آن، یا سلب محمول از آن (بسته به اینکه قضیه موجه باشد یا سالبه) ضرورت دارد. مانند «هر انسانی بالضروره حیوان است» و «هیچ انسانی بالضروره جماد نیست». که مثلاً در قضیه نخست منظور این نیست که هرچه انسان باشد من الازل، و إلى الأبد حیوان است. بلکه مقصود این است که هر فردی که انسان است، مادام که ذات او موجود است، حیوان است. چه البته وقتی انسان از بین رفت، دیگر حیوان هم نیست.

و همچنین قضیه «آتش بضرورت



می‌سوزاند»، و «بالضروره هر آبی مایع است» و «بالضروره هر شیری مایع است» و «بالضروره هر یخی جامد است» همه ضروریّه مطلقه‌اند.

در ضروریّه مطلقه، ضرورت مقید به وصف یا وقت معین یا وقت نامعین نیست. و تنها مشروط به وجود ذات موضوع است. و چون از قید به مادام‌الوصف، یا قید به وقت رها است، مطلقه نامیده می‌شود. ضروریّه مطلقه منحصر به سه مورد ذیل است:

الف - در حمل ذات شیء بر شیء، که در واقع هوئیّت کامل است. بمعنی اینکه هیچ چیز فاقد خود نیست. مانند «انسان بالضروره انسان است»، «مثلث بالضروره مثلث است»، «آب بالضروره آب است». و این را حمل اولی ذاتی نامند، در برابر حمل شایع صناعی. (اولی است برای اینکه بدیهی است، و ذاتی است برای اینکه ذات شیء بر خود شیء حمل می‌شود). (در بسیاری از موارد هم که می‌گویند «حمل شیء بر نفس ضروری است»، مقصود از ضروری بدیهی است و آن در برابر تصدیق نظری و اکتسابی است).

ب - در حمل ذاتیات موضوع بر موضوع. مانند «هر انسانی بالضروره جسم است» و «هر مثلثی بالضروره شکل است»، «آتش

بالضروره حارّ است».

ج - در حمل لوازم یعنی اعراض لازم ماهیت موضوع بر موضوع، مانند «عدد پنج بالضروره فرد است»، «مثلث زوایایش بالضروره مساوی دو قائمه است».

۳ - مشروطه عامه (= ضروری مادام‌الوصف) یعنی مشروطه به شرط وصف موضوع. و آن قضیه‌ای است که در آن ضرورت نسبت یعنی ضرورت ثبوت محمول برای موضوع، یا ضرورت سلب محمول از موضوع، مادامی است که وصف عنوانی برای ذات موضوع موجود باشد. و به عبارت دیگر ضرورت مادامی است که ذات موضوع متصف به صفتی باشد که موضوع بر آن دلالت دارد، یعنی صفت موضوع در تحقق نسبت دخالت داشته باشد. و بنابراین محمول در زمانی برای موضوع ثابت است که آن صفت در موضوع بالفعل باشد. نه مادامی که ذات موضوع موجود است. مانند «هر نویسنده‌ای مادام که در حال نوشتن است، بالضروره انگشتانش در حال حرکت است» و «هیچ کاتبی مادام که نویسنده است ضرورّه ساکن الأصابع نیست». و مانند «شناگر مادام که در حال شنا است بالضروره در آب است». یا «هر خواننده‌ای بالضروره مادام که می‌خواند تارهای صوتیش در

ارتعاش است».

عنوان در مثال فوق کاتب است. و ذات موضوع حسن و حسین و پرویز و... هستند که مصادیق کاتبند. البته کسانی که کاتبند یعنی دارای سواد و خط هستند، همیشه در حال کتابت نیستند. و بنابراین در بسیاری از موارد انگشتانشان در حرکت نیست. اما هرگاه مشغول نوشتن شوند، مادام که در حال نوشتن هستند، ناچار و ضرورتاً انگشتان آنها در حرکت خواهد بود. و در واقع ما حکم می‌کنیم به ضرورت حرکت انگشتان کاتب، مشروط بر اینکه مشغول کتابت باشد<sup>۱</sup>.

علت اینکه این نوع قضیه را مشروطه عامه نامیده‌اند این است که اولاً ضرورت آن مشروط به وصف عنوانی است. و ثانیاً برای آنکه از مشروطه خاصه (که از مرکبات است) اعم است. (مشروطه خاصه در واقع همان مشروطه عامه است که به لادوام ذاتی مقید شده است. مانند «کل کاتب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کاتباً لا دائماً» و این از موجبات مرکبه است).

۴ - وقتی مطلقه یعنی قضیه‌ای که ضرورت آن تنها در وقت معینی است. مانند «ماه بالضروره وقتی که زمین بین آن و بین خورشید حایل باشد، منخسف است»<sup>۲</sup> و

«ماه بالضروره در وقت تربیع<sup>۳</sup> منخسف نیست»

۵ - متشرة مطلقه یعنی قضیه‌ای که ضرورتش در وقتی از اوقات باشد نه در وقتی معین. و بعبارت دیگر در وقتی نامعین ضروری باشد. مانند «هر انسانی بالضروره در وقتی از اوقات خوابیده است»، و مانند «کل انسان متنفّس وقتاً ما». و برای آن متشرة نامیده می‌شود که ضرورت در آن متشتر یعنی غیرمعین است. و برای آن مطلقه نامیده می‌شود که مقید به لادوام نیست.

وقتی می‌گوئیم «کل کاتب ضاحک» برای اینکه کاتب موضوع قضیه باشد، شرط نیست که در همان حال که موصوف به

۱. برخی الفاظ به اشتراک به دو معنی بکار می‌رود: گاه از آن روی که بالقوه است، و گاه از آن روی که بالفعل است. مثلاً کاتب هم معنی بالقوه دارد، هم معنی بالفعل. گاه بمعنی کسی است که کتابت می‌داند یعنی نوشتن می‌داند، اگرچه فعلاً نمی‌نویسد. و گاه بمعنی کسی است که بالفعل در حال نوشتن است (اساس الاقتباس، ص ۸۹). و از همین قبیل است خواننده و شناگر و راننده و نقاش و نجّار و سنگتراش و نظایر آن.

۲. «الْقَمَرُ مُنْخَسِفٌ مَادَامَ الْخَيْلُولَةُ» (حَالَ يَحُولُ خَوَلاً وَ خَيْلُولَةً بَيْنَهُمَا: حَجَزٌ وَ اعْتَرَضَ).

۳. تربیع عبارت است از تشکّل قمر، در هفته اول و هفته آخر ماههای قمری.

ضحک است، موصوف به کتابت هم باشد. بلکه کافی است که به کاتبیت بالفعل در وقتی از اوقات موصوف باشد. بنابراین می‌توان گفت «کُلُّ نَائِمٍ مُسْتَقِیْظٌ» که در اینجا اگرچه ذات متّصف به دو صفت متضاد است، ولی این دو وصف در دو وقت مختلف است. و تقدیر چنین است که «کُلُّ نَائِمٍ فِی وَقْتٍ مَّا، مُسْتَقِیْظٌ فِی وَقْتٍ مَّا» (یعنی هرکس در وقتی خواب است، در وقتی هم بیدار است). و این قضیه خارجیّه است. زیرا اتّصاف موضوع به حکم در خارج است.

۶ - ضروریّه بشرط محمول یعنی قضیه‌ای که در آن تنها اتّصاف موضوع به محمول شرط است. مانند «زید کاتب است بالضروره مادام که کاتب است» و «زید بالضروره کاتب نیست مادام که کاتب نیست». یا «کُلُّ انْسانٍ فَإِنَّهُ قَاعِدٌ بِالْضَّرُورَةِ مادام قاعد» (برهان، ص ۶۹). زیرا حیثیت وجود - چه مطلق و چه مقید - کاشف از وجوب است. و هرچه درحال وقوع است واجب است (منظومه، منطق، ص ۵۵).

خواجه می‌گوید: «و اما ضرورت به آن معنی که لاحق شود حمل را بعد از حصولش، چنانک گویند: انسان بضرورت ماضی است مادام که ماضی است، یعنی با فرض وجود ماضی، عدم ماضی محال بود،

ضرورتی باشد لاحق همه اصناف حمل ایجابی و سلبی. و در اعتبار آن علی سبیل الإنفراد فائده نبود، مگر آنکه دانند که حمل بالفعل حاصل است، و خالی است از ضرورت‌های دیگر. و به این اعتبار آن را ضرورت بشرط محمول خوانند» (اساس، ۴ - ۱۳۳).

\* \* \*

قوانین علمی (علم به معنی محدود کلمه) که در علوم مختلف متداول است، اگرچه همه بصورت مطلقه یعنی بدون ذکر جهت استعمال می‌شوند، در حقیقت بدون استثنا ضروریّه‌اند. مانند «حرارت موجب انبساط فلز است»، «مربع وتر مساوی مجموع مربّعين دو ضلع دیگر است»، «آب در ۴ درجه حرارت کمترین حجم خود را دارد».

قوانین علمی هم کلی است و هم ضروری. و بسبب شدت وضوح نه سور قضیه ذکر می‌شود و نه جهت آن، و نباید آنها را با قضیه مهمله اشتباه کرد.

قضیه دائمه: قضیه دائمه قضیه‌ای است که در آن حکم به دوام نسبت شده باشد. یعنی حکم شده باشد که محمول از موضوعش جدا نمی‌شود و پیوسته با آن هست، بدون اینکه وجودش ضروری و انفکاکش ممتنع باشد.

فرق بین ضرورت و دوام این است که ضرورت عبارت از این است که انفکاکِ محمول از موضوع ممتنع باشد. و بنابراین محمول برای موضوع ضرورتاً دائمی و همیشگی است.

قضیه دائمه خود بر دو قسم است:

۱ - قضیه دائمه مطلقه. ۲ - قضیه عرقيه عامه.

قضیه دائمه مطلقه (یا دائمه مادام‌الذات) آن است که در آن به دوام ذاتی حکم شده باشد. یعنی به دوام نسبتِ ایجابی یا سلبی مادام که ذات موضوع موجود است. مانند «زنگی سیاه است دائماً» و «کُلُّ فلکٍ متحرکٌ دائماً» یعنی هر فلک، مادام که ذات آن موجود است، پیوسته در حرکت است (برای اشاره به اینکه دوام حکم منوط به ذات موضوع است، گاه لفظ «مادام‌الذات» را نیز بر قضیه می‌افزایند). این قضیه را بدان سبب مطلقه نامیده‌اند که مقید به وصفِ عنوانی نیست.

۲ - قضیه عرقيه عامه آن است که در آن حکم منوط به دوام وصفِ عنوانی است. یعنی حکم شده است که مادام که وصفِ عنوانی (= اتصافِ ذاتِ موضوع به وصفِ عنوانی) ثابت است، نسبت دوام دارد. مانند «دائماً کُلُّ کاتبٍ متحرکٌ الاصابع مادام کاتباً» (همین مثال برای ضروریّه هم

آورده شد با قید ضرورت) که در این قضیه حکم شده است به دوام حرکتِ انگشتانِ مادامی که شخص کاتب باشد. و مانند «لا شیه من الکاتبِ بساکنِ الاصابع مادام کاتباً» (در مشروطه عامه حکم به ضرورتِ نسبت شده است و در اینجا به دوام نسبت). و مانند «چاه کن همیشه ته چاه است».

وجه تسمیه این نوع قضیه به عرقيه این است که در عُرف از قضیه سالبه بلکه از قضیه موجهه هم در حال اطلاق، همین را می‌فهمند. مثلاً وقتی گفته شود «هیچ نائی می‌بیدار نیست» عرف چنین می‌فهمد که بیداری از نائم مادام که در خوابست سلب شده است. و همچنین «از کُلِّ کاتبٍ متحرکٍ الاصابع» عموم مردم چنین می‌فهمند که این حکم برای موضوع مادامی ثابت است که در حال نوشتن باشد. و برای آن عامه‌اش خوانند که از عرفیه خاصه (که از اقسام مرکبات است) اعم است. (عرقيه خاصه، همان عرفیه عامه است که بلا دوام مقید شده است و از موجهاتِ مرکبه است).

ابن‌سینا در مواضعی از آثار خود (مثلاً اشارات ص ۱۴۸) به دوام بدون ضرورت اشاره دارد. یعنی محمولی که برای موضوع پیوسته وجود داشته باشد بدون اینکه ضروری باشد.



خواجه طوسی هم در شرح خود (ص ۱۴۹) از ضرورت بدون دوام (مانند وقتیّه و منتشره) و دوام بدون ضرورت (مانند کسی که سراسر عمرش در فقر و محرومیت باشد) نام می‌برد. مثالی که ابن سینا برای دوام بدون ضرورت می‌آورد این است که «بعضی مردمان دائماً سفیدپوست‌اند بدون اینکه سفیدپوستی برای آنها ضروری باشد».

و نیز ابن سینا در اشارات پس از اینکه قضیه ضروریّه را شرح می‌دهد و برای آن مثال می‌آورد که «الکاتب بالضرورة انسان» می‌گوید:

و مثله أن نقول «كل ج ب دائماً» حتى يكون كأننا قلنا كل واحد واحد من ج — على البيان الذي ذكرناه — يوجد له ب دائماً مادام وجود الذات من غير ضرورة. سپس سؤال مهمی را طرح می‌کند که: «و أما أنه هل يصدق هذا الحمل الموجب الكلّي في كل حال أو يكون دائماً الكذب، أي أنه هل يمكن أن يكون ما ليس بضروريّ موجوداً دائماً في كل واحد، أو مسلوباً دائماً عن كل واحد، أو لا يمكن هذا؟ بل يجب أن يوجد ما ليس بضروريّ في البعض لامحالة، و يُسلب من البعض لامحالة، فأمر ليس على المنطقيّ أن يقضي فيه بشيء» (ص ۱۶۳) یعنی و همانند آن

[قضیه ضروریّه مذکور] این است که بگوئیم «کل ج ب دائماً مادام موجود الذات» متنهی بدون ضرورت. و اما این که آیا این حمل بصورت موجهه کلیه در هر حال صادق است، یا سلب آن دائماً کاذب است، یعنی اینکه آیا ممکن است آنچه ضروری نباشد دائماً برای هریک از افراد موجود باشد، یا دائماً کذب باشد، و به عبارت دیگر آیا ممکن است آنچه ضروری نیست دائماً برای هریک از افراد موجود باشد، یا دائماً از همه افراد سلب شود [مانند دائماً هیچ الفی ب نیست] یا ممکن نیست که امری غیر ضروری بصورت ایجاب یا سلب دائمی باشد؟ بلکه امر غیر ضروری باید برای بعضی افراد باشد و برای بعضی دیگر نباشد، امری است که قضاوت آن بر منطقی نیست [و جواب آن را باید از مابعد الطبیعه خواست. همانجائی که در بحث علیّت مطرح می‌شود].

خواجه در شرح عبارت فوق می‌گوید: شیخ می‌خواهد این مطلب را بیان کند که امر دائم غیر از امر ضروری است. و آنگاه می‌فرماید که «و فيه تعريض بأنّ الدوام في الكليات لا يفارق الضرورة» (ص ۱۶۴) یعنی در آن تعریضی است به اینکه دوام در قضیه موجهه کلیّه از ضرورت جدا



نیست. یعنی اگر چیزی برای تمام افراد یک کلی بنحو دائم وجود داشته باشد، برای آنها ضروری هم هست. [برای اینکه المتکرر علی نهج واحد لا یكون اتفاقاً. و اگر ضروری نباشد باید در بعضی باشد و در بعضی نباشد].

و باز خواهی در تجرید می‌گوید: «و لعلهما فی کلیات یجریان مجری واحد» یعنی توان گفت که ضروریّه و دائمه در قضایای کلیّه (موجه یا سالبه) در حکم واحدند [یعنی یکی را می‌توان بجای دیگری بکار برد].

و علامه حلی در شرح آن می‌گوید: «و لعلهما فی کلیات یجریان مجری واحد» بمعنی أن کل حکم کلیّ دائم، فهو ضروری. لأنّ الإتیاقیات یستحیل دوامها کلیّة. و اما بناء [ظ: بناء] علی التجویر لآنة حکم خارج عن نظر المنطقی. اما فی الجزئیات فقد تفرقان بأن یتفق لیزید أن یدوم فقره من غیر ضروریّه. یعنی گفته خواهی که شاید ضروری و دائم یک حکم داشته باشند بمعنی آن است که هر حکم دائمی ضروری است. زیرا دوام و همیشگی در امور اتفاقی بنحو قضیه کلیّه محال است. اما اینکه خواهی نظر خود را [یا ذکر لعل] بر تجویر [یعنی امکان و جایز شمردن] نهاده است برای این است که

این‌گونه حکم از دایره رأی منطقی بیرون است [و اثبات آن برعهده مابعدالطبیعه است] (الجواهرالنضید، ص ۶۵).

بلی دائم اعم از ضروری است. زیرا که هر ضروری مسلماً دائمی هم هست (البته مادام الذات). اما ممکن است چیزی دائمی باشد ولی ضروری نباشد. و این تنها در امور جزئی و شخصی اتفاق می‌افتد، که مثلاً زید در سراسر عمر خود همواره فقیر و بینوا باشد.

شاید از این بحث بتوان نتیجه گرفت که در این مطلب که هر دائمی در قضایای کلیّه ضروری است نباید تردید کرد. عیناً بهمان دلیل که منطقی برای یقینی بودن مجربات می‌آورد. زیرا اساساً برای معتبر شمردن تجربیات، همواره از دوام استفاده می‌کنیم و می‌گوئیم امر دائمی اتفاقی نمی‌تواند باشد.

بنابراین توان گفت که اساساً قرارداد «قضیه دائمه» در موجهات و تقسیم آن به دو قسم (دائمه مطلقه و عرقیّه عامه) و آوردن همان مثالهای ضروری برای هریک، منتهی باقید دوام، وجهی ندارد. و چه بهتر که اصلاً قضایای دائمه در بحث موجهات عنوان نشود. برای اینکه آنچه در منطق و در علوم معتبر است همان کلیت است. و امر جزئی که دائمی باشد در علوم

محلّ اعتنا نیست. و آنجا که قضیه کلیّه باشد، در صورتی که دائمی و ضروری کاملاً بر هم منطبق است، دیگر عنوانی جداگانه به دائمی اختصاص دادن، و دو اصطلاح برای آن ذکر کردن، که طبعاً موجب سنگین باری ذهن و حافظه منطق آموز می شود وجهی ندارد. و چه بهتر که اساساً متعرّض آن نشوند.

\* \* \*

قضیه ممکنه قضیه ای است که جهت آن امکان باشد.

امکان مانند ضرورت و امتناع از مفاهیم بدیهی است. و معنی آن احتمال و «شاید بودن» است و مقابل «ضرورت»

است. امکان کاربردهای مختلف دارد که هریک را نامی مخصوص است، بدین شرح:

۱ - امکان عامّ - امکان بوضع اوّل همین امکان عامّ (Possibilité) است و آن عبارت است از سلب امتناع. مثلاً وقتی می گویند فلان چیز ممتنع است و ما امتناع آن را قبول نداشته باشیم، می گوئیم نه، این چیز ممکن است. یعنی ممتنع نیست. یا به عبارت دیگر یعنی عدمش ضرورت ندارد. امکان به این معنی شامل واجب هم می شود. یعنی واجب هم ممکن است به امکان عامّ. پس ممکن به این معنی مقابل ممتنع است.

ممتنع → لاممتنع  
 (impossible) = ممکن عام  
 (Possible)

|  
 ┌───────────┴───────────┐  
 ممکن خاص                      واجب  
 (Contingent)                      (nécessaire)

واجب باشد، خواه غیرواجب. پس وقتی می گویند «فلان چیز ممکن نیست» منظورشان این است که ممتنع است. بنابراین ممکن عامّ یا ممکن عامّی یعنی

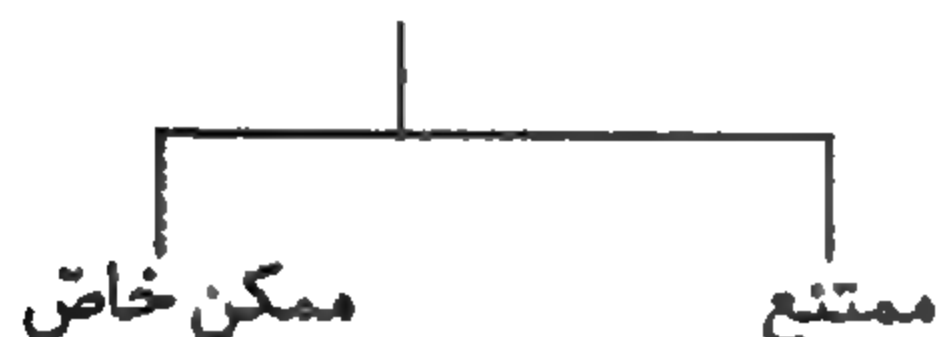
توضیح مطلب آن که: تصوّر عامّه از ممکن، با تصوّری که خاصّه (بحسب وضع) از آن دارند، متفاوت است. چه به نظر عامّه، ممکن یعنی هرچه ممتنع نباشد. خواه

آنچه ممتنع نیست. و غیر ممکن یعنی آنچه ممتنع است. و خلاصه هر چیز در نظر ایشان یا ممکن است یا ممتنع. و قسم ثالثی ندارد.

بنابراین — چنانکه گفتیم — این ممکن شامل واجب هم می شود. چنانکه اگر سؤال کنیم «آیا ممکن است عالم را صانعی باشد؟». می گویند بلی. یعنی ممتنع نیست. همچنین در جواب این سؤال که «آیا ممکن است در همه مثلثهای قائم الزاویه نسبت ثابتی بین وتر و دو ضلع دیگر موجود باشد؟» یا «آیا ممکن است در کرات دیگر موجودات زنده ای باشند؟» می گویند: بلی!

ممکن است. یعنی محال نیست. خلاصه آنکه امکان عام هم شامل واجب می شود، هم شامل امکان خاص. و شامل ممتنع که مقابل آن است نمی شود. و وقتی که بصورت سالبه استعمال شود، شامل ممتنع هم می شود. مثلاً می گوئیم «اجتماع نقیضین ممکن نیست». به عبارت دیگر «ممکن آن یکن» واجب را نیز فرا می گیرد و ممتنع را خارج می کند. «و ممکن آن لا یکن» ممتنع را هم شامل می شود و واجب را خارج می کند. پس ممکن عام وقتی موجه باشد، شامل واجب هم می شود، و وقتی سالبه باشد، شامل ممتنع هم می شود.

ممکن آن لا یکن  $\neq$  واجب  
(= ممکن عام)



ممکن آن یکن  $\neq$  ممتنع  
(= ممکن عام)



هرچه محال نباشد، ممکن عام است. پس اعم جهات همین امکان عام است. ممکن عام از موجهات بسیط است در صورتی که ممکن خاص از موجهات مرکب است. ممکن عام ذهنی صرف است ( $\neq$  ضرورت).

«تعریف وجوب و امکان و امتناع از تعریفات بود که ظن افتد که دوری است. و حق آن است که تصور این سه معنی در

«ممکن آن یکن» مقابل ممتنع است. و «ممکن آن لا یکن» مقابل واجب.

و چون این ممکن را عامه استعمال می کنند، ممکن عامی می خوانند. و چون اعم وجوه استعمال این لفظ است، ممکن عام و اعم نیز می خوانند. زیرا هر محمولی که بر موضوعی حمل توان کرد، به ضرورت یا امکان یا اطلاق، اقل ما فی الباب آن است که حمل محال نیست. و

بدایت عقول مرکوز باشد. و حال دور در تعریف الفاظ بیکدیگر بر آن منوال بود که در تعریف خبر گفته آمده است» (اساس، ص ۱ - ۱۳۰).

«ضرورت و امکان متقابلانند چنانکه گفته ایم. پس هرچه نه ضروری بود ممکن بود. و چون ضروری را اقسام بسیار است، ممکن بر وجوه استعمال توان کرد. و یکی از وجوه استعمال امکان آن است که هرچه ضروری ذاتی در یک جانب - چه سلب و چه ایجاب - از او مسلوب بود آن را ممکن خوانند. چنانکه گویند که: «ممکن است که عالم را صانعی بود»، یعنی ممتنع نیست. و «ممکن است که زید کاتب نبود» یعنی واجب نیست که کاتب بود. پس چون [به] این امکان گویند: «ممکنُ آن یکون»، واجب در او داخل بود و ممتنع خارج. و چون گویند «ممکنُ آن لا یکون»، ممتنع داخل بود، و واجب خارج. و این ممکن را بسبب آنکه عوام استعمال کنند، ممکنِ عامی خوانند. و بسبب آنکه اعم و جوه استعمال این لفظ است، ممکنِ عام و اعم خوانند. و این ممکنِ ذهنی صرف باشد» (اساس، ص ۷ - ۱۳۶).

۲ - امکانِ خاص - وجهی دیگر از جوه استعمال ممکن، امکانِ خاص یا امکانِ خاصی است. و ممکن به این معنی آن است

که نه وجودش ضروری باشد و نه عدمش. یعنی نه واجب باشد و نه ممتنع. و بدین ترتیب، هم ضرورت وجود از آن سلب می شود، و هم ضرورت عدم.

بنابراین امکان به این معنی دیگر شامل واجب نمی شود. و در این صورت اشیاء یا واجبند یا ممکن یا ممتنع. و این معنی به نقل خاص است. چه ممکن به وضع اول برای معنی نخستین وضع شده است، و سپس اهل حکمت و منطق، آن را بمعنی ثانی نقل کرده اند.

اگر ممکن را به این معنی خاص بگیریم، اشیاء بحسب آن یا ممکن اند یا واجب یا ممتنع. در صورتی که بحسب معنی نخست اشیاء یا ممکن اند یا ممتنع. پس چون خواص می گویند فلان امر ممکن نیست معنی این نیست که ممتنع است. بلکه معنی این است که ضروری است: یا ضروری الوجود، یا ضروری العدم. یعنی یا واجب است یا ممتنع.

قضیه ممکنه خاصه از موجهات مرکب است. زیرا در حکم دو قضیه است. چون سلب و ایجاب در آن متلازم اند. مثلاً وقتی بگوئیم «زید به امکان خاص کاتب است» متلازم یک قضیه سلبی هم هست که «زید به امکان خاص کاتب نیست». (= یُمكنُ أن لا یكونَ زیدُ کاتباً) «یُمكنُ أن لا یكونَ زیدُ



کاتباً).

۳- امکان استقبالی - امکان بمعنی دیگری نیز بکار می‌رود و آن امکان استقبالی است.

کسانی که این نوع امکان را طرح کرده‌اند، بدین نظر بوده‌اند که امور ممکنه که به ماضی و حال نسبت داده می‌شود، در زمان گذشته یا وجود داشته است یا معدوم بوده است، و در زمان حال هم یا موجود است یا معدوم. و البته وجود یا عدمشان در هر حال ضروری است. بنابراین امکان واقعی فقط به استقبال تعلق می‌گیرد. که احتمال وجود و عدم نسبت بدان مساوی است. مانند اینکه بگوئیم «فرداشب ممکن است باران ببارد» یا «زمستان آینده ممکن است بسیار سرد باشد».

اما باید دانست که حوادث آینده هم مانند گذشته و حال تابع اصل علیت و ضرورت است. و وجود احتمال و امکان تنها در علم ماست نسبت به وقایع آینده.

«و قومی دیگر که اعتبار امکان مجرد کرده‌اند، گفته‌اند: هر حکم که در ماضی و حال اعتبار کنند، لامحاله یا جانب ایجاب بالفعل حاصل آمده باشد، یا جانب سلب. و آن بسبب ضرورتی بوده باشد که علت وجوب و امتناع آن حکم باشد. پس به آن اعتبار، آن حکم از قبیل ممکنات نبود. و بر

این قاعده ممکن هر آن حکمی باشد که ضرورت طرفین از او مسلوب بود، و هنوز در حیز امکان بود. یعنی حصول هر یکی از جانبین در وقت حکم متوقع بود. و این ممکن را استقبالی خوانند. و این سخن اقتضای ایهام آن کند که باید ممکن در حال حکم موجود نبود. و این وهم خطا باشد. چه اگر وجود حالی منافی این امکان بود، عدم حالی هم منافی باشد. زیرا که نسبت ممکن با هر دو جانب [وجود حالی و عدم حالی] متساوی است. و صواب آن است که در شرط این امکان همان قدر پیش اعتبار نکنند که حصول احد الطرفین هنوز معلوم نشده باشد. و ملاحظت حال نکنند. و از جهت اعتبار این شرط را این امکان بقید استقبال مخصوص است» (اساس، ۸-۱۳۷).

۴- امکان استعدادی - گاهی امکان به معنی استعداد و تهیو است. چنانکه می‌گویند نطفه ممکن است انسان شود. و در اینجا تنها امکان نیست، بلکه وجود استعدادی مخصوص شرط است. و امکان به این معنی در واقع جزء محمول است و بدین سبب از جهات شمرده نمی‌شود. مثلاً می‌گویند نطفه ممکن الانسانی است.

\* \* \*

از این استعمالهای گوناگون و معانی



مختلف که برای امکان برشمرده شد، و معانی دیگر که چندان نیازی به ذکر آن نیست، تنها امکان عام و امکان خاص از جهات قضیه است. یعنی جهت قضیه تواند بود که ممکن به امکان عام باشد، یا ممکن به امکان خاص. و البته اگر ممکن به امکان خاص باشد، ممکن عام هم هست.

\* \* \*

از بین قضایای موجهه که ذکر آن گذشت، شش قضیه ضروری، و دو دائمه، و ممکنه عامه از قضایای بسیط هستند. و مراد از موجهات بسیطه که بسائط هم نامیده می‌شوند موجهاتی است که معنی آنها ایجاب تنها باشد یا سلب تنها. ایجاب تنها مانند «هر انسانی ضرورتاً حیوان است» و سلب تنها مانند «هیچ انسانی بالضروره جماد نیست».

مرکبات یا موجهات مرکبه - برخلاف موجهات بسیطه یا بسائط که تنها متضمن یک ایجاب یا یک سلب است، موجهات مرکبه یا مرکبات در معنی مرکب از ایجاب و سلب است. یعنی متضمن دو حکم (یکی ایجابی و دیگری سلبی) است. مثلاً در قضیه «هر انسانی به امکان خاص کاتب است»، اگرچه لفظش مرکب از ایجاب و سلب نیست. اما معنیش مرکب از دو ممکنه عامه است (یکی سلبی و دیگری ایجابی).

چه معنی آن این است که ایجاب کتابت برای انسان ضروری نیست. چنانکه سلب کتابت هم ضروری نیست. و خلاصه معنیش این است که «انسان ممکن است کاتب باشد» و «ممکن است کاتب نباشد». بنابراین قضیه ممکن خاص از موجهات مرکب است.

پس قضیه مرکبه درحقیقت و معنی مرکب از سلب و ایجاب است. خواه در لفظ هم مرکب از ایجاب و سلب باشد، خواه نباشد. در قضیه «کل انسان کاتب بالامکان الخاص» که هم اکنون ذکر شد، لفظ مرکب از ایجاب و سلب نیست. اما مثلاً در قضیه «کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً» لفظ مرکب از ایجاب و سلب است. موجه‌اش «کل انسان ضاحک بالفعل» است و سالبه‌اش که مستفاد از «لا دائماً» است این است که «لا شیء من الانسان بضاحک بالفعل». و به تعبیر ساده‌تر مراد این است که هر انسانی گاهی بالفعل خندان است و گاهی نیست.

بهرحال هر قضیه موجهه مرکبه، مشتمل بر دو حکم است که به ایجاب و سلب مختلف هستند. و مناط ایجاب و سلب جزء اول است که اصل قضیه است.

اینکه گفته می‌شود که قضایای مرکبه، مرکب از دو حکم است، باید توجه داشت

که حکم دوم با عبارت کامل ذکر نمی شود. چه اگر جزء دوم با عبارتی مستقل (با ذکر موضوع و محمول و رابطه و جهت) مذکور باشد، در این صورت، دو قضیه مستقل خواهد بود نه یک قضیه مرکبه. و چون ممکن است توهم شود که چون قضیه مرکبه مشتمل بر ایجاب و سلب است، نمی توان یکی را به موجه تخصیص داد و یکی را به سالبه، تصریح کرده اند که مناط سلب و ایجاب جزء اول است نه جزء ثانی. و معنی لادوام ذاتی آن است که نسبت مذکور در قضیه، مادام که ذات موضوع موجود است دائمی نیست. یعنی چنین نیست که مادام که ذات موضوع موجود باشد، حتماً آن نسبت دوام داشته باشد. و بنابراین بطور حتم نقیض آن در یکی از زمانهای سه گانه واقعیت دارد. و مفاد «لادائماً» قضیه ای است که در کیف با اصل مخالف، و در کم با آن موافق است.

مثلاً وقتی مطلقه که از بسائط است، با افزودن لادوام از مرکبات می شود و بصورت «القمر بالضرورة منخسف وقت حیلولة الارض بینه و بین الشمس لادائماً» در می آید. و معنی «لا دائماً» این است که: «لا شیء من القمر بمنخسف بالفعل». و این قضیه موجهه مرکبه را وقتی می نامند.

همچنین قضیه متشده مطلقه «کل انسان

بالضرورة متنفس وقتاً ما» در حالت ترکیب چنین می شود که «کل انسان بالضرورة متنفس وقتاً ما لا دائماً». و معنی استفاد از «لادائماً» این است که «لا شیء من الانسان بمتنفس بالفعل».

بقیه بسائطی را که قابل مرکب شدن هستند نیز می توان بهمین گونه قیاس کرد.

\* \* \*

**سلب در قضایای موجهه - در سالبه کردن قضایای سالبه، نکته مهمی که ارسطو بدان تصریح کرده** Org II, 12, 22<sup>6</sup> و همه منطقیان هم بر آن اجماع دارند، این است که ادات سلب باید بر سر جهت در آید. یعنی جهت باید برداشته شود. مثلاً قضیه «ممکن است چنین باشد» سلبش این نیست که «ممکن است چنین نباشد». بلکه سلبش این است که: «ممکن نیست که چنین باشد». یعنی نقیض هر قضیه موجهه، قضیه دیگری است که جهت آن را سلب و رفع کند.

مثال دیگر:

ممکن است انسان کاتب نباشد - نقیضش این نیست که ممکن است انسان کاتب باشد بلکه این است که ممکن نیست که انسان کاتب نباشد.

چون بین این دو قضیه که «ممکن است انسان کاتب باشد» - و «ممکن است انسان

کاتب نباشد» تناقضی نیست.

مثالهای دیگر:

دو قضیه «زیدُ ممکنُ آن یَمْشِی» و «زیدُ  
یُمْکِنُ آن لا یَمْشِی» هر دو صادق است و  
بین آنها تناقضی نیست.

و دو قضیه «زیدُ هو یَجِبُ آن یَمْشِی» و  
«زیدُ هو یَجِبُ آن لا یَمْشِی» هر دو کاذب  
است.

و باز دو قضیه «زیدُ هو یَمْتَنِعُ آن یَمْشِی» و  
«زیدُ هو یَمْتَنِعُ آن لا یَمْشِی» هر دو کاذب  
است.

بنابراین مقابل «یُمْکِنُ» «لیس یُمْکِنُ» یا «لا  
یُمْکِنُ» است. و مقابل «یَجِبُ»، «لیس  
یَجِبُ» یا «لا یَجِبُ» است. و مقابل «یَمْتَنِعُ»،  
«لیس یَمْتَنِعُ» یا «لا یَمْتَنِعُ» است (نجات،  
ص ۱۷).

بهر حال در قضایای موجهه اگر بخواهیم  
آنها را سلب کنیم، یعنی قضیه متناقض آنها  
را بدست آوریم، حرف سلب باید بر سر  
جهت درآید، یعنی بر سر مائِثَدَم تا همگی  
ما تأخّر سلب شود.

### قضیه

گفتاری که محتیل صدق و کذب باشد و  
بعبارت دیگر قولی که قابل تصدیق و  
تکذیب باشد. مانند «زمین کروی است»،  
«شیشه حاکی ماوراء است».

قضیه، مرکبِ تامّ خبری است و بنابراین بر  
جمله‌های انشائی اطلاق نمی‌شود.

قضیه مرکب از سه جزء است یکی آنچه  
دربارۀ آن خبری داده می‌شود. یعنی  
چیزی به ایجاب یا به سلب به آن اسناد داده  
می‌شود، و آن را موضوع یا محکوم علیه  
نامند. مانند «زمین» و «شیشه» در مثالهای  
فوق. و دیگر آنچه به موضوع نسبت داده  
می‌شود و آن را محمول یا محکوم به  
گویند، مانند «کروی» و «حاکی ماوراء» در  
مثالهای مذکور. و دیگر لفظی که دلالت بر  
اسناد و ربط محمول به موضوع دارد و آن  
را رابطه گویند. مانند «است» و «نیست».

اگر در قضیه بطور مطلق حکم به ایجاب یا  
سلب نسبتی شده باشد قضیه حمله است.  
مانند «هوا لطیف است». و اگر حکم به  
وجود یا عدم نسبتی شده باشد بشرط وجود  
یا عدم نسبت دیگر قضیه شرطیه است.  
مانند «اگر باران بیارد هوا تلطیف می‌شود».  
قضیه حمله از لحاظ موضوع بر چهار قسم  
است: شخصیّه، طبیعیّه، مهمله، محصوره.  
و از لحاظ محمول بر دو قسم: محصّله،  
معدوله.

و از لحاظ نسبت حکمیه بر دو قسم: موجهه،  
سالبه.

(= اخبار، خبر، حکم، قول جازم).

«قضیه قولی باشد معقول یا مسموع که

اطلاق صادق یا کاذب بر آن توان کرد به حقیقت» (درّۀ، ص ۵۱). «از این لفظهای مفرد، گوناگون ترکیب آید. و از ایشان ما را اکنون یکی گونه همی باید. و این آن گونه است که آن را قضیه خوانند، و خبر خوانند، و سخن جازم خوانند. و این آن بود که چون بشنوی شاید که گوئی راست است و شاید که گوئی دروغ است» (دانشنامه، ص ۳۲). «و ما در این فصل چند لفظ که معانی آن به یکدیگر نزدیک است استعمال کردیم، چون قول جازم، و اخبار، و خبر، و حکم، و قضیه و مراد در همه یکی است. الا آنکه این الفاظ را به اعتبارات مختلف بر آن موارد اطلاق کنند» (اساس، ص ۶۵). «هر قولی که مشتمل بود بر خبری به اثبات یا به نفی آن را قضیه خوانند» (اساس، ص ۶۵).

### قَضِیَّةٔ اجنبی

قضیه‌ای که هم موضوع آن و هم محمول آن با موضوع و محمول قضیه دیگر متفاوت باشد. مثلاً دو قضیه «آهن فلز است» و «اسب پستاندار است» نسبت به هم قضیه اجنبی هستند و هیچ وجه اشتراکی با هم ندارند و معلوم است که از آن دو هیچ نتیجه‌ای بر نمی‌آید.

«و لا محاله میان هر دو مقدمه هم مناسبتی

باید به اشتراک اجزاء. چه از قضایای اجنبی انتاج صورت نبندد» (اساس، ص ۱۹۱).

### قَضِیَّةٔ بتّاته

از اصطلاحات شیخ اشراق به معنی قضیه ضروریه. بنظر وی تمام قضایای موجهه قابل تحویل به قضیه بتّاته (از بتّ بمعنی قطع و جزم) است. به این دلیل که وجود، خود کاشف از وجوب است، و حیثیت وجود، حیثیت ابای از عدم است. حال اگر ما جهت را جزء محمول بگیریم، چنانکه در قضایای معدوله ادات سلب را جزء محمول می‌گیریم، همه قضایای موجهه به بتّاته بازمی‌گردد. چنانکه در حکمة الاشراق می‌گوید: «ممکن امکانش ضروری است و ممتنع امتناعش، و واجب وجوبش. پس اولی آن است که جهات را از وجوب و امکان و امتناع اجزاء محمول بگیریم، تا قضیه در هر حال ضروری باشد. و خلاصه جهت در همه جا همان ضرورت مطلقه است. و ما نمی‌توانیم حکم جازمی کنیم مگر وقتی بدانیم که آن امر بالضروره چنین است».

### قَضِیَّةٔ بسیطه

۱ - قضیه‌ای که حاکی از وجود یا عدم



## قضیه ثلاثی

قضیه‌ای که سه جزء آن (موضوع و محمول و رابطه) صریحاً مذکور باشد. مانند «خدا دانا است».

«و آنچه رابطه او لفظی بود ممتاز از لفظ محکوم‌علیه و محکوم‌به، ثلاثی خوانند» (اساس، ص ۶۶). «و قضیه حملی اگر موجه نباشد، ثلاثی باشد اگر رابطه مذکور باشد، و ثنائی اگر مذکور نباشد، خواه مستتر باشد در محمول، و خواه محذوف» (درّه، ص ۵۵).

## قضیه ثنائی

قضیه‌ای که تنها موضوع و محمول آن مذکور باشد و رابطه صریحاً ذکر نشده باشد مانند «الله عالم».

«و هر قضیه که مؤلف از دو لفظ مفرد بود، و رابطه در او متمیز نبود در لفظ، آن را ثنائی خوانند» (اساس، ص ۶۶).

## قضیه حقیقیه

قضیه‌ای که در آن حکم درباره افراد نفس‌الامرّیه باشد. خواه افراد محقق و خواه افراد مقدّر. مانند «هر جسمی مرکب است» و «هر جسمی متناهی است» و «هر نور سفیدی به هفت رنگ تجزیه می‌شود» و «هر مثلث متساوی‌الاضلاعی منصف

موضوع باشد. یعنی وجود موضوع را اثبات کند یا آن را نفی کند. مانند «خدا هست» و «شریکی برای خدا نیست» (غیربسیطه).

«و هر یکی از موجه و سالبه دو گونه باشند: یکی آنکه اقتضاء وجود یا عدم محکوم‌علیه کند، چنانکه گوئی «زید هست»، «زید نیست»، و آن را بسیط خوانند. و دیگر آنکه اقتضاء وجود چیزی محکوم‌علیه را یا عدمش کند. چنانکه «زید بصیر است»، «زید بصیر نیست» و آن را غیربسیط خوانند» (اساس، ص ۶۸).

۲ - قضیه‌ای که موضوع و محمول آن هردو اسم محصل باشد، یعنی ادات سلب مقرون به هیچ یک نباشد. مانند «زید بینا است»، «زید بینا نیست». (= محصله) (معدوله).

«فصلی در قضیه معدوله و بسیطه. قضیه بسیطه قضیه‌ای است که موضوع آن اسم محصل باشد و محمول آن نیز اسم محصل باشد... در قضیه سالبه بسیطه مانند «زید بینا نیست» حرف سلب خارج از محمول و رفع‌کننده محمول است» (نجات، ص ۱۵). «قضیه حملی را که جزوی از او لفظ معدول باشد، معدوله خوانند و آنچه در او هیچ لفظ معدول نبود محصله خوانند یا بسیطه» (اساس، ص ۱۰۰).



الزّاویه‌ها و ارتفاعهایش بر هم منطبق است».

در این قبیل قضایا که در علوم مستعمل است، حکم مقصور بر افراد محقق خارجی نیست. چه مثلاً در دو مثال نخست مقصود این است که هرچه جسم بر او صادق آید، مرکب بودن یا متناهی بودن نیز بر آن صادق می‌آید. و هر مثلث متساوی الاضلاعی خواه خارجی و خواه ذهنی دارای این خاصیت است. (← منظومه، منطق، ص ۴۹).

### قضیه حملیه

قضیه‌ای که در آن چیزی را بدون هیچ شرطی به چیز دیگر اسناد داده باشیم. و آن یا موجه است، یا سالبه. مانند «اساس الاقتباس تألیف خواجه نصیر طوسی است». «اساس الاقتباس تألیف ابن سینا نیست».

اطلاق قضیه حملیه بر قضیه موجه به حقیقت است و بر قضیه سالبه به مجاز. چه در قضیه سالبه در واقع چیزی بر موضوع حمل نمی‌شود، بلکه از آن سلب می‌شود.

قضیه حملی در حال ایجاب بیان‌کننده هویه (اینهمانی) است و در حال سلب بیان‌کننده غیریت و این نه آنی. مقصود از هوو این است که همان که موضوع است

محمول هم هست، یعنی متصف است به وصف محمول، نه اینکه در خارج دو چیز جداگانه باشند. مثلاً مقصود از «هر انسانی حیوان است» این است که هریک از آحاد انسان مثلاً احمد و پرویز و هوشنگ که متصف به انسانند، همان افراد متصف به حیوان نیز هستند. بعبارت دیگر موضوع و محمول دو موجود خارجی نیستند، بلکه همان فرد که به وصف عنوانی موضوع موصوف است، همان فرد بعینه به وصف محمول نیز موصوف است. البته مراد از اینهمانی موضوع و محمول اینهمانی مصداقی است، والا موضوع و محمول از حیث مفهوم متغایرنند. چه اگر از حیث مفهوم هم اینهمانی داشته باشند، حمل مفید علم جدیدی نخواهد بود. پس بین موضوع و محمول از جهتی باید وحدت و اتحاد باشد، و از جهتی دوگانگی و مغایرت. اتحاد در وجود خارجی است (یعنی هر دو به یک وجود موجود هستند) و مغایرت در مفهوم. (← قضیه شرطیه).

### قضیه خارجیّه

قضیه‌ای که در آن حکم بر افراد عینی خارجی شده باشد. یعنی بر افرادی که در خارج از ذهن ما موجود و متحقق هستند. مانند «همه لشکریان کشته شدند» و «تمام

خانه‌های شهر ویران شد» (منظومه، منطق، ص ۴۹).

### قضیه دائمه مطلقه

(← ص ۱۷۵)

### قضیه ذهنیه

قضیه‌ای که افراد موضوع آن صرفاً ذهنی باشند. مانند «شریک باری ممتنع است» یعنی آنچه در عقل شریک باری فرض شود، در ذهن به امتناع وجود خارجی موصوف خواهد بود. و مانند «اجتماع نقیضین مغایر اجتماع مثلین است» و «کوه یاقوت ممکن الوجود است» (منظومه، منطق، ص ۴۹).

«و بعضی از متأخران ممتنعات را از قضیه حقیقی بیرون کنند. و حکم در حقیقی بر آن مقصور می‌کنند که مائیمکن وجوده. و آنچه موضوع آن ممتنع است، آن را قضیه ذهنی نام کنند» (درّه، ص ۷۹).

### قضیه رباعیه

قضیه‌ای که هم رابطه در آن مذکور باشد و هم جهت. مانند این قضیه که «هر مثلث متساوی الاضلاعی ضرورتاً متساوی‌الزوايا است». چنین قضیه‌ای دارای چهار جزء است.

«چون جهت و رابطه هر دو مذکور بود قضیه رباعی باشد. چه جهت اقتضای زیادت معنی کند بر آن سه معنی [موضوع و محمول و رابطه] که گفته‌ایم» (اساس، ص ۱۳۰).

«لاجرم جهت را در مراتب اعتبار کردند و قضیه را از جهت جهت رباعی گفتند. و سور را اعتبار نکردند و از این جهت قضیه را به اعتبار او خماسی نگفتند» (اساس، ص ۸۳).

### قضیه سالبه

قضیه‌ای که در آن حکم شده باشد به سلب محمول از موضوع. مانند «زمین مسطح نیست». (مح قضیه موجه).

### قضیه سالبه بسیطه

قضیه سالبه‌ای که معدوله نباشد. یعنی ادات سلب تنها یک‌بار در آن بکار رفته باشد و آن هم بر سر رابطه. مانند «فلانکس خوشبخت نیست». علت اینکه این قضیه را بسیطه نامیده‌اند این است که ادات سلب با هیچ‌یک از دو طرف قضیه ترکیب نیافته است. (= سالبه محصله).

«قضیه حملی را که جزوی از او لفظ معدول باشد، معدولیه خوانند. و آنچه در او هیچ لفظ معدول نبود، محصله خوانند یا بسیطه»

## قضیه سالبه کلیه

قضیه‌ای که در آن حکم به نفی محمول از همه افراد موضوع شده باشد. مانند «هیچ گوستخواری نشخوارکننده نیست»، «هیچ فلزی عایق نیست».

## قضیه سالبه معدوله

قضیه سالبه‌ای که محمول آن لفظی معدول باشد. مانند «حسن نابینا نیست». «اگر پرسند که گفتار ما که زید نیست نابینا موجب است یا سالب، گوئیم سالب است، زیرا که نابینا محمول است و لفظ نیست او را نفی کردست. و این را سالبه معدوله خوانند (دانشنامه، ص ۳۸).

## قضیه شخصیبه

قضیه‌ای که موضوع آن امری جزئی باشد مانند «ارسطو کاشف قوانین منطق است»، «دریای خزر در شمال ایران است». «قضیه مخصوصه».

## قضیه شرطیه

قضیه‌ای که در آن اسنادی مشروط به اسناد دیگر باشد. مانند «اگر باران بیارد، هوا لطیف می‌شود» که اسناد لطیف به هوا مشروط و موقوف است به باریدن باران. (برخلاف قضیه حملیه که در آن حکم به

(اساس، ص ۱۰۰). «و موجه معدولیه که محمولش معدول باشد، در معنی به سالبه بسیطه نزدیک باشد، چنانکه زید نادان است و زید دانا نیست... فرق میان موجه معدولیه و سالبه بسیطه از روی لفظ آن است که در معدولیه حرف سلب جزوی از محمول است. و ربط بر محمولی که سلب جزو او است، به ایجاب درآمده است، و به این سبب قضیه موجه است. و در سالبه حرف سلب بر ربط درآمده است و رفع ربط کرده» (اساس، ص ۱۰۱).

## قضیه سالبه به انتفای موضوع

قضیه‌ای که اصلاً موضوع آن معدوم باشد. مانند «شریک خدا عالم نیست».

## قضیه سالبه جزئیه

قضیه‌ای که در آن حکم به نفی محمول از برخی افراد موضوع شده باشد. مانند «بعضی مردمان صدیق نیستند» «برخی فلزها چکش‌خوار نیستند».

## قضیه سالبه عدمیه

قضیه سالبه‌ای که یک طرف آن مخصوصاً محمول آن لفظ عدمی باشد «نه لفظ معدول» مانند «پرویز کور نیست»، «احمد جاهل نیست».

ایجاب یا سلب نسبتی می‌شود بدون هیچ شرطی. و مانند «عالم یا قدیم است یا حادث» که حادث بودن منوط است به قدیم نبودن و بالعکس.

قضیه حملیه با برداشتن ادات ربط (است) منحل به دو لفظ مفرد می‌شود. در صورتی که قضیه شرطیه با برداشتن ادات ربط («اگر» یا «یا») به دو قضیه منحل می‌شود. مثلاً وقتی ادات ربط را از قضیه «خدا دانا است» برداریم دو مفرد می‌ماند: «خدا» و «دانا». ولی در قضیه «اگر باران بیارد، هوا لطیف می‌شود» دو قضیه بدست می‌آید: «باران می‌بارد»، «هوا لطیف می‌شود». پس قضیه شرطیه پیچیده‌تر و مرکب‌تر از قضیه حملیه است.

در قضیه شرطیه جزء اول مقدم نامیده می‌شود، و جزء دوم تالی.

البته قضیه شرطیه یک قضیه بیش نیست. و بنابراین صحیح نیست گفته شود که قضیه شرطیه مرکب از دو قضیه است. چه مقدم و تالی بر روی هم معبر یک ایقاع بیش نیست و آن ایقاع درباره اتصال یا عدم اتصال، و انفصال یا عدم انفصال است.

قضیه شرطیه بر دو قسم است: شرطیه متصله و شرطیه منفصله. (= قضیه وضعیه) (≠ قضیه حملیه). (→ اتصال تام، ص ۴ و اتصال غیر تام، ص ۴)

«تألیف قضیه از دو چیز باشد: محکوم علیه و محکوم به. اکنون می‌گوئیم آن تألیف دو گونه است: تألیف اول... و تألیف دوم و آن میان قضایا باشد بر وجهی که هریکی را از آن قضایا به سبب تألیف شایستگی قبول صدق و کذب زایل شود. و قضیه که از جمله [یعنی از کل آن دو جزء] مؤلف بود، بعد از تألیف شایسته آن قبول گردد. و قسم اول را قضیه حملی خوانند و قسم دوم را قضیه شرطی یا وضعی» (اساس، ص ۶۹).

### قضیه شرطیه اتفاقیه

شرطیه متصله‌ای که در آن وابستگی تالی به مقدم اتفاقی باشد نه لزومی و ضروری. مانند «اگر قارون مال اندوخت، لقمان حکمت آموخت»، «إِنْ سَرَقَ فَقَدْ سَرَقَ أَخُ لَهُ مِنْ قَبْلُ» (اگر او دزدی کرد، همانا برادر او نیز پیش از این دزدی کرد). که مثلاً هیچ ملازمه منطقی بین مال اندوختن قارون، و حکمت آموختن لقمان نیست. و اتصال این دو امری است تصادفی و اتفاقی.

### قضیه شرطیه لزومیه

شرطیه متصله‌ای که پیوند تالی و مقدم پیوندی ضروری باشد. یعنی یا یکی از آن دو علت دیگری باشد، یا هر دو معلول امر



دیگر باشند.

مثال برای علت بودن مقدم: اگر زمین بین ماه و خورشید حائل شود، ماه خواهد گرفت.

مثال برای معلول بودن مقدم: اگر ماه گرفته باشد، زمین بین آن و بین خورشید حایل شده است.

مثال برای مقدم و تالی که هر دو معلول امر دیگر باشند. مانند «هرگاه برق تولید شود، رعد هم تولید می شود».

«اما چون دو جزء قضیه هم دو قضیه باشد، در این صورت حمل قضیه‌ای بر قضیه‌ای به موافات و اشتقاق محال بود. پس خالی نبود از آنکه میان دو قضیه اعتبار مصاحبتی یا معاندتی کنند، یا نکنند. اگر اعتبار مصاحبتی کنند و حکم کنند به ثبوتش یا نفیش بر وجهی که وضع قضیه اول مستتبع یا مستصحب وضع قضیه دوم باشد یا نباشد، آن را شرطی متصله خوانند» (اساس، ص ۶۹).

### قضیه شرطیه متصله

قضیه‌ای که حاکی از پیوند و همبستگی بین دو نسبت باشد. مانند «هرگاه آهن در مجاورت مغناطیس قرار گیرد، مغناطیس می شود».

در قضیه حملیه نسبت بین موضوع و محمول، نسبت اینهمانی است. در صورتی که در قضیه شرطیه متصله حکم نمی شود که مقدم تالی است، بلکه حکم می شود که مقدم مستلزم تالی است. و به عبارت دیگر تالی لازم و تابع مقدم است. آنچه موجب پیوستن تالی به مقدم می شود ادات شرط است که بر سر مقدم درمی آید. قضیه شرطیه متصله بر دو قسم است: شرطیه لزومیه (ص ۱۹۱) و شرطیه اتفاقیه (ص ۱۹۱).

### قضیه شرطیه منفصله

قضیه‌ای که در آن به انفصال و عناد دو نسبت حکم شود. مانند «جسم یا بسیط است یا مرکب»، «هر قضیه‌ای یا صادق است یا کاذب».

قضیه شرطیه منفصله بر سه قسم است: ۱ - منفصله حقیقیه، ۲ - منفصله مانعة الجمع، ۳ - منفصله مانعة الخلو.

### قضیه شرطیه منفصله حقیقیه

قضیه‌ای که در آن حکم به عناد دو امر شده باشد که هم اجتماع آنها محال است، هم ارتفاع آنها. و این در صورتی است که حکم به عناد بین دو نقیض شده باشد. «عدد یا زوج است یا فرد» که محال است عددی واجد هر دو وصف باشد. یعنی هم زوج



باشد، هم فرد. و نیز محال است که عددی فاقد هردو وصف یعنی خالی از هردو باشد. این نوع قضیه هم مانعة الجمع است و هم مانعة الخلو.

### قضیه شرطیه منفصله مانعة الجمع

قضیه‌ای که در آن به عناد دو امری حکم شده باشد که جمع آنها محال باشد ولی رفع آنها جایز باشد. مانند «زاویه یا حاده است یا قائمه»، «این جسم یا فلز است یا شبه فلز». در این قضیه حکم به عناد بین دو ضد شده است.

این گونه قضیه هرگز ابتداءً و بی مقدمه بکار نمی‌رود، بلکه همواره در پاسخ کسی است که دو ضد را با هم جمع کرده باشد. مثلاً وقتی کسی بگوید مثلث قائم الزاویه متساوی الساقین، اشکالی به او متوجه نیست. زیرا اجتماع این دو وصف در مثلث ممکن است. اما اگر بگوید مثلث قائم الزاویه متساوی الاضلاع، دو وصف غیر قابل جمع را با هم جمع کرده است. درحالی که این دو وصف کاملاً با هم عناد دارند، و قابل جمع نیستند. یعنی یکدیگر را طرد می‌کنند. پس ما در برابر او می‌گوئیم: مثلث یا قائم الزاویه است یا متساوی الاضلاع. یعنی جمع این دو صفت ممکن نیست. و الا اگر ابتداءً و نه در پاسخ

کسی بگوئیم «مثلث یا قائم الزاویه است، یا متساوی الاضلاع»، قضیه کاذبی است. زیرا چنین نیست که مثلث منحصر به این دو باشد.

و نیز همچنین است وقتی کسی در گفتار خود «حیوان گوشتخوار سمدار» بکار ببرد، که ما می‌گوئیم حیوان یا گوشتخوار است یا سمدار. یعنی جمع هردو وصف در یک حیوان ممکن نیست. و نیز در برابر کسی که گمان می‌کند جسم ممکن است هم فلز باشد و هم شبه فلز می‌گوئیم چنین نیست. و جسم یا فلز است، یا شبه فلز.

### قضیه شرطیه منفصله مانعة الخلو

قضیه‌ای که در آن حکم شده است که خالی بودن از دو چیز محال است ولی واجد بودن هردو یعنی اتصاف به هردو ممکن است. مثلاً در جائی که تنها دو تن آمد و شد داشته باشند و چیزی گم شود گوئیم «یا این برداشته است یا آن». یا درباره ایجاد شب و روز می‌گوئیم «برای ایجاد شب و روز یا خورشید حرکت می‌کند یا زمین». یعنی محال است که خورشید حرکت نکند، و زمین هم حرکت نکند و شب و روز ایجاد شود.

## قضیه ضروریّه

(← ص ۱۷۲)

## قضیه طبیعیّه

قضیه طبیعیّه قضیه‌ای است که موضوع آن نفس طبیعت و ماهیت شیء است، بدون هیچ‌گونه توجهی به افراد و مصادیق آن. و به عبارت دیگر موضوع آن کلی طبیعی است. مانند «انسان نوع است»، «انسان کلی است»، «ناطق فصل است»، «حیوان جنس است».

در این نوع قضایا ائصاف موضوع به محمول، و عروض محمول بر موضوع، تنها در موطن ذهن است. زیرا هیچ‌یک از انسانهایی که در خارج وجود دارند، متصف به نوعیت یا کلیت نمی‌شوند، و هیچ‌یک از افراد حیوان متصف به جنسیت نیستند. مثلاً نمی‌توان گفت که حسن یا حسین یا احمد نوع هستند و این آهو یا آن طوطی نوع‌اند. چون محمول این قضایا، معقول ثانی منطقی است که فقط صورتی ذهنی است بدون مصداق خارجی.

ابن سینا می‌گوید: اگرچه الف و لام در لغت عرب معمولاً افاده کلیت و عموم می‌کند، و در این صورت آن را الف و لام استغراق می‌نامند [مانند «الانسان مستوی القامة»، یا «الانسان حیوان»]، اما گاه نیز بر تعیین

طبیعت و ماهیت دلالت دارد. و در این صورت معنی الف و لام دیگر بمعنی «کل» (یعنی هریک) نیست. مگر نمی‌بینی که تو می‌گویی «انسان عام است» و «انسان نوع است» و نیز می‌گویی «الانسان هو الضحاک» (یعنی در بین همه طبایع منحصرأ طبیعت انسان ضحاک است) و نمی‌گویی «کل انسان هو الضحاک» (هر فردی از افراد انسان منحصرأ ضحاک است) (اشارات ص ۱۱۹) [زیرا که «کل انسان هو الضحاک» پارادوکس است]. چون در انحصار باید بگوئیم تنها یک فرد منحصرأ ضحاک است. و حال اینکه در این قضیه گفته شده است که هر فرد منحصرأ ضحاک است. و منحصر بودن یک امر در یک فرد موجب نفی وجود آن در افراد دیگر است].

خواجه در شرح مطلب مذکور می‌گوید: معانی اصلی که آنها را طبایع نام نهاده‌ایم، من حیث هی نه کلی‌اند و نه جزئی، نه عام‌اند و نه خاص، نه کثیر هستند و نه واحد. و همانا کلی یا جزئی یا عام و یا خاص شدن و یا کثیر و واحد شدن آنها به این است که چیزی بدان طبیعت لاحق شود [مثلاً کل یا بعض یا اسم اشاره...]. و وقتی این طبایع موضوع قضیه واقع شوند، اگر حکم بر آن من حیث هی باشد قضیه مهمله

[و قضیه طبیعیّه به اصطلاح دیگران] خواهد بود.

شیخ الرئیس و سایر منطقیان متقدّم تا

خواجه طوسی و قطب الدّین شیرازی، با اینکه تصوّر کاملاً روشنی از این گونه قضیه داشته‌اند، آن را بنام «قضیه طبیعیّه» نامیده‌اند، و این اصطلاح در آثار منطقی آنها وجود ندارد. و از مثالهایی که برای قضایای مهمله آورده‌اند، معلوم می‌شود که قضیه طبیعیّه را هم در ذیل آن قرار می‌داده‌اند. و با اینکه همگی تصریح کرده‌اند که در برخی قضایا از قبیل «انسان عامّ است»، «انسان نوع است»، موضوع طبیعت شیء است نه افراد آن، آنها را بنام قضیه طبیعیّه نامیده‌اند، و بهمان عنوان مهمله اکتفا کرده‌اند. بنابراین مهمله در نظر آنان قضیه‌ای است که مراد از موضوع در آن یا طبیعت موضوع است، یا افراد موضوع بدون تصریح به کمیت آن.

اما متأخران، قضیه طبیعیّه را نوعی خاصّ شمرده و آن را در مقابل مهمله یعنی قسیم مهمله دانسته‌اند، نه قسم آن. و البته این نوع تقسیم (برخلاف آنچه صاحب درّة التاج گفته) بر تقسیم پیشینیان کاملاً رجحان دارد. و بخوبی معلوم می‌سازد که در قضیه طبیعیّه، طبیعت و ماهیت موضوع مورد نظر است، نه افراد. و به عبارت دیگر موضوع

حقیقی، خود کُلّی طبیعی است نه افراد آن.

### قضیه عدمیه

۱ - قضیه‌ای که محمول آن دالّ بر عدم چیزی است که موضوع قابلیت آن چیز را دارد. مانند «فلان کس کور است».

۲ - قضیه‌ای که محمول آن اخس متقابلین باشد. مانند «زید جائر است» و «هوا تاریک است» که مثلاً در نخستین مثال جائر و عادل متقابلند و جائر اخس آن دو امر متقابل است. (نجات، ص ۱۶).

### قضیه عرفیه عامّه

(← ص ۱۷۷)

### قضیه مُبدَّله

قضیه موجه کلیه که جای دو جزء آن را تبدیل کنند و در کمیت آن تصرفی نکنند. و این در صورتی است که بین موضوع و محمول تساوی باشد. مانند «هر جسمی متحرّک است» و «هر متحرّک جسم است». اطلاق عکس بر این نوع تبدیل مجازی است، هرچند تعریف آن از همان تعریف عکس نیز دانسته می‌شود. زیرا در قضیه مبدله هم جای دو جزء قضیه مبدل شده است با بقای صدق (منظومه، منطق، ص ۶۵).

## قَضِيَّةٌ مُخَصَّلَةٌ

قضیه‌ای که موضوع و محمول آن الفاظ محصل باشد نه الفاظ معدول. یعنی ادات سلب جزء هیچ یک نباشد. مانند «گاو پستاندار است»، «این سخن رسا است» (یعنی قضیه معدوله).

## قَضِيَّةٌ مَخْصُورَةٌ

قضیه‌ای که مراد از موضوع آن افراد آن باشد، و کمیت آن هم تعیین شده باشد. یعنی با آوردن لفظ «سور» (کل و بعض) تصریح شده باشد که آیا همه افراد موضوع منظور هستند یا برخی از آنها. مانند «هر شتری نشخوارکننده است»، «بعضی شترها دوکوهانه اند».

قضیه مخصوره بر چهار قسم است: موجبه کلیه، موجبه جزئیه، سالبه کلیه، سالبه جزئیه (= قضیه مسوره) (یعنی قضیه مهمله).

## قَضِيَّةٌ مَخْصُوصَةٌ

(= قضیه شخصیّه)

## قَضِيَّةٌ مُسَوَّرَةٌ

(= محصوره).

## قَضِيَّةٌ مَشْرُوطَةٌ عَامَّةٌ

(← ص ۱۷۳)

## قَضِيَّةٌ مُطْلَقَةٌ

قضیه‌ای که ذکر جهت در آن نشده باشد. یعنی ضروری بودن یا ممکن بودن یا ممتنع بودن محمول برای موضوع ذکر نشده باشد. مانند «جماد جاندار نیست» (یعنی موجّه).

«قضیه مطلقه آن بود که در او هیچ جهت مذکور نبود. نه ضرورت و نه دوام و نه امکان، و نه مقابلات ایشان و نه شروط و قیود و آنچه بدان مانند...» (اساس، ص ۱۳۸). «و واضح منطق در کتاب خود که آن را تعلیم اول خوانند گفته است که قضایا سه است: ضروری و ممکن و مطلق. و در تفسیر مطلق، شارحان کتب او را مذاهب است...» (اساس، ص ۱۴۰).

## قَضِيَّةٌ مَعْدُولَةٌ

قضیه‌ای که موضوع آن یا محمول آن یا هر دو مسبوق به ادات نفی باشند. یعنی ادات نفی بر سر آن درآمده باشد.

قضیه معدوله‌ای که ادات سلب بر سر موضوع آن درآمده باشد معدوله‌الموضوع نام دارد، مانند «نادان بدبخت است». قضیه‌ای که ادات سلب بر سر محمول آن



باشد، معدولةالمحمول نامیده می‌شود، مانند «احمد نابینا است»، «این سخن نادرست است».

قضیه‌ای که ادات سلب جزء هردو طرف باشد به معدولةالطرفین موسوم است. مانند «نادان ناتوان است».

چون قضیه معدولةالمحمول ممکن است با سالبه مشتبه شود، وقتی بنحو مطلق قضیه معدوله می‌گویند، همین قضیه معدولةالمحمول مراد است.

قضیه «علی بینا نیست» قضیه‌ای است سالبه که در آن بینائی از علی سلب شده است. اما «علی نابینا است» قضیه‌ای است موجب که در آن «نابینائی» برای علی اثبات شده، و مثل این است که گفته باشیم «علی کور است».

این نوع قضیه را بدان سبب معدوله نامیده‌اند که ادات سلب که در اصل برای نفی و سلب وضع شده‌اند، در آنها گوئی از معنی اصلی خود که سلب است عدول کرده‌اند. و البته این نوع قضایا موجب‌اند نه سالبه. و چون موجب‌اند، موضوع آنها حتماً باید وجود داشته باشد. زیرا که به امر معدوم نمی‌توان چیزی را ایجاباً نسبت داد. در صورتی که در قضیه سالبه وجود موضوع شرط نیست. یعنی صدق آن متوقف بر وجود موضوع نیست. و ممکن است موضوع آن موجود

باشد و فاقد محمول، یا اصلاً موجود نباشد که به طریق اولی فاقد محمول خواهد بود. مانند «عنقا شاخدار نیست» یا «غول موجب ترس نیست» که سالبه به انتفای موضوع است. یعنی قضیه سالبه‌ای که اساساً موضوعش امری عدمی است.

### قضیه ممکنه

(← ص ۱۷۹)

### قضیه وجهه

(← ص ۱۷۰)

### قضیه مهمله

قضیه‌ای که در آن افراد موضوع مورد نظر است ولی در ذکر کمیت آن اهمال شده است. یعنی سوری بر سر موضوع درنیامده است. مانند «انسان در زیان است»، «انسان بنده احسان است».

### قضیه وقتیّه مطلقه

(← ص ۱۷۴)

### قضیه موجب

قضیه‌ای که حاکی از ایجاب موضوع برای محمول است. مانند «انسان فانی است». «جیوه هادی الکتریسته است.» (یعنی قضیه



سالبه).

### قول باطن

سخن درونی بدون اینکه با الفاظ مسموع بیان شود. (= قول داخل) (یعنی قول ظاهر، قول خارج).

### قول جازم

(= قضیه، ص ۱۸۵).

«قول جازم مشتمل بود بر اخبار امری به اثبات یا به نفی. و خاصیت خبر آن است که قابل تصدیق و تکذیب باشد» (اساس، ص ۶۴).

### قول خارج

قولی که با الفاظ مسموع بیان شود (= قول ظاهر) (یعنی قول داخل، قول باطن).

### قول شارح

(= تعریف، معرف، ص ۲۵۱).

«و قولی که موصل باشد به تصور مجهول آن را قول شارح خوانند» (درّة، ص ۸۱).  
«و از جمله این تألیف‌ها آنچه به علوم خاصتر است دو صنف است: تقییدی که اقوال شارحه از آن صنف باشد، و خبری که اقوال جازمه از آن صنف باشد. و اقوال شارحه خاص است به طرق اکتساب تصورات، و اقوال جازمه به طرق اکتساب تصدیقات» (اساس، ص ۶۴).

### قَوْل

لفظی که از چند لفظ مفرد تشکیل یافته باشد. مانند «مرد دانا»، و «دانا توانا است». قول اعمّ از این است که دارای تألیف تقییدی باشد (مانند مضاف و مضاف‌الیه، و صفت و موصوف) یا تألیف خبری یا تألیف انشائی. (= لفظ مؤلف، لفظ مرکب).

«لفظ مؤلف را قول خوانند. و آن را اصناف بسیار بود، مانند مؤلف به تألیف تقییدی و مؤلف به تألیف خبری. و همچنین استفهام و تعجب و ندا و قسم و تمنی و امر و نهی و دعا و غیر آن از اقوال که در محاورات بکار دارند. و دو صنف از آن در علوم مستعمل باشد: یکی را قول شارح خوانند و در قسم تصورات افتد، و دیگر را قول جازم که در قسم تصدیقات افتد» (اساس، ص ۱۶). «و لفظ مؤلف آن بود که جزوی از او بر جزوی از معنی او دلالت کند، مانند هذا الانسان که دال است بر این مردم. چه لفظ هذا دال بر این باشد که اسم اشارت است. و انسان بر مردم. و این را قول نیز خوانند» (اساس، ص ۱۴).

## قوة

## قوة علامه

- ۱ - استعداد و شایستگی برای کسب صورت یا حالتی. مثلاً تخم مرغ قوة مرغ شدن دارد و به عبارت دیگر بالقوه مرغ است، و نطفه بالقوه انسان است، و کودک بالقوه کاتب است (مح فعل).

## قوة مُدِرِکَه

- ۲ - آنچه مبدأ حرکت و تغییر و فعل باشد. مانند قوة جاذبه و ماسکه و مولده و جز آن در نبات، و قوة فهم و تفکر در انسان. «نفس انسان را قوه‌ای علامه است که بوسیله آن از راه نظر کسب مجهولات می‌کند» (برهان، ص ۲۵۷).
- ۳ - شدت و نیرو (مح ضعف).

## قیاس

یکی از اقسام حجت و استدلال و آن قولی است مؤلف از قضایا به نحوی که لذاته قولی دیگر از آن لازم آید.

مانند: سقراط با فضیلت است - هر بافضیلتی خوشبخت است - پس سقراط خوشبخت است. قیاس مهمترین و متقن‌ترین اقسام استدلال و عمده‌ترین بحث منطق قدیم است. و آن مؤلف از چند قضیه است (حداقل دو قضیه) که ضرورتاً نتیجه‌ای از آنها برمی‌آید.

قول که در تعریف قیاس بکار می‌رود تنها بمعنی قول ظاهر یعنی قضایای ملفوظ نیست. بلکه قول باطن یعنی تصدیقات ذهنی را نیز شامل می‌شود.

و قضایا در تعریف قیاس مثنی را نیز شامل می‌شود و اساساً هر جمعی در تعاریف منطقی بمعنی از دو به بالا است. مراد از قید

## قوة درآکه

= ذهن (ص ۱۲۰). «بدان که آدمی را قوتی است درآکه که متعیش گردد در وی صور اشیاء چنانچه در آینه. لیکن در آینه حاصل نشود مگر صور محسوسات، و در قوة مدركة انسانی حاصل شود صور محسوسات و معقولات» (نخستین عبارت از رساله کبری).

## قوة عالمه

= ذهن.

لذاته که در آن بکار رفته این است که نتیجه باید از ذاتِ مقدمات درآید نه از مقدمه‌ای خارجی. مثلاً این دو مقدمه که «الف مساوی ب است»، و «ب مساوی ج است»، ذاتاً نتیجه نمی‌دهد که «الف مساوی ج است». و این نتیجه از یک مقدمه خارجی برآمده، و آن مقدمه خارجی این است که «دو مقدار مساوی با مقدار سوم خود مساویند». اینک ما عین قیاس مذکور را می‌آوریم و می‌گوئیم «الف نصف ب است» و «ب نصف ج است» که نمی‌توان نتیجه گرفت که «الف نصف ج است». زیرا که چنین مقدمه‌ای در خارج نداریم که نصف نصف، نصف است». بلکه این مقدمه را داریم که نصف نصف چهار یک است». پس باید نتیجه از ذات قضایا لازم بیاید. و این لزوم یا بین است یا غیر بین. لزوم بین در شکل اول است، و لزوم غیر بین در اشکال دیگر.

هریک از قضایائی که در تألیف قیاس بکار می‌رود، مقدمه نام دارد. و آن قول دیگر که از این مقدمات استخراج می‌شود، نتیجه نامیده می‌شود.

از جمله محسنات تعریف مذکور این است که شامل علل اربع است: قضایا علت مادی است، و مؤلف علت صوری. همین مؤلف بنحو التزام دلالت بر مؤلف یعنی علت

فاعلی هم دارد که همان قوه مدبر که است. بالاخره قول آخر یعنی نتیجه علت غائی است.

قیاس بر دو قسم است: قیاس اقترانی و قیاس استثنائی.

«و قیاس به جمله سخنی بود اندر وی سخنانی گفته که چون پذیرفته آید سخنانی که اندر وی گفته آمده بود، از آنجا گفتاری دیگر لازم آید هر آینه» (دانشنامه، ص ۶۰). «قیاس قولی باشد مشتمل بر زیادت از یک قول جازم، چنانکه از وضع آن قول‌ها بالذات قولی دیگر جازم معین بر سبیل اضطرار لازم آید» (اساس، ص ۱۸۶).

### قیاس

قیاس‌کننده، بکاربرنده استدلال قیاسی (= قانس).

### قیاس استثنائی

قیاسی که عین نتیجه یا نقیض آن بالفعل در مقدمات مذکور باشد. مانند:

اگر این مایع الكل باشد قابل احتراق است - لیکن قابل احتراق نیست، پس الكل نیست. این قیاس دو صورتش مستح است و دو صورتش عقیم. بدین ترتیب که: از وضع مقدم وضع تالی لازم می‌آید، و از سلب

تالی سلب مقدم. و دو صورت دیگرش متعج نیست.

«قیاس استثنائی... آن بود که نتیجه یا نقیض نتیجه در مقدماتش مذکور بود بالفعل. و آن از شرطیات تواند بود که مشتمل باشد بر قضایا، تا ممکن بود که قضیه در مقدمه مذکور باشد بالفعل» (اساس، ص ۲۸۸).

«و قیاس استثنائی باشد اگر مطلوب یا نقیض او مذکور باشد در آن بالفعل، و اگر چه خارج باشند از خبریت. و اقترانی باشد اگر چنین نباشد» (درّة، ص ۱۲۴) «و این قیاس [استثنائی] قریب است به طبع و متألف شود از دو مقدمه: یکی متصله یا منفصله، و دوم مقدمه استثنائی» (درّة، ص ۱۴۲).

### قیاس اقترانی

قیاسی که عین نتیجه یا نقیض آن بالفعل در مقدمات مذکور نباشد. مانند قیاس ذیل:  
این مایع الكل است - و هر الكلی قابل احتراق است - پس این مایع قابل احتراق است. قیاس اقترانی دو قسم است: قیاس اقترانی حملی، قیاس اقترانی شرطی.

### قیاس اقترانی حملی

طبیعی‌ترین و معروفترین و مهمترین نوع قیاس، قیاس اقترانی حملی است که از دو

قضیه حملیه تشکیل می‌یابد و نتیجه آن نیز قضیه‌ای حملی است. تشخیص اجزای قیاس اقترانی بدین ترتیب است:

قضیه‌ای که اثبات آن مطلوب است دارای موضوعی و محمولی است. موضوع آن اصغر نامیده می‌شود و محمول آن اکبر (زیرا که شمول محمول معمولاً بیش از موضوع است). حال به چیزی که میانجی واقع شود و اکبر را به اصغر پیوندد احتیاج است و آن اوسط یا حدّ وسط یا حدّ اوسط نامیده می‌شود. پس از یافتن حد وسط دو مقدمه باید ترتیب داد که در یکی حد وسط با اصغر اقتران یابد و در دیگری با اکبر. مقدمه‌ای که اصغر در آن بکار رفته است صغری نام دارد، و مقدمه‌ای که اکبر در آن بکار رفته کبری. پس حدود اصلی قیاس سه حد است: اصغر، اکبر، حد وسط.

همین که دو قضیه را برای منجر شدن به نتیجه‌ای تألیف کنند (خواه مستلزم نتیجه‌ای باشد و خواه نباشد) این تألیف را اقتران نامند. و آن قضایای مؤلف را قرینه یا ضرب، و هیأت اقتران را شکل.

قیاس اقترانی از حیث موقعیت حد وسط بر چهار قسم است که هر قسم را شکل نامند (← اشکال اربعه، ص ۱۸).

هر شکل از اشکال چهارگانه دارای شانزده ضرب است که پاره‌ای از آنها متعجاند و



پاره‌ای دیگر عقیم. (← شکل اول، شکل دوم، شکل سوم، شکل چهارم، ضرب، منتج، عقیم).

### قیاس امتحانی

قیاسی که برای آزمودن شخص طرف بحث بکار می‌رود.

«و در قیاس سوفسطائی و مغالطی هیچ فایده نیست الا زیان. و اگر فایده بود آن که بیازمائی کسی را که دعوی کند تا داند یا نداند و آنگاه او را قیاس امتحانی خوانند» (دانشنامه، ص ۱۳۲).

### قیاس اقترانی شرطی

قیاسی است که مقدمات آن قضایای شرطی باشد. مانند «اگر مثلثی سه زاویه‌اش مساوی باشد، سه ضلعش مساوی است» و «هرگاه سه ضلع مثلث مساوی باشد، منصف الزاویه‌هایش مساوی است» پس «اگر مثلثی سه زاویه‌اش مساوی باشد، منصف الزاویه‌هایش مساوی است».

### قیاس بُرهانی

قیاسی که ماده‌اش از یقینیات باشد. (= برهان).

### قیاس اقناعی

قیاسی که ایجاد یقین جازم نمی‌کند بلکه تنها ذهن را اقناع می‌کند و به چیزی معتقد می‌سازد. مانند قیاساتی که در خطابه بکار می‌رود، و از مقبولات و مشهورات و مظنونات فراهم می‌آید.

«مظنونات مانند حکم به آنکه کسی که در شب به بام کسی شود خائن بود. این سه صنف آخر [مقبولات، مشهورات، مظنونات] مبادی قیاسات اقناعی و خطابی بود» (اساس، ص ۳۴۸).

### قیاس بسیط

قیاسی که منحصرأ از دو مقدمه تألیف یابد. و آن بر دو قسم است اقترانی و استثنائی (یعنی قیاس مرکب).

«قیاس بسیط بود یا مرکب. و اول سخن در قیاسات بسیط باید گفت. و قیاسات بسیط بحسب قسمت نوعی دو قسم بود: اقترانی یا استثنائی» (اساس، ص ۱۸۹). «هر قیاسی بسیط را دو مقدمه باشد و کمتر و بیشتر از آن مُحال بود» (اساس، ص ۲۹۳).

### قیاس جدلی

قیاسی که مقدمات آن از مشهورات و مسلمات فراهم آمده باشد. (= جدل) (←



جدل).

## قیاس سوفسطائی

«قیاس جدلی از مقدمات مشهور فراهم می‌آید. و استقراء آن یا مستوفی به حسب ظاهر است یا بحسب دعوی» (شفا، برهان، ص ۸).

(= قیاس مغالطی) (← سفسطه).

«و اما مقدمات و همیات و مشبّهات مقدمات قیاس سوفسطائی و مغالطی بوند» (دانشنامه، ص ۱۳۱).

## قیاس خطابی

(← خطابه).

## قیاس شعری

«اما مشهورات به ظاهر و مقبولات و مضمونات، مقدمات قیاس خطابی بوند» (دانشنامه، ص ۱۳۲).

قیاسی که مقدمات آن از مخیلات فراهم آمده باشد (← شعر).  
«و اما مخیلات مقدمات قیاس شعری‌اند و آن را خاصه کتابی است» (دانشنامه، ص ۱۳۳).

## قیاس خُلف

قیاسی که در آن مطلوب را از راه ابطال نقیض آن به اثبات رسانند. به این ترتیب که از نقیض مطلوب و مقدمه‌ای محقق قیاسی فراهم می‌آورند که منجر به نتیجه‌ای باطل و ظاهر الفساد شود، تا معلوم سازند که علت منجر شدن این قیاس به نتیجه غلط همان نقیض مطلوب بوده. و چون ابطال نقیض مطلوب معلوم شد، درستی مطلوب معلوم می‌شود. (← برهان خلف، ص ۴۷). (≠ قیاس مستقیم).

## قیاس ضمیر

قیاسی که کبرای آن محذوف باشد. مانند قیاس ذیل:  
جیوه فلز است - پس هادی الکتریسته است.  
حذف کبری گاه به سبب شدت وضوح است، مانند «خط اب، و اج هردو شعاع دایره‌اند، پس مساویند» و گاه برای اینکه به کذب آن توجه نیابند مانند این قیاس که «فلانی با دشمن سخن می‌گوید، پس خائن است».

## قیاس راست

(= قیاس مستقیم).

## قیاس عکس

( = قیاس معکوس).

نباشد» (اساس، ص ۱۸۹).

## قیاس لقی

(← برهان لقی، ص ۴۴).

## قیاس عنادی

قیاس سفسطی که برای منکوب کردن و  
مجاب ساختن بکار می رود.

## قیاس مرکب

قیاسی که در آن مطلوب را با چند قیاس به  
اثبات رسانند. بدین نحو که نخست با تمهید  
قیاسی نتیجه‌ای بدست آورند، و سپس آن  
نتیجه را مقدمه قیاسی دیگر کنند، تا  
سرانجام به اثبات مطلوب برسند. این نوع  
قیاس در ریاضیات بسیار متداول است (→  
قیاس بسیط).

«در قیاس سفسطائی و مغالطی هیچ  
فایده نیست الا زیان. و اگر فایده بود آن که  
بیازمائی کسی را که دعوی کند تا داند یا  
نداند. و آنگاه او را قیاس امتحانی خوانند.  
یا باز مالی دعوی کنی بی هنر را تا مردمان  
از وی نیاموزند و مرتبت وی بدانند و  
آنگاه ورا قیاس عنادی خوانند» (دانشنامه،  
ص ۱۳۲).

قیاس مرکب به دو صورت بکار می رود که  
یکی را موصول و دیگری را مفصول  
گویند.

## قیاس غیر کامل

قیاسی که بین نباشد و باید بنحوی اثبات  
شود و آن عبارت است از شکل دوم و  
سوم و چهارم، برخلاف شکل اول که  
قیاسی است بین اللزوم و کامل (نجات،  
۳۲) (→ قیاس کامل).

قیاس مرکب موصول آن است که نتایج آن  
بجای خود ایراد شود. و همان نتایج را در  
قیاس بعد عیناً تکرار کنند. مانند هر الف  
ب است، و هر ب ج است، پس هر الف ج  
است. و هر الف ج است و هر ج د است.  
پس هر الف د است.

## قیاس کامل

قیاسی که احتیاج به اثبات نداشته باشد و  
آن منحصر است به شکل اول.

اما قیاس مرکب مفصول آن است که نتیجه  
قیاس پیشین در قیاس بعد محذوف باشد،  
مانند هر ا ب است، و هر ب ج است، و هر  
ج د است پس هر ا د است.

«قیاس کامل آن است که به نفس خود بین  
بود و غیر کامل آن است که به نفس خود بین

نه همه نتیجه‌ها از یکی قیاس بیاید تا دو

مقدمه پس باشد. بلکه بود که یکی مسأله به قیاسهای بسیار درست شود، چنانکه از دو مقدمه نتیجه‌ای آرند، باز آن نتیجه مقدمه شود قیاسی دیگر را، و همچنان همی شود تا آخرین نتیجه مسأله بود. و نه همه قیاسها را بر این ترتیب آراسته گویند، ولیکن بسیار بود که بعضی مقدمه‌ها را بیفکنند مر اختصار را، یا مر حيله را...» (دانشنامه، ص ۸۴). «گاه باشد که تألیف مقدماتی کنند که بعضی از آن منتج نتیجه‌ای باشد که از تألیف آن نتیجه با مقدمه دیگر نتیجه دیگر لازم آید. و همچنین تا به مطلوب رسند و آن را قیاس مرکب خوانند» (درّة، ص ۱۴۵).

مساوی مساوی است. اما چون این مقدمه مضمر که مساوی مساوی مساوی باشد، باز آورند، نتیجه اول از دو قیاس حاصل آید» (اساس، ص ۳۰۸).

### قیاس مستقیم

قیاسی که متوجه اثبات مطلوب باشد نه متوجه ابطال نقیض آن. (مع قیاس خلف). «قیاس مستقیم از ابتدا متوجه به اثبات مطلوب بود. و خلف به اول متوجه به انتاج حکم ظاهر الفساد، تا از فساد آن حکم بر فساد نقیض مطلوب استدلال کنند، و بعد از آن بازگردند و از فساد نقیض مطلوب، اثبات صحت مطلوب کنند» (اساس، ص ۳۱۹).

### قیاس مساوات

قیاسهایی که مبتنی بر این علم متعارف هستند که «دو مقدار مساوی با مقدار سوم خود مساویند» مانند اکثر قیاسهایی که در ریاضیات بکار می‌رود. «و گاه بود که قیاس مرکب بود و مقدمه ظاهر مضمر. و محلّل از اعتبار ترکیب و اضممار غافل بود، و قیاس بسیط شمرد. پس نتیجه نه آنچنان آید که باید، چنانکه در قیاس مساوات که گویند ج مساوی ب است و ب مساوی است. پس ج مساوی است. و صورت قیاس چنان اقتضا می‌کند که ج

### قیاس مع الفارق

قیاس در این اصطلاح بمعنی قیاس منطقی نیست، بلکه بمعنی قیاس فقهی است. و در واقع بمعنی تمثیل است. یعنی تعمیم حکم از امری به امر دیگر بواسطه شباهتی که میان آن دو وجود دارد، در حالی که در عین شباهت فرق یا فرقهائی با هم دارند. بنابراین قیاس مع الفارق یعنی بکارگیری تمثیل منطقی میان دو امر که میان آنها فارق و جداکننده‌ای موجود باشد. و به تعبیر دیگر دو چیز را که از جهتی شبیه هم

هستند، از هر جهت همانند دانستن، در صورتی که بین آنها وجه افتراق یا وجه افتراق‌هایی موجود باشد. مثلاً اگر بگوئیم «سرکه و شراب هر دو مایع تخمیر شده‌اند و هر دو از انگور بدست آمده‌اند. پس همچنانکه سرکه حلال است، شراب نیز حلال است»، قیاسی است مع الفارق. و فارق آنها این است که تخمیر سرکه تخمیر اسیدی است، و حال آنکه تخمیر شراب تخمیر الکلی است و بهمین جهت شراب مسکر است، در صورتی که سرکه مسکر نیست.

### قیاس معکوس

قیاسی که از تألیف مقابل نتیجه یک قیاس با یک مقدمه تألیف می‌شود، تا مقابل مقدمه دیگر را نتیجه بدهد. و مقابل نتیجه یا به تقابل تضاد است یا به تقابل تناقض. به عبارت دیگر قیاس معکوس عبارت از اثبات مقابل مقدمه بوسیله مقابل نتیجه است. و وجه تسمیه آن به قیاس معکوس همین است که در قیاس اصل، نتیجه از روی مقدمات ثابت می‌شود، و در قیاس معکوس، مقابل مقدمه از مقابل نتیجه استنتاج می‌گردد. مثلاً در قیاس ذیل:

هر انسانی حیوان است - هیچ حیوانی جاودان نیست - پس هیچ انسانی جاودان

نیست. چون نقیض نتیجه، یعنی «بعضی انسانها جاودان هستند» را با کبری تألیف کنیم، قیاس ذیل حاصل می‌شود:

بعضی انسانها جاودان هستند - هیچ حیوانی جاودان نیست. و این قیاسی است از شکل دوم و نتیجه‌اش این است که «بعضی انسانها حیوان نیستند». و این نتیجه نقیض صغرای اصل است.

همچنین اگر عکس نتیجه را مقدمه قرار دهند، یا عکس یکی از مقدمات را مقدمه کنند، باز در اصطلاح قیاس را معکوس یا عکس می‌خوانند (= قیاس عکس).

«هرگاه که مقابل نتیجه را با یک مقدمه تألیف کنند تا مقابل دیگر مقدمه نتیجه دهد، آن قیاس را معکوس خوانند... و باشد که در بعضی تألیفات عکس مقدمه یا عکس نتیجه را بجای مقدمه و نتیجه بکار دارند، چون تألیف بر آن وجه انتاج مطلوب کند» (اساس، ص ۳۰۹). و اما عکس قیاس چنان که گفتیم از تألیف مقابل نتیجه و مقدمه باشد و مقابل نتیجه یا به تقابل تضاد بود یا به تقابل تناقض. و تقابل تضاد در جزویات نتواند بود. چه مقابل جزوی هم جزوی بود و هر دو جزوی بر صدق جمع آیتند (اساس، ۳۱۷).

## قیاس مُغالطی

(= سفسطه‌ای، سفسطی ← سفسطه).

«مشبّهات و این قضایائی بود که به حقیقت در آن اشتباهی بود و به وجهی حق بود و به وجهی باطل [تا] بر ظواهر عقول رواج یابد از جهت مشابهت حق. پس چون بر آن وجه استعمال کنند، آن را مشبّهات خوانند، چنانکه گویند هر عینی مبصر است و به عین چشمه آب خواهند. و این دو قسم از مبادی قیاسات مغالطی بود» (اساس، ص ۳۴۶).

## قیاس مُقسَّم

قیاسی که صغرای آن منفصله متشارك

الاجزاء باشد که همه اجزاء در حکمی اشتراك داشته باشند. مانند: هر الف یا ب است یا ج یا د. و هر ب و هر ج و هر د، ه است. پس هر الفی ه است.

«و این قیاس [مقسّم] بر هیأت هر یکی از اشکال تواند بود. اما بر هیأت شکل اول چنان بود که اجزاء منفصله را در موضوع اشتراك بود. و منفصله لامحاله موجه باید، و اجزاء او همه موجه. و حملیات متشابه الکیف. و نتیجه این قیاس حملی باشد. مثال ضرب اول: کل ا اما ب و اما ج و اما د. و کل ب و ج و د ه. فکل ا ه» (اساس، ص ۲۸۳).





# ک

## کذب

عدم مطابقت خبر با واقع (یعنی صدق).

## کُلّ

- ۱ - سور قضیه موجه کلیه بمعنی هریک از افراد. مانند «کُلّ حیوان فان» (یعنی بعض).
- ۲ - آنچه از بهم پیوستن اجزاء چند حاصل شده باشد، مانند درخت که از ریشه و ساقه و برگ و میوه و جز آن حاصل شده است. و مانند بدن آدمی که از اجزاء مختلف تشکیل یافته (یعنی جزء).

## گلام

از اقسام قول و آن سخنی است که سکوت بر آن صحیح باشد. یعنی معنی کامل و تمامی را برساند. (= جمله = مرکب تام).  
«و بدان که مرکب تامّ باشد اگر افادت

## کاذب

خبری که مطابق واقع نباشد (یعنی صادق).  
«قضیه قولی باشد معقول یا مسموع که اطلاق صادق یا کاذب بر آن توان کرد به حقیقت» (درّۃ التاج، ص ۵۱).

## کُبری

آن مقدمه قیاس که اکبر (یعنی محمول مطلوب) در آن بکار رفته باشد. مانند مقدمه «هر انسانی فانی است» در قیاس ذیل:

سقراط انسان است - هر انسانی فانی است.  
پس سقراط فانی است.

نسبتی کند که یَصِحُّ الشُّكُوتُ علیه و آن را جمله و کلام خوانند. و ناقص باشد اگر افادت چنین نسبتی نکند (درّۀ، ص ۲۵).

### کَلّ مجموعی

لفظ کَلّ که بمعنی همه با هم باشد. نه به معنی هریک از افراد. مانند «کَلّ دانشجویان کلاس بیست و پنج تن هستند». این نوع کَلّ با آن کَلّ که سور قضیه موجه کلیه و بمعنی هریک از آحاد و افراد است، کاملاً تفاوت دارد. چه در قضیه موجه کلیه «کَلّ انسان حیوان» یعنی فرد فرد انسان. «چون بگوئیم کَلّ «ج ب»، به «کَلّ ج» کلیت ج که کلی منطقی است، و جیم کلی که کلی عقلی است، و کَلّ من حیث هو کَلّ که کَلّ مجموعی است، نمی خواهیم. والا حکم در کبری تعدیه نکند از اوسط به اصغر» (درّۀ، ص ۶۱).

### کَلَمه

یکی از اقسام سه گانه لفظ مفرد، و آن لفظی است که بر معنی مستقلّی دلالت کند که مقرون به زمان باشد. و به عبارت دیگر لفظی است که هم معنی مستقلی را برساند و هم زمان آن معنی را. مانند «رفت» و «می رود».

«هر لفظی مفرد یا نام بود یا کنش یا حرف.

و به تازی نام را اسم خوانند، و مرکبش را نحویان فعل خوانند، و منطقیان کلمه خوانند. و اسم و کلمه هر دو را معنی تمام بود» (دانشنامه، ص ۲۹). «و اما کلمه دلیل بود بر معنی و کسی آن معنی، چنان که گوئی بزد که دلیل بود بر زدن و بر آن که در زمان گذشته بود» (دانشنامه، ص ۳۰).

### کَلَمه وجودی

فعل ناقص مانند کان و نظایر آن. «و لفظ فعل دالّ بر دو چیز بیش نبود: حدوث معنی و زمان حدوث، چنانکه در «کان زید ضارباً» که بجای «ضرب زید» است. و چنین فعل را ناقص خوانند، و منطقیان آن را کَلَمه وجودی گویند» (اساس، ص ۱۶). «و نحویان چنین فعل را ناقص خوانند، و منطقیان کَلَمه وجودی. و در حکم اداة است پیش ایشان. و از این جهت بجای روابط استعمال کنند، و گویند کلمه یا حقیقی است اگر دلالت بر حدوث و نسبت او به موضوع کند، و وجودی اگر نکند، چون افعال ناقصه. چه ایشان دلالت بر حدوث ندارند» (درّۀ، ص ۴۱).

## کلی

تصوری که افراد متعدد خارجی یا فرضی و ذهنی را شامل شود. به عبارت دیگر مفهومی است که فی نفسه بر افراد متکثر قابل صدق باشد. مانند تصور انسان و اسب و دایره و آهن و جسم و دیو و کیمیا و شریک خدا.

کلی بودن و جزئی بودن اولاً و بالذات صفت معنی و مفهوم است، و ثانیاً و بالعرض صفت لفظ. یعنی لفظی را که دال بر معنی جزئی باشد لفظ جزئی، و لفظی را که دال بر معنی کلی باشد لفظ کلی نامند. کلی از یک لحاظ بر دو قسم است: کلی ذاتی و کلی عرضی. و از لحاظ دیگر بر دو قسم: کلی متواطی و کلی مشکک. (← جزئی، عرضی، متواطی، مشکک) (← معقولات اولیه، ص ۲۶۴)

«هر لفظی مفرد یا کلی بود یا جزوی. و کلی آن بود که به یک معنی بر چیزهای بسیار شاید که افتد برابر، چنانکه گوئی مردم. که مردم به یک معنی برزید افتد و بر عمرو و بر بکر» (دانشنامه، ص ۱۲). «لفظ چون بر معنی خود دلالت کند، یا مفهومش اقتضاء آن کند که در آن معنی شرکت نتواند بود و آن را جزوی خوانند، مانند زید که عَلِم شخصی بود، یا مانند این مردم، چه به سبب مقارنت اشاره غیر او را در آن معنی با او

شرکت نتواند بود. یا مفهوم او اقتضاء منع شرکت نکند، و آن را کلی خوانند. مانند مردم و آفتاب و عنقا» (اساس، ص ۱۷) «و اگرچه آن جزویات مقارن محسوسات باشند، اما از شأن عقل بود که به قوت تمیز آن را به تنهایی مجرد از محسوسات ملاحظه کند. و به تجرید از محسوسات کلی شود» (اساس، ص ۴۱۳). «کلیات را از این جهت که کلی اند، وجود جز در عقول و اذهان نبود. و چون در خارج موجود باشند لامحاله در اشخاص موجود توانند بود» (اساس، ص ۲۹).

۲ - قضیه محصوره‌ای که در آن حکم بر همه افراد موضوع شده باشد. مانند «هر جسمی جایگیر است». و «هیچ فلزی قابل احتراق نیست» و آن بر دو قسم است: موجه و سالبه (← جزئی).

«و مر قیاس شدن اقترانهای شکل نخستین را دو شرط است: یکی آن است که صغرایشان باید که موجب بود، و دیگر آن است که کبرایشان باید که کلی بود» (دانشنامه، ص ۶۶).

## کلیات خمس

نوع و جنس و فصل و عرض خاص (یا خاصه) و عرض عام. کلی در تقسیم اول یا ذاتی است یا عرضی.

## کلی سالب

( = سالبه کلیه ).

«و دیگر آن است که حکم بر همه کرده باشند به سلب و نفی، چنان که گوئی هیچ مردم جاویدانه نیست. و آن را کلی سالب خوانند. و سوری هیچ بود» (دانشنامه، ص ۴۰).

## کلی طبیعی

مفهوم کلی که از اعیان جزئی مستفاد می شود، مانند مفهوم انسان، و اسب، و آهن، و فلز، و سفیدی، و شیرینی. ( ← معقولات اولیه، ص ۲۶۴ )

«و [نفس] از اشراق نوری که از مبادی او بحسب استعداد بر او فایض شود، تجریدی اکتساب کند، تا آن ماهیت را که مجمع اعراض غریب است، و مستعد قبول اضداد و مقابلات، به تنهایی ادراک کند و آن طبیعت آن محسوس باشد که آن را کلی طبیعی خوانده ایم» (اساس، ص ۳۷۵).

«لفظ کلی به اشتراک بر سه معنی اطلاق کنند: اول آنچه قابل وقوع شرکت باشد در وی، چنانکه گفتیم و آن را کلی منطقی خوانند. دوم چیزهائی که به این صفت موصوف تواند بود از اعیان موجودات، مانند انسان و سواد، و غیر آن. چه ماهیت های انسان و سواد و غیر آن هم

و کلی ذاتی بر سه قسم است: نوع و جنس و فصل. و کلی عرضی بر دو قسم: عرض خاص یا خاصه، و عرض عام. و مجموع کلیات ذاتی و عرضی را کلیات خمس می نامند.

وجه حصر کلی در پنج قسم این است که: کلی نسبت به افراد خود یا تمام حقیقت آنها است، یا جزء حقیقت آنها، یا خارج از حقیقت آنها. اگر تمام حقیقت افراد باشد نوع است. و اگر جزء حقیقت افراد باشد یا تمام مشترک است، یا غیر تمام مشترک. آنکه تمام مشترک است جنس است، و آنکه تمام مشترک نیست فصل. اما کلی خارج از حقیقت افراد، یا تنها به یک حقیقت اختصاص دارد، یا به حقایق مختلف. آنکه مختص به یک حقیقت است خاصه است، و آنکه اختصاص به یک حقیقت ندارد، عرض عام.

کلی برای این اقسام پنجگانه بمنزله جنس است و هریک از این کلیات به منزله نوع آن ( = اسماء خمس، خمس مفرده ).

## کلی ذاتی

( ← ذاتی ).



شایستگی آن دارند که با قبول شرکت مقارن شوند تا انسان و سواد کلی باشند و هم شایستگی آن که با منع شرکت مقارن شوند، مانند این انسان، و این سواد، تا انسان و سواد جزئی باشند. پس این ماهیات را که محلّ این تقابل باشند کلی طبیعی خوانند. و محمول باید که کلی بود بر این وجه، تا هم بر جزوی محمول تواند بود و هم بر کلی. و سیوم آنچه مرکب باشد از دو قسم اول. یعنی اعیان موجودات از آن روی که قابل شرکت باشند و مقول بر کثیر. و آن را کلی عقلی خوانند» (اساس، ص ۲۰).

(← اساس، ص ۸۷، درّۀ، ص ۲۶ - ۲۷ - ۳۰ - ۳۸ - ۵۴).

### کلی عَرَضی

کلیبی که جزء ماهیت افراد خود نباشد، مانند خندان نسبت به انسان، و سیاه نسبت به حیوان. کلی عرضی بر دو قسم است: عرض خاص (یا خاصه) و عرض عام. (کلی ذاتی).

«و اما کلی عرضی یا تنها یک کلی را بود، چنان که خندناکی مردم را، و این را خاصه خوانند. یا کلی های بیش از یکی را بود، چنان که جنبنده هم مردم را و هم چیز دیگر را. و چون سیاهی هم زاغ را و هم چیزی دیگر را. و این را عرض عام خوانند»

(دانشنامه، ص ۲۴).

### کلی عقلی

کلی طبیعی که کلی منطقی در ذهن عارض آن شده باشد. مانند تصور «انسان کلی» یعنی تصور انسان با قید کلیت. در اینجا «انسان» که کلی طبیعی است معروض است و کلیت عارض آن. و مجموع این عارض و معروض کلی عقلی نامیده می شود. (← کلی طبیعی، ص ۲۲۲).

«هر مفهومی که هست یا او را این عارض شود که او معینی است که نفیس تصور او مانع وقوع شرکت نیست در آن، چون حیوان و آن را کلی طبیعی خوانند. و این عارض را کلی منطقی. و صورت ذهنی مجموع عارض و معروض را کلی عقلی. یا عارض نشود و آن را جزوی خوانند» (درّۀ، ص ۲۶). «... و لاحق اول آن است که آن را کلی منطقی خوانند، و آن کلیت و عموم بود. و انسان با آن لاحق انسان کلی باشد، و این کلی عقلی بود. و لاحق دوم معنی سور است و انسان با آن لاحق موضوع قضیه محصوره باشد» (اساس، ص ۷۸).

## کلی منطقی

آنچه قابل وقوع شرکت است و به عبارت دیگر بر افراد متعدد (خارجی یا ذهنی) صادق می‌آید. (صرف نظر از اینکه انسان باشد یا اسب یا دایره یا مثلث یا چیز دیگر).

«لفظ کلی به اشتراک بر سه معنی اطلاق کنند: اول آنچه قابل وقوع شرکت باشد در وی چنانکه گفتیم. و آن را کلی منطقی خوانند» (اساس، ص ۲۰).  
(«کلی طبیعی، ص ۲۶۴، و کلی عقلی، ص ۲۱۳».)

## کلی موجب

(= موجه کلیه).

«پنجم صفرایش کلی موجب بود و کبرایش جزوی سالب. چنان که گوئی هر باستاری فلان است و نه هر باستاری بهمان است» (دانشنامه، ص ۷۷).

## کم

۱ - یکی از مقولات عشر، و آن ماهیتی است که ذاتاً قابل مساوات و عدم مساوات و قابل تقسیم باشد، مانند خط و عدد و زمان. که مثلاً هر خط با خطی دیگر یا مساوی است یا نامساوی. همچنین هر خطی را می‌توان به قطعات چند تقسیم

کرد.

یکی از خواص کم آن است که لذاته قابل تقدیر است. یعنی در اندازه گیری به چیزی جز خود احتیاج ندارد. در صورتی که اجسام بواسطه کمیاتی که حال در آنها است مقدّر می‌شوند. پس کم بذات خود قابل تقدیر است و غیر کم بواسطه کم.

و از جمله لوازم کم آن است که لذاته چندانکه خواهند قابل تجزیه است. و دیگر آنکه تضاد بر آن در نمی‌آید. و دیگر آنکه قابل شدت و ضعف نیست. (= کمیت) (کیف، کیفیت).

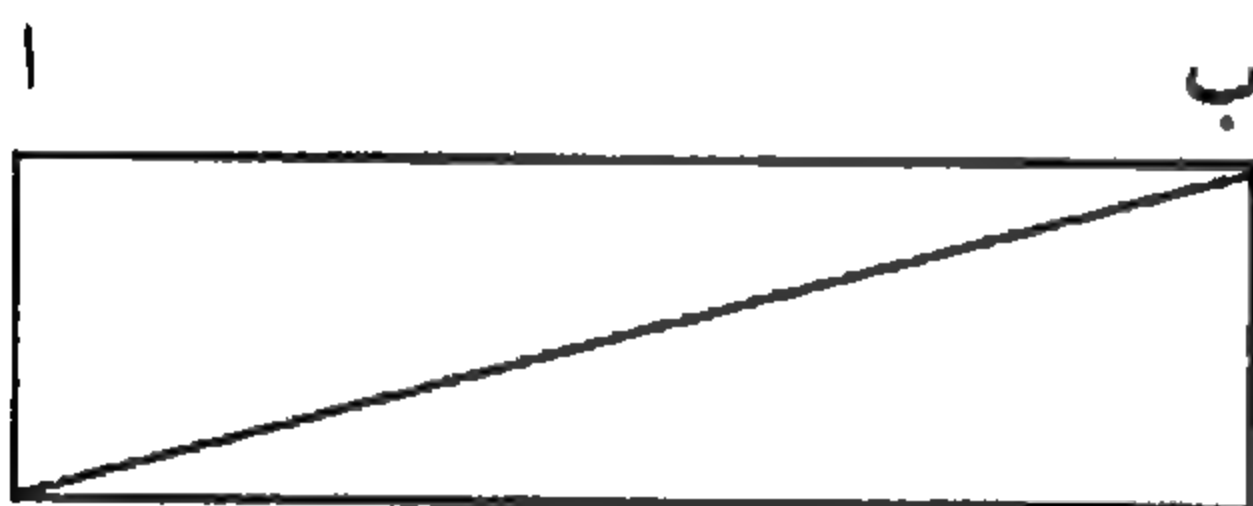
«کمیت و مقدار در لغت دو لفظ مترادف‌اند دال بر آنچه لذاته قابل مساوات و لامساوات باشد، به تطبیق و همی یا وجودی. و لامساوات تفاوت بود. و بیان این رسم آن است که چیزهائی هست که قابل مساوات و لامساوات است، مانند سطوح و اجسام که ممکن باشد که گویند بعضی مساوی بعضی است، و بعضی مساوی بعضی نیست، بلکه بزرگتر است یا خردتر. و چیزهائی هست که قابل مساوات و لامساوات نباشد مانند جواهر مفارقه که نتوان گفت که نفسی مساوی نفسی است یا بزرگتر یا خردتر از اوست» (اساس، ص ۳۹).

۲ - تمامی افراد موضوع قضیه، یا برخی از

قسمت باشد و ابتدای قسمت دیگر. مثلاً خط ذیل کم متصل است و نقطه ج حد مشترک است بین دو قطعه ا ج و ج ب. و بهمین جهت می‌گوئیم از ا تا ج و از ج تا ب و ج در هر دو تکرار می‌شود.

ب ج ا

کم متصل بر سه قسم است: خط و سطح و حجم. حد مشترک در خط نقطه است، و در سطح خط، و در حجم سطح. مثلاً در شکل مربع مستطیل ذیل، خط ب د حد مشترک بین دو مثلث است. و چون قسمتی از کره را قطع کنند همان سطح مقطع حد مشترک بین دو قسمت است.



ج د کم متصل را در اصطلاح حکما مقدار نیز می‌گویند (اگرچه مقدار در لغت مترادف مطلق کم است اعم از متصل و منفصل). کم متصل خود بر دو قسم است: کم متصل قارّالذات، و کم متصل غیر قارّالذات (= مقدار) (یعنی کم منفصل).

و کمیت را دو گونه قسمت کنند: اول بر این نسق که گویند کمیت یا متصل باشد یا

آنها. و لفظی که دال بر کمیت قضیه است سور قضیه نامیده می‌شود. و قضیه از حیث کم یا کلی است یا جزئی (= کمیت) (یعنی کیف).

### کم ذووضع

کمی که اجزاء آن وجود قارّ بالفعل داشته باشند، و اتصال و ترتیبی هم بین اجزاء آن باشد. و آن بر سه قسم است: خط و سطح و جسم تعلیمی. (= کم متصل قارّالذات) (یعنی کم غیر ذی وضع) (= کم متصل قارّالذات، ص ۲۱۶).

### کم غیر ذی وضع

کمی که اجزاء آن وجود قارّ بالفعل نداشته باشند، و بین آنها اتصال و وضعی نباشد. و آن بر دو قسم است: یکی قارّالذات که عبارت از عدد است. و دیگر غیر قارّالذات که عبارت از زمان است که هیچ یک را وضعی نیست. زیرا که اجزاء عدد را اتصال نیست، و اجزاء زمان را استقرار.

### کم متصل

کمی که بین اجزاء آن حد مشترک وجود داشته باشد. یعنی حدی که جزء هر دو قسمت باشد و به عبارت دیگر انتهای یک

## کم متصل قارالذات

کم متصلی که اجزاء آن همه بالفعل با هم موجود باشند، برخلاف زمان که وجود اجزاء آن با هم ممتنع است. این نوع کم موضوع علم هندسه است و آن بر سه قسم است: خط و سطح و جسم تعلیمی یا ثخن، یا سَمَک، یا عمق) (کم متصل غیر قارالذات).

«و کم متصل دو قسم بود: یا قارالذات بود و یا غیر قارالذات. قارالذات آن بود که اجزائی که او را فرض کنند با هم موجود توان یافت. و کم متصل قارالذات سه نوع بود: خط و او طول تنها بود، و عرض و عمقش نبود. و سطح و او را طول و عرض بود و عمق نبود، و جسم و او را طول و عرض و عمق بود. و این جسم را جسم تعلیمی گویند، و جسم را که نوع جوهر است جسم طبیعی. و وقوع جسم بر هر دو به اشتراک محض بود. و بعضی این جسم را ثخن گویند یا عمق یا سَمَک» (اساس، ص ۴۰ - ۴۱).

## کم منفصل

کمی که بین اجزاء آن هیچ حد مشترکی وجود نداشته باشد. و آن عبارت است از عدد. مثلاً چون اعداد ذیل را به دو قسمت کنیم انتهای قسمت اول ۷ است و ابتدای

منفصل. متصل آن بود که اجزاء او را در وقت فرض تجزیه، حدی مشترک باشد که بدایت یک قسم بود و نهایت دیگر قسم... و متصل در این مقام فصل کم است» (اساس، ص ۴۰).

## کم متصل غیر قارالذات

کم متصلی که اجزاء آن فرار یعنی متجدد و سیال و غیر ثابت باشد. به این معنی که هرگز اجزاء آن و حتی دو جزء آن با هم موجود نتواند بود. و به وجود آمدن هر جزء مستلزم معدوم شدن اجزاء قبل باشد. و آن منحصر عبارت است از زمان که کمیتی است متصل و اجزاء آن کاملاً به هم پیوسته است و هیچ گونه بریدگی و انقطاع و انفصالی بین اجزاء آن نیست. منتهی همواره یک جزء آن یعنی یک لحظه یا یک دم آن که همین «آن» یا زمان حاضر باشد بالفعل وجود دارد. و آنات سابق و لاحق (ماضی و مستقبل) همه معدوم است. (کم متصل قارالذات).

«و غیر قارالذات آن بود که هرگاه او را اجزاء فرض کنند، در حال وجود یک جزو، دیگر اجزاء موجود نبود» (اساس، ص ۴۰). «و اما کم متصل غیر قارالذات یک نوع بود و آن زمان است» (اساس، ص ۴۱).



## قسمت دوم ۸.

۱۱ ۱۰ ۹ / ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

(بنظر ارسطو لفظ نیز کم منفصل است). کم منفصل موضوع علم حساب است (≠ کم متصل).

«و منفصل آن بود که اجزاء او را حد مشترک نبود. مانند هفت چون آن را به دو قسم کنند به سه و چهار. چه هیچ حد نباشد که نهایت یک قسم بود و بدایت دیگری» (اساس، ص ۴۰).

## گیش

(= فعل در اصطلاح دستور زبان، و کلمه در اصطلاح منطق) (← کلمه).

## کهن

(= اصغر = حد اصغر).

## کیف

۱ - ماهیتی که لذاته قابل مساوات و لامساوات و قابل تقسیم نباشد، و تعقل آن هم منوط به تعقل امر دیگر نباشد. مانند سفیدی و سیاهی و شوری و تلخی و غم و شادی و مهر و کین و شرم که نمی توان گفت شرم فلان کس با شرم دیگری برابر است، یا سه برابر شرم دیگری است. زیرا تساوی و عدم تساوی در ماهیاتی صادق

است که قابل انطباق باشند (خواه با تطبیق خارجی و خواه با تطبیق وهمی و ذهنی) و شرم بر شرم قابل انطباق نیست. (= کیفیت) (≠ کم).

کیف از روی استقرار بر چهار قسم است: الف - کیفیات محسوس مانند سرخی و سبزی و نرمی و زبری و سردی و گرمی و تلخی و شوری و جز آن.

ب - کیفیات نفسانی مانند ترس و خشم و فکر و شک و دشمنی و حسد.

ج - کیفیات مخصوص به کمیات مانند استقامت و انحناء، و زوج بودن و فرد بودن. د - کیفیات استعدادی مانند قوی البینه بودن و ضعیف المزاج بودن.

«کیف هر هیأتی را خوانند که موضوع را به سبب او تقدیری لازم نیاید، و در تصور آن هیأت احتیاج نیفتد به تصور نسبتی غیر آن هیأت. و مجموع این رسم دال باشد بر امتیاز کیفیت از دیگر مقولات. چه جوهر هیأت نبود، و به سبب کم موضوع را تقدیری لازم آید. و در تصور هفت مقوله دیگر به تصور نسبتی غیر هیأت احتیاج افتد، چنانکه بعد از این معلوم شود» (اساس، ص ۴۲).

۲ - سلب و ایجاب در قضایا. لفظ دال بر سلب و ایجاب لفظ «است» یا «نیست» است. (= کیفیت) (≠ کم).



«تقابل قضایا اتفاق دو قضیه بود در  
موضوع و محمول و لواحق هردو... و  
اختلاف هردو در کیفیت یعنی ایجاب و  
سلب» (اساس، ص ۹۷).

## ل

### لازم

۱- آنچه جداشدنش از چیز دیگر محال باشد. مانند سیاهی که لازم وجود خارجی زنگی است. و مانند تساوی زوایا با ۱۸۰ درجه که لازم وجود خارجی مثلث است. (= ممتنع الانفكاك) (یعنی مفارق).

عرض لازم یا لازم وجود خارجی است یا لازم وجود ذهنی، یا لازم ماهیت.

لازم وجود خارجی مانند سیاهی برای زنگی، و تساوی زوایای کثیرالاضلاع شش ضلعی با ۸ قائمه. چه مثلاً ۸ قائمه بودن در خارج لازم وجود شش ضلعی است و انفكاك و انفصالش از آن محال است. ولی لازم وجود ذهنی آن نیست و می توان تصور شش ضلعی کرد بدون توجه و علم به اینکه زوایای آن با ۸ قائمه برابر است.

لازم وجود ذهنی مانند کلیت یا نوع و جنس که در ذهن عارض کلیات طبیعی می شود. و این قبیل لوازم ذهنی را معقولات ثانیه می نامند.

لازم ماهیت یعنی آنچه ملازم و همراه ماهیت باشد خواه به وجود خارجی موجود باشد، خواه به وجود ذهنی. مانند زوج بودن که لازم ماهیت عدد شش است (چه در ذهن و چه در خارج) و فرد بودن پنج.

«عرضی یا لازم بود یا مفارق. و لازم یا لازم ماهیت بود یا لازم وجود. و ماهیت در عقل غیر وجود بود در خارج. چه تصور ماهیات با شک در وجود خارجی ممکن بود. و نیز موجودات تواند بود در خارج که تصور ماهیات آن متعذر بود. مثال لازم ماهیت زوجیت دو را. و مثال لازم وجود سیاهی زنگی را» (اساس، ص ۲۳). و هر

لازم ماهیتی لازم وجود بود. و لازم وجود بود که لازم ماهیت نبود» (اساس، ص ۲۳).

۲ - چیزی که ضرورتاً از چیز دیگر ناشی می شود و همواره وجودش با وجود آن همراه است (بـ ملزوم).

«قیاس چنانکه گفته آمد مؤلف از مقدمات بود. و مقدمه هر قضیه ای باشد که جزوی از قیاسی بود. و نتیجه هر قضیه باشد که لازم قیاسی بود» (اساس، ص ۱۹۰) «و مقدم را در موجه لزومی ملزوم خوانند و تالی را لازم» (درّۀ، ص ۹۰). «چون عکس لازم اصل است، نتیجه ای که بعد از انعکاس مقدمات لازم آید، عین نتیجه نبود، بل لازمش بود» (اساس، ص ۲۳۶).

### لوازم

جسمی محدث است» (دانشنامه، ص ۶۰).

جمع لازم (بـ لازم). خواص مقرون به شیء و جدا ناشدنی از آن.

«پس چون جنس را اول وضع کنند، دلالت بر اصل ذات مرسوم کند، و تعریف تمام شود به ایراد لوازم و خواص» (درّۀ، ص ۴۷). «فصول و خواص و لوازم دلالت به مطابقه نمی کنند الا بر شیء ما که مستلزم آنها است» (درّۀ، ص ۴۷). «و از لوازم کمیت آن بود که قابل تجزیه بود لذاته چندانکه خواهند. و از لوازم کمیت آن بود که تضاد بر او در نیاید» (اساس، ص ۱۴۰).

### لازم آمدن

ضرورتاً ناشی شدن. لزوماً نتیجه شدن. ضرورت یافتن.

«و قیاس به جمله سخنی بود اندر وی سخنی گفته، که چون پذیرفته آید سخنانی که اندر وی گفته آمده بود، از آنجا گفتاری دیگر لازم آید هرآینه» (دانشنامه، ص ۶۰). «اگر کسی گوید هر جسمی مصوّر است و هر مصوّر محدث است. این سخن قیاس بود. زیرا که هرگاه که این هر دو قضیه پذیرفته آید و تسلیم کرده شود، از اینجا سخنی دیگر لازم آید که هر

### لزوم

۱ - ضرورت، وجوب، لازم آمدن (بـ اتفاق).

«و نسبت تالی با مقدم خالی نبود از آنکه به لزوم بود یا به اتفاق. لزوم آن بود که مصاحبت را سببی مقتضی باشد که با وجود آن سبب، مصاحبت لازم باشد» (اساس، ص ۷۵). «جهت لفظی باشد دال بر کیفیت نسبت در قضیه از لزوم کذب - اعنی امتناع - یا از سلب ضرورت بحسب ذات از طرف مخالف قضیه» (درّۀ، ص ۸۳).

۲ - همراهی، ملازمت، مصاحبت،

باهم بودن.

ص ۶۷).

## لزومی

قضیه شرطیه که بین مقدم و تالی رابطه ضرورت و لزوم برقرار باشد. یعنی مصاحبت مقدم و تالی ضروری باشد نه اتفاقی و تصادفی (یعنی اتفاقی) ← قضیه شرطیه متصله لزومیه).

## لفظ جزئی

لفظی که بر معنی جزئی دلالت کند. یعنی بر معنی که شامل افراد متعدد نشود. مانند لفظ افلاطون و ارسطو و ابن سینا، و این شخص (= اسم جزئی) (یعنی لفظ کلی) ← جزئی).

«لفظ چون بر معنی خود دلالت کند، یا مفهومش اقتضای آن کند که در آن معنی شرکت نتواند بود و آن را جزوی خوانند. مانند زید که علم شخصی بود یا مانند این مردم. چه به سبب مقارنت اشاره غیر او را در آن معنی با او شرکت نتواند بود» (اساس، ص ۱۷). «و اهل علم را مشغولی نیست به حال الفاظ جزوی و معنی‌های جزوی، بلکه مشغولی ایشان به معنی‌های کلی است» (دانشنامه، ص ۱۳).

## لفظ

صوتی که از دهان با اتکاء به مخارج خارج می‌شود. و آن اگر به‌ازاء معنایی وضع شده باشد لفظ موضوع یا مستعمل یا مفید نامیده می‌شود، و در غیر این صورت لفظ مهمل. «لفظ عبارت است از آنچه تلفظ به آن کنند از اصوات مقطعه» (درّة، ص ۱۴).

## لفظ بسیط

لفظ مفردی که مقرون با ادات سلب نباشد، مانند مردمی و بینائی (یعنی معدول). و آن معانی اگر مفردات باشد، الفاظ آن را محصّله و بسیطه خوانند. و چون با حرف سلب مرکب شود، و دال بود بر رفع آن معانی، آن را الفاظ معدوله خوانند. یعنی عَدَلٌ بِهَا عَنْ مَفْهُومَاتِهَا. مثالش واحد و لا واحد، و زَالَ و لا زَالَ، در تازی. و بینا و نابینا، و رفت و نرفت در پارسی. (اساس،

## لفظ جواب

لفظی که بر سر تالی یعنی بر سر جزای شرط درمی‌آید، مانند «پس» و «آنگاه» در فارسی و «فا» در عربی. (= ادات جواب)، ← ادات جواب).

«چون گوئی اگر آفتاب برآید با اندر آمدن لفظ اگر، این سخن از قضیتی بشد، تا نه راست است و نه دروغ. و لفظ جواب مر

## لفظ محصل

لفظی که از ادات سلب خالی باشد. مانند  
بینا، و دانا، و تمام (یعنی لفظ معدول) (←)  
اسم محصل / قضیه محصله).

«عکس نقیض چنانکه گفتیم آن است که  
مقابل محمول را به تقابل ایجاب و سلب  
مفرد چنانکه میان الفاظ منحصله و معدوله  
باشد موضوع کنند» (اساس، ص ۱۶۹).

## لفظ مرکب

لفظی که از چند جزء فراهم آمده باشد و  
هر جزئی را معنی جداگانه باشد. مانند  
«حیوان ناطق» و «مثلث قائم الزاویه»، و  
«منطق ارسطو» و «سه و چهار» و «مرد  
بزرگوار» و «انسان حیوانی اجتماعی  
است».

لفظ مرکب بر دو قسم است: مرکب تام و  
مرکب ناقص. و مرکب تام یا خبری است یا  
انشائی. و مرکب ناقص یا اضافی است یا  
وصفی یا تقيیدی. (= لفظ مؤلف، قول)  
(یعنی لفظ مفرد).

«لفظ دو گونه بود: یکی را مفرد خوانند  
چنانکه گوئی «زید» و «محمد»، و چنانکه  
گوئی «مردم» و «دانا». و یکی را مرکب و  
مؤلف، خوانند چنانکه «گوئی مردم دانا  
است» یا «مردم دانا». و تا حال لفظهای  
مفرد دانسته نیاید، حال لفظهای مرکب

تالی را از قضیتی ببرد. زیرا که چون گوئی  
آنگاه روز بود هم نه راست بود و نه دروغ»  
(دانشنامه، ص ۴۷).

## لفظ شرط

لفظی که در قضیه شرطیه متصله بر سر مقدم  
درمی آید مانند «اگر» و «هرگاه» در فارسی  
و «ان» در عربی. (= ادات شرط) (← قضیه  
شرطیه متصله).

## لفظ کلی

لفظی که معنی آن مفهومی کلی باشد، یعنی  
افراد متعدد را شامل شود (یعنی لفظ جزئی)  
(← کلی).

«لفظ کلی مانند انسان مفهومی دارد  
محصل که قابل شرکت و لا شرکت است»  
(اساس، ص ۸۷).

## لفظ متواطی

لفظی که بر معنی متواطی دلالت کند. یعنی  
بر معنی که صدق آن بر همه افراد یکسان  
باشد. (= اسم متواطی) (یعنی لفظ مشکک).  
«اگر [لفظ] ذاتی بود و یا عرضی بود، و  
مختلف نباشد به اشد و اضعف، آن لفظ  
متواطی بود. و اگر مختلف باشد، مشکک  
بود» (اساس، ص ۴۶۱).



دانسته نیاید» (دانشنامه، ص ۱۱).

### لفظ معدول

لفظی که ادات سلب بر سر آن باشد. مانند «نابینا» و «ناتمام» و «نادرست» و «نارسا» (= اسم معدول و قضیه معدوله) (لفظ محصل).

«و چون با حرف سلب مرکب شود، و دال بود بر رفع آن معانی، آن را الفاظ معدوله خوانند. یعنی عَدَلْ بها عَنْ مفهوماتها. مثالش واحد و لا واحد، و زَالَ و لا زَالَ در تازی، و بینا و نابینا، و رفت و نرفت در پارسی و این لفظها هرچند در عبارت مرکب است اما به معنی مفرد است. چه لا واحد همان بود که کثیر، و نرفت همان بود که بایستاد» (اساس، ص ۶۷).

### لفظ مشترک

لفظی که معانی متعدد داشته باشد. مانند لفظ عین در عربی، و لفظ بار و باز در فارسی. (= اسم مشترک)

### لفظ مفرد

لفظی که جزء آن بر جزء معنی دلالت نکند، و به عبارت دیگر لفظی که اجزای آن را معنی نباشد. مانند «انسان» و «ضاحک» که هیچ یک از اجزای انسان («ان» و

«سان») درحالی که جزء انسان است معنی ندارد. و بر روی هم بر یک معنی دلالت دارد که همان معنی حیوان ناطق باشد. (= لفظ مرکب، لفظ مؤلف).

لفظ مفرد به حصر عقلی بر سه قسم است: اسم و کلمه و ادات.

«لفظ یا مفرد بود یا مؤلف. لفظ مفرد آن بود که جزوی از او بر جزوی از معنی او دلالت نکند. مانند انسان که بر مردم دال است. چه جزوی از این لفظ بر جزوی از معنی دال نیست. بلکه در این حالت که جزو این لفظ است بر هیچ چیز دال نیست اصلاً» (اساس، ص ۱۴).

### لفظ مؤلف

(= لفظ مرکب، قول).

«و لفظ مؤلف آن بود که جزوی از او بر جزوی از معنی او دلالت کند. مانند هذا الانسان که دال است بر این مردم... و این را قول نیز خوانند» (اساس، ص ۱۴). «و اما لفظ مؤلف را که آن را قول خوانند اصناف بسیار باشد که در محاورات بکار دارند. و دو صنف از آن در علوم مستعمل باشد: یکی را قول شارح خوانند، و در قسم تصورات افتد، و دیگر را قول جازم که در قسم تصدیقات افتد» (اساس، ص ۱۶).

لیم

(← مطالب علمی).

لیمی

(= برهان لمی) (یعنی ائی).

لیم

(= برهان لمی) (یعنی ان).

«پس چون با لَم کنیم، گوئیم این چوب را  
آتش رسیده است. و هر چوب که آتش به  
او رسیده باشد سوخته باشد. پس این چوب  
سوخته است» (اساس، ص ۳۰۹).

«و روشن شد که اطلاق اسم برهان بر لمی و  
انی به تشکیک باشد. و به این سبب برهان  
مطلق لمی را گویند» (اساس، ص ۳۶۷).  
«و ارسطاطالیس گفته است: باشد که  
مطلوبی را که در علمی بیان کنند اوسطی  
دیگر باشد از علمی بلندتر. پس برهانی که  
بر آن مطلوب از علم عالی بود لمی بود، و  
آنچه از سافل بود انی بود» (اساس، ص  
۴۰۴).

لیم اثباتی

(← ص ۲۴۹)

لَه

یکی از مقولات عشر بمعنی داشتن،  
دارا بودن، واجد بودن (= ملک، جده).

لیم ثبوتی

(← ص ۲۴۹)

## م

(اساس، ص ۳۵۲). «و به این بحث معلوم شد که همه مطالب به قوت در هر دو مطلبِ هل و ما که یکی طالب برهان بود و دیگر طالب حدّ حقیقی مندرج باشد» (اساس، ص ۳۵۴).

### مادّة قیاس

قضایائی که با تألیف آنها قیاس حاصل می‌شود، مقدمات قیاس، صغری و کبری قیاس.

(← مواد قیاس، ص ۲۷۷ و صناعات خمس، ص ۱۳۵) (⇨ صورت قیاس).

### مانعة الجمع

اموری که اجتماع و باهم‌بودن آنها محال است مانند سفیدی و سرخی، فلز و شبه‌فلز که ممکن نیست جسمی هم سفید باشد هم

## ما

یکی از مطالب و آن یا از معنی لفظ یا از حقیقت و ماهیت شیء سؤال می‌کند. و بنابراین بر دو قسم است: مای شارحه و مای حقیقیّه. و در منطق وقتی ما بطور مطلق گفته می‌شود، معنی اخیر آن منظور است. «ما» چه شارحه و چه حقیقیه مفید تصور شیء است برخلاف «هل» و «لم» که مفید تصدیق است.

(← ص ۲۴۶)

«مطلب ما، و آن یا طلب معنی اسم را بود چنانکه عنقا چیست؟ و یا طلب حقیقت و ماهیت مستنی را چنانکه حرکت چیست؟» (اساس، ص ۳۵۱). «مطالب اصلی چهار شود: دو طالب تصور و آن ما و ائی بود، و دو طالب تصدیق و آن هل و لم بود»

سرخ، یا هم فلز باشد و هم شبه فلز (← قضیه منفصله مانعة الجمع).

### مانعة الخلو

اموری که ارتفاعشان با هم ممکن نباشد، یعنی خالی بودن یک شیء از آنها محال باشد. مانند آسیائی و غیرایرانی. که خالی بودن یک تن از هردو وصف امکان ندارد. چه اگر هردو از یک موضوع سلب شوند لازم می آید که غیر آسیائی و ایرانی باشد. (← قضیه منفصله مانعة الخلو)

### ماهو؟

لفظی که برای سؤال از حقیقت شیء بکار می رود. مانند «العقل ماهو؟» و «الجسم ماهو؟» و امثال آن. و معلوم است که مای «ماهو» مای حقیقه است.

اگر به «ماهو» سؤال از یک امر جزئی شود، جواب آن نوع است. چنانکه وقتی پرسند در این شیشه چیست؟ جواب الكل یا شراب یا سرکه یا چیز دیگر است. اما وقتی سؤال از ماهیت امر کلی می کنند، جواب کامل، حد تام است. مثلاً چون بپرسند شراب چیست جواب این است که آشامیدنی که از انگور گرفته شده و سکرآور است.

«آن کس که چیزی را نشناسد و طلب تصور حقیقت آن چیز کند، سؤال از آن به لفظ چیست کند و به تازی ماهو گویند که ماهیت از این لفظ گرفته اند» (اساس، ص ۲۲).

### ماهیت

ماهیت (ماهو + ایت مصدری، با حذف واو) یا چستی آن است که در جواب «ماهو؟» (آن چیست؟) گفته می شود. الماهیة ما یقال فی جواب ماهو. مثلاً وقتی متحرکی را از دور می بینیم و درست تشخیص نمی دهیم می پرسیم «این چیست که حرکت می کند؟» کسی که دیدی قوی دارد می گوید: آهواست، یا می گوید گوزن است، یا بز کوهی یا پلنگ یا انسان. و هریک از اینها ماهیت است. یا می پرسیم در این صندوق چیست؟ و جواب می دهند پُرْتقال، یا موز، یا کتاب.

«ما»ئی که سؤال از ماهیت می کند، مای حقیقه است، نه مای شارحه.

وقتی امر مورد سؤال یک امر جزئی باشد، آنچه در جواب می آید، نوع است. مانند مثالهای بالا. و مانند اینکه سؤال شود در

۱. بعضی هم گفته اند که در اصل مای حقیقه است + ایت مصدری (ماهیت).

این شیشه چیست؟ که جواب سرکه یا الکل یا شیر یا عسل یا آب یا چیز دیگر است که هریک از آنها نوع است.

اما اگر سؤال از امر کلی باشد، آنچه شایسته است در جواب بیاید، حدّ تامّ (جنس قریب + فصل قریب) است. مثلاً چون بپرسند «سرکه چیست؟» در جواب می‌گوئیم «مایعی اسیدی که از تخمیر انگور بدست آمده است».

نوع و حدّ تامّ هر دو دربردارنده همه ذاتیات شیء هستند. منتهی در نوع همه ذاتیات در یک لفظ که معمولاً همان اسم کلی شیء است جمع شده، و در حدّ تام همان ذاتیات به تفصیل آمده است. پس ماهیت عبارت است از کلّ ذاتیات یک شیء<sup>۱</sup>.

«ماهیت» و «ذات» و «حقیقت» در بسیاری از موارد، درست به یک معنی بکار می‌رود. اگرچه گاه اختلافات رقیقی در معنی آنها هست. مرحوم سبزواری می‌گوید:

ما قیل فی جواب «ما الحقیقة؟»  
ماهية. والذات والحقیقة.

قلت علیها مع وجود خارجی  
وكلها المعقول ثانياً یجی  
یعنی ذات و حقیقت بشرط وجود خارجی  
بر ماهیت اطلاق می‌شود. بنابراین درست

نیست بگویند «ذات العنقاء»، بلکه باید گفت «ماهية العنقاء». پس ماهیت اعمّ از ذات و حقیقت است. زیرا ماهیت هم ماهیات موجود را شامل می‌شود و هم ماهیات معدوم را. لکن ربّما لا یُراعى هذا الفرق فیستعمل کلّ بمعنی. یعنی غالباً مراعات این فرق دقیق نمی‌شود و هر سه به یک معنی (یعنی بعنوان مترادف) بکار می‌روند (الهیات منظومه، ص ۸۸).

ماهیت به یک معنی دیگر هم بکار می‌رود و آن «ما به الشیء هو هو» است. یعنی آنچه آن شیء به آن، آن است. این معنی اعمّ از معنی نخستین است. زیرا به این معنی بر وجود هم قابل اطلاق است<sup>۲</sup>.

۱. گفته نشود که ما در مورد ماهیت می‌گوئیم که مجموعه ذاتیات یک شیء است. و از طرف دیگر در تعریف ذاتی می‌گوئیم که جزء ماهیت است. و این چیزی جز دور نیست. چون مراد از این تعبیّرات تعریف نیست. بلکه مراد تنبیه است. و حق این است که ماهیت هم مانند وجود از تصوّرات بدیهی است.

۲. وقتی می‌گوئیم واجب تعالی دارای ماهیت نیست، ماهیتی که از او مسلوب است، بمعنی «ما به الشیء هو هو» نیست. زیرا «ما به الشیء هو هو» ذات است. و این معنی بر وجود نیز اطلاق می‌شود. بنابراین ماهیتی که از حقّ تعالی سلب می‌شود همان چیستی یعنی «ما یقال فی جواب ما هو؟» است که مخالف معنی وجود است.



موجودات ممکن مرکب از ماهیت و وجود هستند. که کُل ممکن زوج ترکیبی له ماهیة و وجود.

البته باید توجه داشت که ماهیت صرف بدون هیچ گونه تعیین و تشخص تنها در ذهن موجود است. یعنی ذهن ماهیت را از همه عوارض و تعینات پیراسته می کند، و آن را بصورت ماهیت محض در نظر می آورد. اما در خارج تحقق ماهیت صرف مُحال است که الشیء ما لم يتشخص لم يوجد.

و نیز باید دانست که ماهیت فی حد ذاتها نه موجود است و نه معدوم، نه جزئی است و نه کلی... زیرا مثلاً اگر در حقیقت انسان جزئی مأخوذ باشد، دیگر انسان صادق بر کثیرین نتواند بود. و اگر کلی مأخوذ باشد، دیگر شامل افراد جزئی نخواهد شد. پس ماهیت انسان — مثلاً — جز ماهیت انسان چیزی نیست. و آنچه از جزئیت و کلیت وجود و عدم و جز آن عارض آن بشود، در مرتبه ذات آن نیست. و به همین جهت حکما گفته اند «الماهية من حيث هي، ليست إلا هي، لا موجودة ولا معدومة».

توضیح این اجمال آنکه اگر ماهیت را بشرط اینکه مقارن با لواحق و عوارض یعنی تشخصات زائد بر ماهیت باشد، اعتبار کنند، ماهیت بشرط شیء و ماهیت مخلوطه نامیده می شود. و به این اعتبار در

خارج موجود است. مانند هر یک از افراد انسان که در خارج موجود هستند.

حال اگر آن را بشرط نبودن لواحق و عوارض اعتبار کنند، یعنی بنحوی که هیچ چیز دیگر غیر از مقومات آن ماهیت در نظر گرفته نشود، یعنی فقط ماهیت صرف در نظر گرفته شود، بدون اینکه مقید به هیچ گونه تشخصی باشد، و به عبارت صریحتر مشروط باشد به همراه نبودن تشخصات و تعینات، بشرط لا، یا بشرط لا شیء یا ماهیت مجرد (یعنی برهنه از هر امر عرضی) نامیده می شود و به این اعتبار تنها در ذهن موجود است.

اما اگر آن را بدون مقارنه آن لواحق، یا عدم مقارنه آن لواحق لحاظ کنند، ماهیت لا بشرط و ماهیت مطلقه (یعنی رها از هرگونه قیدی. چه قیدبودن عوارض و چه قیدنبودن عوارض) نامیده می شود. و نظر به همین وجه اخیر است که گفته اند «الماهية من حيث هي ليست إلا هي». در این صورت نه شرط وجود تعینات در آن هست، و نه شرط عدم تعینات. و این اعم از ماهیت بشرط شیء و ماهیت بشرط لا است. و به همین جهت آن را ماهیت لا بشرط منقسم می نامند.

زید موجود در خارج، البته ماهیت صرف و مجرد نیست، بلکه ماهیت مخلوطه است.

یعنی ماهیت آمیخته با عرضیات. اما وقتی می‌گوئیم «زید انسان است»، انسان تنها بر ماهیت مطلقه او اطلاق می‌شود، و تعینات او از این مفهوم خارج است.

### مای حقیقیه

(← مای، ص ۲۲۵ و ۲۴۷ و مطلب مای حقیقیه، ص ۲۴۷).

### مای شارحه

(← مای، ص ۲۲۵ و مطلب مای شارحه، ص ۲۴۶).

### مبادی

آنچه چیزهای دیگر بر آنها مبتنی باشند و از آنها ناشی شوند. و در منطق عبارت است از تصورات و تصدیقات معلوم که ذهن با اتکاء بدانها و با پیوند دادن و تنظیم آنها به کشف مجهول نائل می‌آید.

«فکر عبارت از حرکت ذهن است از مطلوب به مبادی معلوم، و سپس از مبادی معلوم به طرف مطلوب» (منظومه سبزواری، منطق، ص ۸). «و مراد از فکر در این موضع، توجیه ذهن است به سوی مبادی مطالب، تا از آن مبادی متأدّی شوند به مطالب، به سبب ترتیبی که آن مبادی را داده باشند، و هیأتی که ایشان را حاصل

شده. و آن مبادی جاری مجرای ماده باشد به نسبت با فکر. و هیأتی که حاصل شده باشد از ترتیب آن جاری مجرای صورت» (درّة، ص ۱). «و مبادی یا تصویری است یا تصدیقی. بجهت آنکه علم که عبارت است از حضور شیء در ذهن یا از حاضر در ذهن، چه علم را بر ادراک و مدرّک هر دو اطلاق می‌کنند، از دو بیرون نباشد...» (درّة، ص ۲).

### مبادی علوم

مقدماتی که اصل و پایه یک علم هستند و در آغاز آن علم قرار دارند و در آن علم بر آنها اقامه برهان نمی‌شود. مثلاً علوم متعارفه یعنی قضایای بدیهی که در آغاز ریاضی قرار دارد [مانند اینکه نیمه‌های دو مقدار مساوی با هم مساویند] همه از مبادی علم ریاضی‌اند. همچنین اصول موضوعه در هندسه اقلیدس نیز از مبادی آن علم است.

مبادی علوم بر دو قسمند: یکی مبادی عامّ که در همه علوم یا در چند علم بکار می‌رود. و دیگر مبادی که اختصاص به یک علم دارد. مبادی عام مثل اینکه «اجتماع نقیضین محال است» که از مبادی کلیه علوم است. و مانند «دو مقدار مساوی با مقدار سوم خود مساویند» که از مبادی

علوم ریاضی است (شفا، منطق، برهان، ص ۹۸ و ۹۹).

«مر هر علمی برهانی را سه چیز بود: یکی را موضوع خوانند، و یکی را آثار ذاتی، و یکی را مبادی» (دانشنامه، ص ۱۳۵). «و اما مبادی مقدماتی بوند، که اصل آن علم باشند که آموزنده را به آن مبادی نخست بیاید گرویدن، تا آنگاه آن علم را بدانند» (دانشنامه، ص ۱۳۷). «هر علمی را سه چیز بود: موضوع و مبادی و مسائل. و موضوع علم آن چیز بود که علم مشتمل بر بحث از اعراض ذاتی او بود. و مبادی علم قضایائی بود که براهین آن علم مؤلف از آن قضایا باشد، و در آن علم بر آن قضایا برهان نگویند، یا از جهت وضوح یا از جهت آنکه آن قضایا مسائل علمی دیگر بود، بلندتر یا خردتر از آن در مرتبه» (اساس، ص ۳۹۳). «و قومی حدود را که در فواتح علوم ایراد کنند از جمله مبادی شمرند، و به حقیقت از مبادی نبود. چه مبادی مقدمات بود، و حدود از قبیل مفردات بود. و بر جمله آنچه در فواتح علوم وضع کنند سه صنف باشد: صنف اول آنچه به هلیت تنها وضع کنند، و آن مبادی علم باشد و آن را مقدمات موضوعه خوانند. و خالی نبود از آنکه بنفس خود بین بود یا نبود. و اول از اولیات و مجربات و امثال آن باشد، و آن

را اصول متعارفه و القضا یا الواجب قبولها خوانند. و مبادی علم مطلق از این صنف بود و دوم یا چنان بود که نفس متعلم در بدایت تعلیم به آسانی آن را اعتقاد کند اعتقادی ظنی یا تقلیدی یا نه چنان بود. و اول را اصول موضوعه خوانند و دوم را مصادرات... و بعضی منطقیان میان اصل موضوع و مصادره فرق نکرده‌اند و بعضی فرق به اعتباری دیگر کرده‌اند» (۶ - ۳۹۵).

### مبادی قیاس

مبادی قیاسات عبارتند از محسوسات، مجربات، متواترات، اولیات، مقدمات فطریة القیاسات، مخیلات، وهمیات، مشهورات مطلقه، مشهورات محدوده، مسلّمات، مشبّهات، مقبولات، مشهورات در بادی رأی، مظنونات (شفا، برهان، ص ۲۱). (= مواد قیاس).

### مبدأ

اصل، آنچه چیز دیگر از آن ناشی شود. (= مبادی، ص ۲۳۹).

«و همچنانکه در علم خاص، اثبات مبدأ نتوان کرد، صاحب آن علم را با کسی که منکر مبدأ بود یا بنانه بر آن مبدأ نهد منازعت نتواند بود» (اساس، ۳۹۴). «و

مثال مبدأ خاص به علمی آنکه جسم مؤلف از ماده و صورت است علم طبیعی را» (اساس، ص ۳۹۴). «و ماهیاتی که وجود آن ظاهر بود مانند وحدت که مبدأ موضوع علم حساب است، باشد که به حد محتاج بود و به برهان نبود» (اساس، ص ۴۲۰). «و نقطه که نهایت خط، و آن که نهایت زمان بود، و واحد که جزو عدد و مبدأ عدد بود، هرچند متعلق باشند به این انواع، اما بذات داخل نباشند در جنس کم چه قابل تقدیر و تجزیه نباشند» (اساس، ص ۴۱).

داشته باشند. مانند لفظ انسان و اسب. «و میان مترادف و متباینه اشتباه ممکن بود. مثلاً لفظی باشد که دلالت کند بر معنی و لفظی دیگر بر همان معنی با وصفی مقارن. و گمان افتد که هر دو لفظ مترادفند و نباشند، بلکه متباین باشند مانند سیف و حسام» (اساس، ص ۹). «← اسماء متباین».

### مُتَرَادِف

«← اسماء مترادف».

### مُتَّصِلٌ یا مُتَّصِلَه

(= قضیه شرطیه متصله).

«و رابطه در متصله ادات شرط بود که بر مقدم درآید، و ادات جواب شرط که بر تالی درآید، اگر هر یکی را اداتی مفرد بود» (اساس، ص ۷۰).

### مُتَّصِرٌ

۱ - آنچه تصور شده است.

«پس موضوع و محمول قضایا باید که در ذهن متصور و متمثل بود» (درّة، ص ۶۳). «معرف هر چیزی آن چیز باشد که تصور او موجب تصور حقیقت آن چیز باشد. و آن را تصور تام خوانند، و هو الاحاطة بکُنه حقیقة المتصور» (درّة، ص ۴۴). «و چون

### مُبْرَهِن

اقامه کننده برهان، برهان آورنده (شفا، برهان، ص ۱۷۵ - ۱۳۳).

### مُبْرَهَن

آنچه با برهان به اثبات رسیده باشد. «و اکثر مطالب این مقالات شبیه به مصادرات است، و در علوم دیگر مبرهن شود» (اساس، ص ۵۹).

### مُتَبَايِن

۱ - دو کلی که هیچ یک از آن دو بر هیچ یک از افراد دیگری صادق نباشد. مانند مفهوم انسان و اسب. «← نسب اربع». ۲ - الفاظی که لفظاً و معنی با هم اختلاف



اصل حقیقت متصوّر بود و امتیاز از اشتباه حاصل نشده، سؤال از آن به لفظ کدام است کنند» (اساس، ص ۲۲).  
 ۲ - قابل تصور، تصورشدنی.  
 «معدوم از آن روی که معدوم است متصوّر نیست» (درّة، ص ۶۶).

باشد، یا هردو از یک نوع مانند برادری، چه هردو را برادر یکدیگر گویند... و آن را اضافت متکرّره خوانند. و یا در هر یکی اضافت از نوعی دیگر باشد چون پدری و پسری... و آن را اضافت غیر متکرّره خوانند (اساس، ص ۴۷).

## مُتَضَادَّاتَان

## مُتَضَمِّن

دو قضیه که صدق هردو با هم محال باشد ولی کذب هردو با هم ممکن باشد. و آن دو قضیه کلیه است که در موضوع و محمول متفق باشند و تنها در کیف (سلب و ایجاب) اختلاف داشته باشند. مانند «هر مثلثی متساوی الاضلاع است - هیچ مثلثی متساوی الاضلاع نیست» (← تقابل، تضاد، ص ۶۴ و ۷۰). «هر دو قضیه که مختلف باشند در کیف دون الکمّ اگر دو کلی باشند متضادّاتان باشند به جهت جواز اجتماع ایشان در کذب دون الصدق در ماده امکان» (درّة، ص ۱۱۶).

در بردارنده. (← دلالت تضمن).  
 «و هر جنس متضمن جمیع ذاتیات مشترکه باشد. و فصل متضمن جمیع ذاتیات ممیزه» (درّة، ص ۴۴).

## مُتَقَوِّم

تشکیل یافته، قوام گرفته، قوام یافته.  
 «چه وجود او به فصل متقوّم می شود و هردو به یک جعل حاصل می شوند» (درّة، ص ۴۸).  
 «... و یا حالی بود که محلّ بی او متقوّم و موجود بالفعل باشد و آنگاه آن حال در او حلول کرده باشد» (اساس، ص ۳۶).

## مُتَضَايِف

## مُتَعَايِد

دو چیز که تعقل هریک منوط به تعقل امر دیگر باشد، مانند پدری و پسری، و خواهری و برادری، و کوچکی و بزرگی... (← اضافه، تقابل به تضایف، ص ۷۰).  
 «و در هر یکی از این دو متضایف اضافتی

ناسازگار، دارای عناد.  
 «و اگر اعتبار معاندت و مباینت کنند، و حکم کنند به ثبوتش یا نفیش بر وجهی که وضع قضیه اول و دوم با هم متعاند باشند یا



نباشند، آن را شرطی منفصله خوانند»  
(اساس، ص ۶۹).

### مُتَقَابِل

دو تصور یا دو قضیه که بین آنها تقابل باشد  
(← تقابل).

### مُتَنَاول

شامل، فراگیرنده، فراگیر، مشتمل.  
«قضیه کلی آن بود که محمولش یک یک  
شخص را از اشخاص موضوع متناول بود»  
(اساس، ص ۳۸۶). «پس آن اعتبار یا  
متناول همه اشخاص بود بر وجهی که هیچ  
شخص از آن خارج نباشد، یا متناول  
بعضی از آن اشخاص بود نامعین. و اول  
سور کلی بود و دوم سور جزوی» (اساس،  
ص ۸۷).

### مُتَوَاتِرَات

قضایایی که به سبب بسیاری گواهی  
اشخاص، یقین به صحّت آنها حاصل شود  
و ذهن احتمال تبانی آنها را برای جعل و  
نشر حکمی کاذب محال بداند. مانند اینکه  
«مکه و مدینه موجود است» و «ارسطو  
شاگرد افلاطون بوده است» و «ابوعلی سینا  
صاحب کتاب شفا است»، و سایر قضایای  
متواتر تاریخی.

«اما متواترات آن مقدماتی بود که به  
گواهی بسیار کس درست شده بود مر خرد  
را، چنانکه دانسته‌ایم که اندر جهان مصر  
است و بغداد هرچند ندیده‌ایم. و شرط  
تواتر آن است که اندر وی شک نیافتد. و  
هرچیزی که با وی شک تواند افتادن کس  
را، آن کس را هنوز تواتر نبود» (دانشنامه،  
ص ۱۱۴).

«متواترات و آن قضایائی باشد که نفس  
حکم یقینی کند به سبب کثرت شهادت به  
امری محسوس» (درّة، ص ۱۵۴).

### مُتَوَاطِی

۱ - لفظی که تنها به یک معنی بکار رود  
(بجای مشترک).

«و بیاید دانست که استعمال اسم مشترک  
بجای متواطی بر وجهی که منازع را بر آن  
وقوف باشد، مستدعی استهزاء و ضحک  
باشد» (اساس، ص ۴۷۰).

۲ - آنچه بر افراد خود بنحو یکسان صدق  
کند، مانند: اسب، که بر همه افراد اسب  
یکسان صدق می‌کند و معنی اسب دارای  
شدت و ضعف و مراتب و درجات  
مختلف نیست (بجای مشکک).

«و متواطی باشد اگر تصور معنی آن مانع  
وقوع شرکت نباشد، و حصول معنی او در  
افراد موجوده یا موهومه او به سویت باشد»

(درّۀ، ص ۲۴).

۳ - مثال بمعنی افلاطونی.

«و قومی چنین پنداشته‌اند که موضوع علوم  
صَوْرِ مفارقة است. و برای هر نوعی مثالی  
است که شبیه آن است. و این مثال موجود  
بالذات است، و عقلی است و در ماده  
نیست» (شفا، برهان، ص ۱۲۸).

## مُجْتَمِع

با هم اجتماع‌کننده، با هم جمع‌شونده،  
موجود با هم در یک موضوع (← اجتماع،  
ص ۵).

## مُجَرَّبَات

قضایائی که از راه تجربه بدست آمده است  
و چون قضایائی است کاملاً یقین‌بخش و  
مورد اعتماد شایستگی آن دارد که در  
قیاسهای برهانی بکار رود (← تجربه،  
ص ۵۳).

«مجرّبات آن مقدمات بوند که نه به‌تنهایی  
خرد بشاید دانستن و نه به‌تنهایی حس، و  
لیکن به‌هر دو شاید دانستن» (دانشنامه، ص  
۱۱۳). «مجرّبات و آن قضایائی باشد که  
عقل حکم کند به آن به‌سبب تکرّر احساس  
که متأكد می‌شود با آن عقدی جازم که در  
آن شکی نباشد بواسطه مخالطت قوئی  
قیاسی خفیّ که اگر آن اتفاقی بودی دائم و  
اکثری نبودی» (درّۀ، ص ۱۵۴).

## مَتَنی

یکی از مقولات عشر و آن عبارت است از  
بودن شیء در زمان معین، مانند بودن  
ابن‌سینا در قرن چهارم و پنجم.  
«دیگر مقوله متنی و آن بودن جسم است در  
زمان یا در طرف زمان و آن آن بود»  
(اساس، ص ۵۰). «و لفظ این و متنی بر این  
دو مقوله از آن جهت نهاده‌اند که این دو  
لفظ استفهام است از مکان متمکن، و زمان  
متزمن، و نه دالّ بر حقیقت مکان و زمان  
است و نه بر حقیقت متمکن و متزمن»  
(اساس، ص ۵۱).

## مِثَال

۱ - (= تمثیل).

«و حجت سه‌گونه است: قیاس و استقراء و  
مثال. اما دلیل بردن از شاهد به غایب هم  
از جمله مثال است» (دانشنامه، ص ۵۹).  
«مثال سست‌تر از استقراء است. مثال آن  
بود که حکم کنند بر چیزی بدانچه اندر  
مانندۀ او بینند» (دانشنامه، ص ۹۳).

۲ - شبیه، نظیر، همانند.

«و اما آنچه نه ذاتی بود و نه عرضی، و  
افادت صورتی شبیه کند آن را مثال  
خوانند» (اساس، ص ۳۴۱).

## مَجَرَّد

۱ - جدا، جداشده، برهنه.

«لفظ کلی مانند انسان مفهومی دارد، محصل که قابل شرکت است. و آن مفهوم اگر از لواحق مجرد بود نه عام بود و نه خاص، چنانکه پیش از این گفته‌ایم و آن را کلی طبیعی نام نهاده‌اند» (اساس، ۸۷).  
«علم یا مجرد باشد از تصدیق و تکذیب یا نباشد» (درّۀ، ص ۲).

۲ - جدای از ماده، بدون بعد، غیرمادی (= مفارق).

سائل. و در عرف بعضی متأخران اول را ممتد گویند و دوم را معترض» (اساس، ص ۴۴۵). «و حافظ وضع را مجیب خوانند و غایت سعی او آن است که ملزم نشود» (درّۀ، ص ۱۵۶). «و اعتماد مجیب در تقریر وضع خویش بر مشهورات مطلق یا محدود بود بحسب تسلیم اهل وضع، و اعتماد سائل بر آنچه مجیب مسلم دارد» (اساس، ص ۴۴۵).

## مُحاکات

ایراد همانند چیزی بشرط آنکه کاملاً عین آن نباشد. مانند تقلید طوطی از صداهای، و مانند نقاش که با تصویر محاکات اشیاء می‌کند، و مانند شاعران که به محاکات اشیاء و اشخاص می‌پردازند. (لفظ محاکات جامعتر و رساتر از تقلید است که گاه در این مورد بکار برده می‌شود). «← شعر، ص ۱۳۰». «محاکات ایراد مثل چیزی بود به شرط آنکه هوو نباشد. مانند حیوان مصوّر طبیعی را» (اساس، ص ۵۹۱). «و سبب محاکات یا طبع بود، چنانکه در بعضی حیوانات که محاکات آوازی کنند مانند طوطی، یا محاکات شمایی کنند مانند کپی. و سبب یا عادت بود چنانکه در بهری مردمان که به اِدمان بر محاکات قادر شوند موجود باشد، یا صنعت بود مانند

## مُجِیب

یکی از دو طرف جدل و آن کسی است که به رأی و عقیده‌ای ملتزم است، و در برابر سائل از آن دفاع می‌کند، و پیوسته مراقب است که به تناقض‌گوئی کشیده نشود و مجاب نگردد. به عبارت دیگر کسی است که حافظ وضعی است. «← جدل».

«و جدلی دو کس را گویند: یکی آن کس که محافظت وضعی کند. و وضع در این موضع رأیی بود که آن را معتقد یا ملتزم باشند، مانند مذاهب و ملل مختلف که اهل ادیان ملتزم آنند. و دیگر آن کس را که نقض آن وضع کند به مقدماتی که ملتزم وضع آن را مسلم داشته باشد و بر او حجت بود. و اول را مجیب خوانند و دوم را

تصویر و شعر و غیر آن» (اساس، ص ۵۹۱). «و تخیل محاکاتی است و محاکات مفیدالتذاذ و تعجیبی است چون تصویر مثلاً» (درّة، ص ۱۵۹). «شعر ایقاع تصدیق نمی‌کند، بلکه ایقاع تخیل می‌کند. و به سبب محاکات امور زیبا یا زشت نفس را منبسط یا منقبض می‌سازد» (شفا، برهان، ص ۴).

و وجوب و امکان و امتناع، یا محسوس بود به حواس ظاهر، مانند حرارت و برودت و سواد و بیاض و نور و ظلمت، یا مدرّک به حواس باطن و وجدان نفس مانند شادی و غم و خوف و شَبَع و جوع» (اساس، ص ۴۱۲). «و محسوسات را به تصرف مذکور معقول باید گردانید تا تعقل توان کرد» (اساس، ص ۳۷۶).

## محدود

چیزی که تحدید شده است. یعنی به وسیله حد شناخته شده. (← معرف، ص ۲۵۱ و حد، ص ۲۵۲).

«پس اقوال شارحه بحسب این اعتبارات اصناف بسیار باشد. و از آن جمله آنچه مشتمل بر مجموع ذاتیات باشد، محققان آن را حد تام خوانند. و آن قولی بود دالّ بر ماهیت محدود و لامحاله مفید صورتی باشد مطابق او در وجود» (اساس، ص ۳۴۱).

## محسوسات

محسوسات قضایائی است که از رهگذر حواس یعنی در تماس با عالم خارج و بنحو مستقیم برای آدمی حاصل می‌شود. مانند این گل سرخ است - این شربت شیرین است - هوای این اطاق گرم است. حسّ بر دو قسم است: یکی حسّ ظاهر که تحریکات خارجی را درمی‌یابد. و دیگر حسّ باطن که حالات درونی را ادراک می‌کند. ادراک باطنی مانند علم به اینکه الآن حالت ترس یا خشم یا خجلت یا اندوه در من وجود دارد. و این مدرّکات حواس باطن را وجدانیات می‌نامند.

گاهی هم بجای «محسوسات» لفظ «مشاهدات» را بکار می‌برند که هم شامل محسوسات ظاهری می‌شود و هم شامل وجدانیات (مشاهدات خارجی و مشاهدات داخلی).

## محسوس

آنچه به حس درآید، حس‌شدنی، قابل احساس (بمعنای معقول).

«معانی متصور در عقول و اذهان یا به نفس خودبین و مستغنی از اکتساب بود یا نبود. و قسم اول یا معقول محض بود، مانند وجود



البته معلوم است که حواس مختلف ظاهری در تماس با عالم خارج تنها امور جزئی را بر انسان عرضه می‌دارند و حس بما هو حس افاده رأی کلی نمی‌کند. اما البته کلید همه معلومات آدمی است. یعنی عقل از امور محسوس قضایای کلی معقول را استخراج می‌کند. و این قضایای معقول است که مبدأ برهان واقع می‌شود. بنابراین چنانکه دانای یونان تصریح فرموده، از راه حس تنها هیچ معرفت علمی حاصل نمی‌شود.

اما با وجود اینکه از طریق حس، تنها امور جزئی شخصی بدست می‌آید، و هیچ تصوّر کلی یا تصدیق بصورت موجه کلیّه از آن حاصل نمی‌شود، نباید از اهمیت بی‌اندازه حس غافل بود. و باید دانست که بقول خواجه «مفتاح ابواب علوم کلی و جزوی حس است» (اساس، ص ۳۷۵).

خواجه گفته مجمل خود را چنین شرح می‌دهد که: نفس انسانی از ابتدای فطرت تا مرحله‌ای که جملگی معقولات اولی و مکتسب برای او حاصل شود، مبادی تصوّرات و تصدیقات تنها بتوسط حواس تحصیل تواند کرد. و بهمین سبب معلم اول فرموده است که: «مَنْ لَقَدْ حَسَّ لَقَدْ لَقَدْ عِلْمًا».

اما تحصیل تصوّرات و تصدیقات کلی از

راه حواس بدین طریق است که: وقتی نفس به یکی از حواس ظاهر بر اثر تماس با عالم خارج و دریافت تحریکات خسارجی، محسوس را ادراک کند، صورتی مساوی آن محسوس در خیال او مرتسم می‌شود، تا پس از غیبت آن امر محسوس، هر وقت بخواهد، بتواند آن را در نفس خود زنده کند. و البته آن صورت در همه عوارض و لواحق کمی و کیفی و وضعی و اینی و جز آن مساوی و مطابق صورت نخستین است. جز اینکه در ادراک محسوس اول به حضور ماده که مکفوف<sup>۱</sup> بود به آن عوارض، احتیاج بود، ولی در ادراک این صورت احتیاج نیست. پس از آن نفس بمعونت فکر و قوه تمیز در آن صورت تصرف می‌کند و عوارض و لواحق غریب را از آن نفیض<sup>۲</sup> [در اصل نقص] می‌کند تا به صورتی مجرد دست یابد، و آن ماهیت را که مجمع اعراض غریب و مستعدّ قبول اضداد و متقابلات است، بتنهایی ادراک کند. و آن طبیعت آن

۱. در نسخه بدل مکفوف آمده است. ظاهراً در اصل محفوف بوده است. شاید هم نسخه بدل صحیح باشد.

۲. نفیض یعنی تکان دادن جامه و فرش و جز آن برای آنکه گرد و خاک و چیزهای دیگر از آن فروریزد.



محسوس باشد که آن را کلی طبیعی می‌نامیم. و آن از حیث اینکه آن طبیعت است، نه واحد است نه کثیر، نه کلی است نه جزوی، نه موجود و نه غیر موجود. بلکه آن صرف طبیعت است. اما نسبت آن با همه اشخاص یکسان است. چنانکه اگر از همان نوع احساس جزویات متعدد یکی پس از دیگری حاصل کند، هیچ یک تأثیری تازه در او نمی‌گذارد. بلکه از همه همان یک صورت حاصل می‌شود. و آن تصویری است عقلی مستفاد از حس. و البته معلوم است که هیچ حد و رسم و تعریف و بیان عقلی جایگزین حس نمی‌تواند شد. یعنی بدون احساس، صورت امر محسوس هرگز با هیچ بیان و تعریفی برای انسان مجسم نمی‌شود.

وقتی در خزانه ذهن صور بسیار حاصل شد، ذهن به ترکیب بین آنها می‌پردازد. چه ترکیبات تقییدی، و چه ترکیبات خبری. و بدین سان به تصورات مکتسب و تصدیقات مکتسب دست می‌یابد. تصدیقات مکتسب از این طریق بدست می‌آید که ذهن پس از دست یافتن به تصورات عقلی به نسبت بین آنها و مقایسه آنها با هم می‌پردازد. و با توجه به روابطی که آن تصورات، از اشتغال و استلزام و عروض و تقابل، با یکدیگر دارند،

نسبتهای ایجابی یا سلبی بین آنها برقرار می‌سازد (اساس، ص ۶ - ۳۷۵).

«چون طریق اکتساب تصدیقات قیاس است یا استقراء تام، و مقدمات اولی قیاس به معنیت استقراء حاصل می‌شود، و در استقراء معول بر احساس است، پس معلوم شد که هیچ علم [چه جزئی و چه کلی، چه بدیهی و چه مکتسب] بی اعانت حواس حاصل نشود. و معنی سخن حکیم [که مَنْ فَقَدْ حَسًّا فَقَدْ فَقَدْ عِلْمًا] ظاهر شد. اما باید معلوم باشد که از حس در تصور معقولات، جز اعانتی مستفاد نیست. و حاکم بالذات در همه مواضع عقل است. و به این سبب حس بانفراد، افادت هیچ رأی کلی نکند، چنانکه گفتیم. بل حکمی خاص، بوقت احساس، بیش فایده ندهد. اما همچنانکه تکرار احساس به حواس ظاهر، مستتب حفظ صورتی باشد در باطن، تکرار جزویات در خیال [در اصل حس]، مستتب حصول صورتی کلی باشد در عقل» (اساس، ص ۳۷۷).

### مُحَصِّل

۱ - لفظی که از ادات سلب خالی باشد، مانند بینا و دانا (بمعنی معدول).

«و هر یکی از اسماء و افعال یا محصل باشد چون ضارب و ضرب. و یا غیر محصل

چون لا ضارب و ما ضَرَبَ» (اساس، ص ۱۶). «و گاه باشد که لفظی محصل به ازاء معدول بنهند مانند جاهل به ازاء نادان، و کور به ازاء نابینا، و آن را عدمی خوانند، و قضیه را که در وی لفظی عدمی باشد، عدمیه خوانند» (اساس، ص ۱۰۱).

۲ - حاصل شده، به حصول آمده، موجود (بمعنی معدوم).

«... اگر تحصیل اجناس بالذات مقصود طبیعت بودی، اجناس بی انواع محصل توانستی بود» (اساس، ص ۳۷۹). «و چون آن لاحق با جنس مضاف شود، مجموع نوعی محصل گردد. پس آن لاحق محصل و منوع جنس بود» (اساس، ص ۴۳۰).

۳ - معین، مشخص، روشن (بمعنی مبهم).

«و فرق میان اسم و فعل به آن بود که زمان اسم غیر محصل بود... و زمان فعل محصل بود، چون مَضَى و ضَرَبَ» (اساس، ص ۱۵). «و دال بر موجودی مبهم و منتشر جنس تواند بود. پس باید که در حدّ اول جنس وضع کنند و بعد از آن به علتی که در موضع فصل افتد مخصّص و محصل گردانند» (اساس، ص ۴۳۴).

### مُحَصِّل

حاصل کننده، به حصول آورنده.

«و شرط اول از این دو شرط آن است که

فصل محصل وجود جنس بود بر وجه تنويع. چه جنس را وجودی عقلی مبهم محتیل انواع مختلف باشد. و در خارج همچنان بی زیادت لاحقی موجود و محصل نتواند بود. و چون آن لاحق با جنس مضاف شود، مجموع نوعی محصل گردد. پس آن لاحق محصل و منوع جنس بود» (اساس، ص ۴۳۰).

### مُحَصِّلَه

(= قضیه محصله) (بمعنی معدوله).

### مَحْصُورَه

(= قضیه محصوره).

### مَحْکُومٌ بِهِ

(= محمول).

«و در این صورت چاره‌ای نیست از یک لفظ که مخبر عنه یا محکوم علیه باشد و از لفظی دیگر که مخبر به یا محکوم به باشد» (اساس، ص ۶۵).

### مَحْکُومٌ عَلَیْهِ

(= موضوع).

«هر قضیه حمله‌ی مشتمل بر سه جزو باشد. موضوع و آن محکوم علیه باشد در آن، و محمول و آن محکوم به. و نسبت محمول به

موضوع أعني حکم به صدق او بر آن... یا  
حکم به عدم صدق او بر آن» (درّة، ص ۵۴).

قیاسی که از قضیه‌ای مطلقه و قضیه‌ای  
موجّه، یا از دو قضیه موجّه تألیف یافته  
باشد.

### محمول

آن جزء قضیه که به جزء دیگر اسناد داده  
می‌شود. آنچه به ایجاب یا به سلب به چیز  
دیگر اسناد داده می‌شود. مانند «کروی» در  
قضیه «ماه کروی است». محمول برخلاف  
موضوع همیشه امر کلی است. (=

«و در هر شکلی چند شرط باشد که آن را  
شرایط انتاج خوانند. و چون اعتبار جهات  
و اطلاق قضایا کرده شود در هر ضربی،  
تألیفات بسیار واقع شود و آن را مختلطات  
خوانند» (اساس، ص ۱۹۳).

### مخصوصه

(= شخصی) («قضیه شخصی»).

### مخطی

خطاکننده، به خطارونده (= مصیب).  
«پس حس شاید که مصیب بود و شاید که  
مخطی بود» (اساس، ص ۴۶۸).

### مخیلات

قضایای برانگیزنده خیال که بسبب تخیل  
موجب قبض یا بسط نفس می‌شود. مانند  
شراب یا قوت سیال است. این نوع قضایا  
ماده قیاس شعری است. («تخیل، و  
شعر»).

«مخیلات و آن قضایائی بود که تصدیق  
نیفکند و لیکن تخیل افکند و در نفس  
بواسطه آن تخیل قبضی یا بسطی یا شوقی

### مُخَبَّرُ بِهِ

(= محمول).

### مُخَبَّرُ عَنْهُ

(= موضوع).

یا نفرتی یا حالی از حالها حادث شود، **مساوی**

(اساس، ص ۳۴۸).

۱ - دارای نسبت مساوی با کلی دیگر.

دو کلی در صورتی با هم مساوی هستند که بر هرچه این صادق باشد، آن دیگری نیز صادق باشد. مانند انسان و ضاحک. یعنی بر هر فردی که انسان اطلاق شود، بر همان فرد ضاحک نیز اطلاق می شود. از دو کلی مساوی می توان دو قضیه موجهه کلیه ساخت: هر انسانی ضاحک است - هر ضاحکی انسان است.

معرف و معرف باید مساوی هم باشند و بهمین جهت تعریف بنحو کلی قابل انعکاس است.

و محمول از آنجا که محمول است شایسته آن باشد که از موضوع عامتر باشد چنانکه در الانسان حیوان ظاهر است. اما اگر مساوی افتد چنانکه گوئیم انسان ناطق است، آن مساوات را سببی بود خارج از مقتضای طبیعت محمول، (اساس، ص ۱۹).

۲ - نظیر، شبیه، کاملاً همانند، مطابق. «چون نفس به یکی از حواس ظاهر ادراک محسوسی کند، صورتی مساوی آن محسوس در خیال او مرتسم شود» (اساس، ص ۳۷۵). «و آن صورت مساوی صورت اول بود در همه عوارض و لواحق کمی و کیفی و وضعی و اینی و غیر آن» (اساس،

## مدرک

ادراک شده، به ادراک درآمده.

(← ادراک).

«و به محسوس و مدرک صورتهای کلی می خواهیم که عقل از جزویات انتزاع کرده باشد، و جزویاتش مدرک حواس ظاهر یا باطن بود» (اساس، ص ۴۱۳).

## مدرک

ادراک کننده (← ادراک).

## مرتفع

رفع شده، نفی شده.

«ضدان جمع نیایند اما مرتفع شوند» (اساس، ص ۹۷).

## مرسوم

آنچه به رسم تعریف شده است. (← رسم، ص ۲۵۵)

«پس چون جنس را اول وضع کنند، دلالت بر اصل ذات مرسوم کند و تعریف تمام شود به ایراد لوازم و خواص (درّه، ص ۴۷).

ص ۳۷۵).

## مُسْتَقَرِّی

استقراء کننده، بکاربرنده استقراء. (← استقراء)

«... چه بسیار حکمهای یقینی حسی یا تجربی به توسط استقراء اکتساب کنند و اگرچه مستقری نداند که آن حکم به استقراء کسب کرده است» (اساس، ص ۳۳۲).

## مُسْتَقَرِّی

استقراء شده، از راه استقراء بدست آمده. «فرق بین محسوس و مستقری و مجرَّب این است که محسوس البته افاده حکم کلی نمی کند، در صورتی که امور مستقری چه با شرط و چه بی شرط موجب یقین کامل نمی شود و تنها افاده ظن غالب می کند. اما مجرَّب موجب یقین کامل می شود» (شفا، برهان، ص ۴۸).

## مُسْتَقِیم

(← قیاس مستقیم) (≠ خلف).

## مُسَلِّمات

۱ - قضایائی که در نزد شخص طرف بحث مسلم و قطعی باشد، گو اینکه بحث کننده با

وی آن را مسلم نداند. و این نوع قضایا در قیاس جدلی بکار می رود. و چون خصم آن قضایا را قبول دارد باید نتایج مترتب بر آنها را نیز بپذیرد (← جدل).

«مشهورات و مسلمات مقدمه قیاس جدلی اند. و شک نیست که اولی و هرچه با وی شمرده آمد اگر اندر جدل بوند بهتر بود، و لیکن نه از جهت آن را او فتند اندر جدل که حق اند، و لیکن از جهت آن را که مشهورند و مسلم اند» (دانشنامه، ص ۱۲۹). «مسلمات آن مقدمه ها بوند که چون خصم تسلیم کند، پس بر وی بکار داری. خواهی حق یا مشهور یا مقبول باش، و خواهی مباش. و مسلمات مشهور یک تن اند که خصم است و مشهورات مسلم جماعت مردم» (دانشنامه، ص ۵ - ۱۲۴). ۲ - هریک از مواد قیاس به اعتبار اینکه برخی از آنها در نزد عقل مسلم است و برخی در نزد وهم، و پاره ای در نزد مخاطب، و بعضی در نزد قومی خاص.

«و این سیزده صنف را مسلمات خوانند. چه بهری مسلم است به نزدیک عقل اول، و بهری به نزدیک وهم، و بهری به نزدیک جمهور، و بهری به نزدیک قومی خاص، و بهری به نزدیک شخص» (اساس، ص ۳۴۸).



## مَسْلُوب

سلب شده، نفی شده، رفع شده.

«و یکی از وجوه استعمال امکان آن است که هرچه ضروری ذاتی در یک جانب چه سلب و چه ایجاب از او مسلوب بود، آن را ممکن خوانند، چنانکه گویند که ممکن است که عالم را صانعی بود، یعنی ممتنع نیست و ممکن است که زید کاتب نبود. یعنی واجب نیست که کاتب بود.» (اساس، ص ۱۳۶).

باشد). و مانند موجه کلیه‌ای که به موجه کلیه منعکس شود از قبیل اینکه «هر مرفوعی فاعل است».

مشبهات از مواد قیاس سوفسطائی است. «مشبهات مقدماتی بوند که به حیل چنین نمایند که ایشان حق‌اند، یا مقبول، یا مسلم، یا آنکه به ایشان مانند، و به حقیقت نه ایشان بوند» (دانشنامه، ص ۱۲۵).

## مُشْتَرَك لَفْظِي

لفظی که به وضع جداگانه برای معانی مختلف وضع شده باشد. مانند عین در عربی و باز در فارسی.

## مُسَوَّرَه

(= محصوره) (← قضیه محصوره).

«و لفظ همه و بعضی را که مقدار حکم تعیین کنند، سور خوانند. و بعضی محصوره را مسوره خوانند» (اساس، ص ۸۳).

## مُشْتَرَك مَعْنَوِي

لفظی که مفهوم آن بر افراد متعدد قابل حمل باشد و همه افراد با هم در آن معنی اشتراک داشته باشند، مانند انسان و آهن و دایره (= لفظ کلی). (← اسم مشترک)

## مُشَبَّهَات

قضایائی که بنحوی شبیه قضایای حق باشد، یا شبیه مشهورات، یا مقبولات، یا مسلمات، ولی درواقع با آنها تفاوت داشته باشد. بنابراین این نوع قضایا بسبب مشابهت با حق بر ظواهر عقول رواج می‌یابد. و وقتی آن را بر وجه باطل استعمال کنند، آن را مشبهات می‌خوانند. مانند «خدا نور است» (درحالی که مراد نور محسوس

## مُشَخَّصَات

آنچه موجب امتیاز و تشخص افراد نوع از یکدیگر می‌شود. مانند رنگ مو و چهره و شکل اندامها و لاغری و فربهی و نظایر آن. «و معنی کلی به اعتبار تجرد او از مشخصات مطلق باشد، و به اعتبار تناول او مر جزویات را عام» (درّه، ص ۲۸). «هر

## مَشهورات

قضایائی که زبانزد همه است و موجب اعتقاد بدان یا شهادت همگان است یا شهادت اکثر مردم، یا شهادت دانشمندان یا اکثر ایشان یا افاضل ایشان در آنچه مخالف رأی جمهور نیست، مانند «عدل نیکو است»، «دروغ زشت است». این نوع قضایا در جدل و خطابه بکار می‌روند.

(← آراء محموده)

«اما مشهورات [در اصل مشهودات] که جز مشهوری (در اصل مشهودی) ندارند، مقدماتی‌اند که عامه و مانده عامه چنین پندارند که اندر طبع خرد به اول کار است و نه چنان بود، و لیکن از کودکی مردم آن شنود، و همه شهرها یا بیشتر شهرها بر آن اتفاق کرده باشند. یا چیزی بود که عقل واجب نکند به اول طبع، و لیکن خوی مردم از معنی شرم و رحمت و هرچه بدین ماند... و مثال مشهورات چنان بود که گویند «داد واجب است»، و «دروغ نشاید گفتن»، و چنان که گویند «پیش مردمان عورت نباید گشاد»، و «کس را بی گناه نباید آزدن»، و چنان که گویند «خدای بر هر چیزی قادر است»، و «هر چیزی را داند» (دانشنامه، ص ۱ - ۱۲۰) و مشهوری از مشهوری قسوی‌تر بود. و بعضی از

جزوی حقیقی مندرج باشد در تحت ماهیتش که معرّا باشد از مشخصات» (درّة، ص ۲۷).

## مُشْكُك

کلیبی که صدق آن بر افرادش یکسان نباشد یعنی بر افراد خود بنحو مختلف صدق کند. مانند نور که بر نور ماه و نور ستارگان و نور چراغهای مختلف صادق است و معلوم است که نورها را از حیث شدت و ضعف درجات مختلفی است. مُشْكُك را مقول به تشکیک هم می‌گویند (≠ متواطی).

(← اسم مُشْكُك).

## مَشْكُوك یا مَشْكُوكْ فیه

حکمی که مورد شک است. یعنی به همان درجه که احتمال صدق آن می‌رود احتمال کذب آن هم می‌رود.

«و همچنین دو ظنّ مختلف جمع نتواند بود. چه هر طرف که راجح بود ظن به آن طرف حاصل بود و مرجوح مظنون نبود. و اگر هر دو طرف متساوی بود حکم مشکوک بود نه مظنون» (اساس، ص ۴۰۹).

(← شَكّ و ظنّ).

مشهورات مر همه مردم را یکسان بود، چنانکه گویند «دروغ زشت است»، و بعضی از مشهورات در میان گروهی بود،... و نقیض حق باطل بود، و نقیض مشهور شنیع» (دانشنامه، ص ۱۲۳).

### مُصادرات

از جمله قضایای مبادی علوم. و آن قضایائی است که متعلم در آغاز می‌پذیرد، ولی همواره احتمال خلاف آن را نیز می‌دهد. و بنابراین با اصل موضوع تفاوت دارد.

«... و دوم یا چنان بود که نفس متعلم در بدایت تعلیم به آسانی آن را اعتقاد کند اعتقادی ظنی یا تقلیدی، یا نه چنان بود. و اول را اصول موضوعه خوانند و دوم را مصادرات. و لامحاله نفس متعلم را مقابل آن اعتقاد حاصل بود به تقابل عدم یا ضد. یعنی از اعتقاد به هر دو طرف نقیض خالی بود، یا معتقد طرف نقیض بود.

مثال اصل موضوع در هندسه: «خط مستقیم متناهی بر استقامت اخراج توان کرد». و مثال مصادره: «هر مقداری متناهی قابل تجزیه نامتناهی بود». و بعضی منطقیان میان اصل موضوع و مصادره فرق نکرده‌اند، و بعضی فرق به اعتباری دیگر کرده‌اند» (اساس، ص ۶ - ۳۹۵) «و وی

[یعنی مصادره] همچون اصل موضوع بود. و لیکن آن بود که آموزنده اعتقادی دارد خلاف آن اصل، و لیکن مسامحت همی کند اندر وقت...» (دانشنامه، ص ۱۴۴).

### مُصادره بر مطلوب یا مصادره بر مطلوب اول

قضیه‌ای را که اثبات آن مطلوب است مقدمه استدلال قرار دادن، و به عبارت دیگر چیزی را به خود اثبات کردن که البته دوری است باطل و فاسد. و همچنانکه تعریف شیء به نفس باطل است، اثبات قضیه‌ای به خود نیز درست نیست. مثلاً چون پرسند «چرا در زمستان روزها کوتاه می‌شود؟»، و ما بگوئیم «برای آنکه در زمستان مدت تابش خورشید در شبانروز کمتر می‌شود»، جواب ما مصادره به مطلوب است و درواقع همان قضیه مطلوب را با تعبیری دیگر بیان کرده‌ایم.

«چون یک مقدمه قیاس مطلوب باشد بعینه، آن را مصادره بر مطلوب اول خوانند. و لامحاله دو حد دیگر که در یک مقدمه افتد یک چیز بود، چنانکه گفتیم. و آن یک چیز را به مترادف اسم یا نوعی از تلبیس چنان فرا نمایند که دو چیز است، یکی محمول بر دیگر. و این را در مغالطه بکار دارند... و مصادره بر مطلوب گاه بود که ظاهر باشد، و گاه بود که مخفی باشد...»

(اساس، ص ۳۲۶).

مطلب است: مطلبِ ما، مطلبِ هل، مطلبِ

لِم.

أش المطالب ثلاثة عِلْم

مَطْلَبُ مَا، مَطْلَبُ هَل، مَطْلَبُ لِم

و چون هریک از مطالب سه گانه به دو قسم

منتقسم می شود، جمعاً شش قسم می شود،

بدین ترتیب: ۱ - مطلبِ مای شارحه. ۲ -

مطلبِ مای حقیقه. ۳ - مطلبِ هل بسیطه.

۴ - مطلبِ هل مرگبه. ۵ - مطلبِ لِم ثبوتی.

۶ - مطلبِ لِم اثباتی.

غیر از این شش مطلب یا شش سؤال که

مطالب اصلی است، سؤالات دیگر هست

که آنها را مطالب فرعی می نامند. مطالب

فرعی اقسام گوناگون و بی شمار دارد که

اهم آنها مطلبِ أی، و مطلبِ کَیف، و

مطلبِ کم، و مطلبِ أین، و مطلبِ مَتی، و

مطلبِ مَن است.

اینک شرح مطالب اصلی ششگانه:

۱ - مطلبِ مای شارحه - با مای شارحه

سؤال از مفهوم لفظ می شود. مثلاً کسی

معنی خلأ یا جوهر فرد یا ذبول یا ضیاء یا

لیث را نمی داند و سؤال می کند «ماالخلأ؟»

(خلأ چیست؟ = خلأ یعنی چه؟) و

«ماالعناء؟» و «ماللیث؟» و در پاسخ این

نوع سؤالات کافی است که لفظ مأنوس آن

ذکر شود. مثلاً گفته شود «عناقا یعنی

سیمرغ»، و «جوهر فرد یعنی اتم در

مُصِيب

به صواب رسنده، حکم درست کننده (≠

مُخطی).

» پس حس شاید که مصیب بود و شاید که

مخطی بود» (اساس، ص ۴۶۸).

مُضَاف

(← اضافه).

مُطَابَقَه

(← دلالت مطابقه).

مُطَالِبِ علمی

مطالب علمی - از آنجا که منطق مُشْرِف و

ناظر بر علوم مختلف است، در فصل برهان

که از اهمّ مباحث منطقی است، کلیّاتی را

که در علوم مختلف بکار می آید، مورد

بحث قرار می دهد و از آن جمله است

مُطَالِبِ علمی (interrogations

scientifiques).

منظور از مطالب علمی یا معلومات

مطلوب، سؤالاتی است که در علوم

مختلف مطرح می شود، یا جواب هائی که

در برابر سؤالات اصلی درباره وجود و

ماهیت و علّت اشیاء می آید. و آن سه



اصطلاح متکلمان اسلامی، و «لیث یعنی شیر». آنچه در جواب مای شارحه می آید شرح الإسم نامیده می شود. این گونه پاسخ در کتب لغت متداول است، که الفاظ نامانوس با الفاظ مانوستر معنی می شود. مای شارحه مقدم بر هل بسیطه، بلکه اساساً مقدم بر همه مطالب است. چه نخستین چیزی که لازم است، دانستن معنی لفظ است.

«و فرق است میان مطلب مای شارح اسم، و [مای] طالب حقیقت. چه اول آن معنی طلبد که اسم بر او اطلاق کنند بر اجمال. خواه آن معنی موجود باشد و خواه معدوم. و دوم آنچه حدّ اسم آن را شامل بود بتفصیل. و آن بعد از ثبوت و وجود این معنی تواند بود. و تعلق اول به لغت زیادت بود، و تعلق دوم به منطق... و به این بیان معلوم شود که مطلوب مای شارح بر همه مطالب مقدم بود. و بعد از او مطلب هل بسیط بود، پس مطلب مای دوم [یعنی مای حقیقیه]. و مطلب ای که طالب فصول بود، در این مطلب داخل بود بحقیقت» (اساس، ص ۳۵۲).

۲ - مطلب مای حقیقیه - با مای حقیقیه سؤال از حقیقت (= ماهیت) شیء می شود. برخلاف مای شارحه که تنها از معنی لفظ استعلام می کند. مانند اینکه «روح

چیست؟»، «خلأ چیست؟»، «حرکت چیست؟»، «نوع چیست؟»، «دایره چیست؟»، «اسید چیست؟»، «قلیا چیست؟»...

اگر مای حقیقیه در مورد امر جزئی باشد، جواب نوع است. مثلاً چون مایعی در یک شیشه می بینیم ولی ماهیت و چستی آن را نمی دانیم، می پرسیم «در این شیشه چیست؟»، مثلاً جواب می دهند: «سرکه است» البته اگر در جواب بگویند «مایع است» سخنی برخلاف حقیقت نگفته اند، اما تمام حقیقت را نگفته اند. و مراد ما دانستن تمام حقیقت است. و پاسخ باید موافق سؤال باشد.

اما اگر سؤال از امر کلی باشد، جواب حدّ تامّ است. مانند وقتی که بپرسیم «سرکه چیست؟»، «روح چیست؟»، «فکر چیست؟»، «اسید چیست؟»...

مای حقیقیه چون سؤال از ماهیت شیء می کند، و ماهیت عبارت است از مجموع ذاتیات، باید همه ذاتیات در جواب بیاید. و گفته شد که اگر سؤال از امر جزئی باشد، جواب نوع است، و اگر از امر کلی باشد حدّ تامّ. و نوع و حدّ تام هر دو جامع همه ذاتیات شیء هستند. منتهی در نوع همه ذاتیات در یک لفظ گنجانده شده و در حدّ تام همان ذاتیات به تفصیل ذکر شده است.



به عبارت دیگر تفاوت نوع و حدّ تام در اجمال و تفصیل است.

مرتبه مطلب مای حقیقه پس از هل بسیطه است. یعنی پس از اینکه وجود شیء محرز شد، نوبت سؤال از حقیقت آن می شود.

گاهی مای حقیقه را مای دوم می نامند در برابر مای شارحه که مای اول است، گاهی هم مای ذاتیه می گویند، چون درباره ذات و حقیقت است.

«مطلب ما و آن یا طلب معنی اسم را بود، چنانکه عنقا چیست [عنقا یعنی چه؟ معنی لفظ عنقا چیست] و یا طلب حقیقت و ماهیت مستی را چنانکه حرکت چیست» (اساس، ص ۳۵۱). «... و دیگر ما و آن از چه چیزی پرسد. و مطلب ما دو گونه است: یکی آنکه گوئی چه بود معنی لفظ تو. مثلاً کسی گوید مثلث. تو گوئی چه بود معنی مثلث، و چه می خواهی به مثلث. و دیگر آن است که گوئی چه بود مثلث خود به نفس خویش... و جواب مطلب ما تفسیر نام بود [یعنی شرح الاسم] یا حدّ ذات [یعنی حدّ ماهیت]» (دانشنامه، ص ۵ - ۱۵۴).

۳ - مطلب هل بسیطه - مطلب هل بسیطه پس از مای شارحه طرح می شود. و آن سؤال از وجود شیء می کند. یعنی سؤال از این می کند که آیا موضوع وجود دارد یا نه.

مثلاً «هل الله موجود؟» و «هل العنقاء موجود؟».

چنانکه ملاحظه می شود، محمول در جواب هل بسیطه «موجود» است. یعنی مراد از «هل» تعریف شیء در وجود مطلق یا عدم مطلق است.

«و مطلب هل دو گونه: یکی که پرسشی که «فلان چیز هست؟» [که مطلب هل بسیطه است]» (دانشنامه، ص ۱۵۴).

«مطلب هل، و آن یا بسیط بود یا مرکب. و بسیط طلب وجود موضوع را بود. چنانکه «آیا [فرشته هست؟]. و مرکب طلب وجود محمول بود موضوع را چنانکه «آیا [فرشته ناطق است؟]. و وجود در این قسم رابطه باشد، و در قسم اول محمول» (اساس، ص ۳۵۱).

۴ - مطلب هل مرکبه - سؤال با هل مرکبه درباره وجود مقید است. یعنی سؤال از این می کند که آیا موضوع متصف به فلان وصف هست یا نه. مانند اینکه «هل الله خالق شر؟» و «هل الجسم محدث؟» و «آیا زمین متحرک است؟» و «آیا فرشته دارای شهوت است؟».

پس در اینجا سؤال از وجود مقید می شود. معلوم است که مطلب هل مرکبه، پس از هل بسیطه می آید. چه تا وجود داشتن چیزی معلوم نشود، سؤال از مقید بودن آن شیء به

فلان صفت معنی ندارد. و به اصطلاح ثبوت شیء برای شیء فرع ثبوت مثبت آنه است. (قاعده فرعیّت)

بهر حال مراد از هل مرگبه، استخبار از این امر است که آیا شیء به حالی مخصوص موجود است یا نه. و به عبارت دیگر مطلب هل بسیطه این است که «هل الشیء موجود مطلقاً؟» و مطلب هل مرگبه این است که «هل الشیء موجود بحال کذا؟». و طالب یعنی سائل جوایب یکی از دو طرف نقیض است.

مطلب لم - مطلب لم سؤال از چرائی یعنی علت است. و مرتبه آن پس از مطلب هل است. و آن بر دو قسم است: یکی لم ثبوت، و دیگر لم اثبات. زیرا که مطلب لم تعریف علت جواب هل می‌کند. و آن یا تنها برای تعریف علت تصدیق است در ذهن، و یا برای تعریف علت وجود (= ثبوت) است در خارج. مثلاً با هل مرگبه سؤال می‌شود که «آیا احمد با فلان کس دشمن است؟» می‌گویند بلی. آنگاه سؤال می‌شود «چرا؟» یا «به چه دلیل». در اینجا ممکن است از دلیل دشمن شدن احمد سؤال کرده باشند. یعنی می‌خواهند بدانند علت دشمنی احمد چیست. و چه چیز موجب برانگیختن دشمنی در وی شده است. در اینجا «لم» «لم ثبوت» است یعنی لمی که از علت

وجود یافتن شیء سؤال می‌کند. یا ممکن است از دلیل اثبات دشمنی او سؤال کرده باشند. یعنی می‌پرسند تو به چه دلیل به دشمنی او پی بردی؟ و دلیل تو بر اثبات دشمنی او چیست. و در این صورت لم اثبات بکار برده‌اند.

مثال دیگر: کسی می‌گوید: این کودک سرما خورده است. می‌گوئیم «چرا؟» یا «به چه دلیل؟» یعنی تو چگونه به سرما خوردگی او پی بردی؟ و دلیل تو بر اثبات این مدعا چیست؟ در این جا سؤال با لم اثبات است. او پاسخ می‌دهد از تنفس صدا دار، و بالا بودن درجه حرارت، و بی‌حالی و بی‌اشتهائی و علائم دیگر...

اما یک وقت سؤال می‌کنیم که چرا سرما خورده است. یعنی علت وجود سرما خوردگی او چیست؟ طرف پاسخ می‌دهد چون عرق دار در معرض جریان هوا نشسته است. در اینجا سؤال با لم ثبوت است

«و اما مطلب لم دو گونه است: یکی که چرا گفتی؟ و دیگر که چرا هست» (دانشنامه،

۱. ثبوت به معنی وجود است، مانند حصول و کون. از این چهار لفظ در نحو تعبیر به افعال عموم می‌شود:

افعال عموم نزد ارباب عقول کون است و ثبوت است و وجود است و حصول.

ص ۱۵۶).

## مطلق

\* \* \*

این بود مطالب اصلی یا امّات مطالب. و ترتیب تعلیمی آنها چنین است:

۱ - مای شارحه. ۲ - هل بسیطه. ۳ - مای حقیقیّه. ۴ - هل مرکّب. ۵ - لم اثبات. ۶ - لم ثبوت.

\* \* \*

مطالب فرعی از قبیل *أئ* و *أین* و *کَیف* و *کَم* و *مَتی* و جز آن به همان مطالب اصلی بازمی‌گردد. مثلاً *مطلبِ أئ* اگر *أئ* جوهریّه باشد که در واقع سؤال از فصل است. و شئیّت نوع به فصل یعنی به صورت است. و بنابراین بازگشت آن به مای حقیقیّه است. و *أئ* عرضیه سؤال از عرضیات شیء می‌کند و بنابراین بازگشتش به هل مرکّب (= هل مقیّده) است. و به همین جهت ابن سینا می‌گوید: *مطلبِ أئ بالقوه* داخل در هل مقیّده است و به وسیله آن طلب تمیز می‌شود یا به صفات ذاتی و یا به خواصّ.

«و از جمله [مطالب فروع] بسیط‌تر، *مطلبِ أئ* است. و آن طلب تمیز را بود به فصول ذاتی، یا به خواصّ عرضی. و اگر خواهند *مطلبِ أئ* را نیز از اصول [یعنی از مطالب اصلی] شمرند و دیگر فروع را به او راجع کنند» (اساس، ص ۳۵۱).

رها، بدون قید، خالی از قید (بـ مقید).  
«و معنی کلی به اعتبار تجرّد او از مشخصات مطلق باشد، و به اعتبار تناول او مرجزویات را عام» (درّة، ص ۲۸).

## مطلقه

(← قضیه مطلقه).

## مظنونات

قضایائی که افاده ظن غالب می‌کند نه افاده یقین کامل. و مورد استعمال آن بیشتر در فن خطابه است. مانند «کسی که با دشمن نجوی می‌کند خائن است» و «کسی که به بام دیگری برمی‌آید خائن است».

«و اما مظنونات مقدماتی بوند که به غلبه گمان پذیرفته‌اند و خود داند (ظ: داند) که شاید که درست نبود. چنانکه کسی گوید فلان به شب‌گرد محلّت می‌گردد، پس تخلیطی اندر سر دارد. و فلان به دشمن ما پیام فرستاد به سرّ، پس وی به دشمنایگی (در اصل: دشمنایگی) ما مشغول است» (دانشنامه، ص ۱۲۶). «مظنونات و آن قضایائی است که نفس میل کند به آن با شعور او به امکان مقابل او. و محتجّ اگرچه استعمال آن به سبیل جزم می‌کند، اما با نفس خویش متابعت آن بحسب غلبه ظن

کند» (درّۀ، ص ۱۵۸).

### معدول

لفظی که ادات سلب بر سر آن درآمده باشد، مانند «نارسا» «نا تمام» «غیرناطق» (محصل). (← قضیۀ معدوله)  
«قضیۀ حملی را که جزوی از او لفظ معدول باشد معدولیه خوانند. و آنچه در او هیچ لفظ معدول نبود محصله خوانند یا بسیطه» (اساس، ص ۱۰۰).

### معدوله یا معدولیه

(← قضیۀ معدوله).

### معرف

معرف (یا تعریف، یا قول شارح) مجموع تصورات معلومی است که موجب معلوم شدن تصوّر مجهولی باشد. مثلاً وقتی کودکی اسم زرافه را می شنود و تصوّری از آن ندارد، می پرسد «زرافه چیست؟» در جواب گفته می شود: حیوانی است علفخوار و سمدار با فلان اندازه ارتفاع و دارای دستهای بلندتر از پا و گردنی دراز که بیشتر از برگ درختان تغذیه می کند... و مجموع این تصورات از «حیوان» و «علفخوار» و «سمدار» و... معرف یا تعریف نام دارد.

یا مثلاً «شکل دارای چهار ضلع مساوی» معرف است برای لوزی و هکذا...

چنانکه معلوم است تصوّرات آدمی بر دو قسم است: یکی تصوّرات بدیهی (یا بّین یا ضروری) که خودبخود معلوم و روشن است، و از اکتساب مستغنی است (یعنی از تصوّرات دیگر حاصل نمی شود). این گونه تصوّرات نیاز به تعریف ندارد، و اساساً قابل تعریف نیست. مانند تصوّر وجود و وحدت و حرارت و برودت و سیاهی و سفیدی و تاریکی و روشنی و شادی و غم و ترس و سیری و گرسنگی...

دیگر تصوّرات غیربدیهی (یا غیربّین یا نظری یا مکتسب) است که احتیاج به اکتساب دارد. و از چند تصوّر دیگر بدست می آید. مانند تصوّر آب و آتش و درخت و حیوان و کثیرالاضلاع و دایره و نفس و فرشته. مثلاً آب تصوّری است مرکب که از چند تصوّر حاصل شده است مانند «جسم» و «سیّال» و «بی بو» و «شفّاف» و «بی مزه». یا برای شیمیدان مایعی است مرکب از  $H_2O$  و بنابراین «مایع» و «ترکیب» و «تیدروژن» و «دو» و «یک» و «اکسیژن» بر روی هم معرف یا تعریف آن است.

همچنین است تعریف اسید و قلیا و الکل و فلزّ و شبه فلزّ و آهن و مس و اتم و ملکول و الکترون و پروتون و میکرب و ویروس و



با کتری و قارچ و جز آنها.

تصوّرات بدیهی بسیار محدود است و می‌توان بسهولة آنها را بر شمرد و فهرستی از آنها تهیه کرد. در صورتی که تصوّرات مکتسب بی‌شمار و نامحدود است.

متخصص در هر علمی با یک سلسله مفاهیم مکتسب سروکار دارد که باید بنحو دقیق تعریف شود، تا تصویری کاملاً روشن و مطابق واقع از آنها در ذهن حاصل گردد. بهمین جهت معرف و اقسام و شرایط آن از بحثهای اساسی منطق است. بطوری که باید گفت مباحث اصلی منطق دو مبحث است: معرف و حجت. معرف برای معلوم ساختن تصوّرات مجهول، و حجت برای معلوم ساختن تصدیقهای مجهول.

تعریف در جواب «ماهو؟» (آن چیست؟) می‌آید. و این مای استفهامیه را که از حقیقت و ماهیت یعنی از چیستی شیء سؤال می‌کند، مای حقیقیه می‌نامند. و وقتی که با «ماهو» درباره یک امر کلی سؤال شود، باید تعریف در جواب بیاید. مثلاً چون بپرسند «آب چیست؟»، «عسل چیست؟»، «جیوه چیست؟» باید تعریف این ماهیت در جواب بیاید. یعنی برای پاسخ باید آنها را در ذهن تحلیل و تجزیه کنیم و اجزای ذاتی آن را جدا سازیم و بتفصیل

ذکر کنیم. و مثلاً در تعریف سرکه بگوئیم: «مایعی است ترش مزه (یا اسیدی) و دارای بوی مخصوص (که البته باید بوسیله حس و مستقیماً ادراک شود) که از تخمیر انگور بدست می‌آید.

بنابراین تعریف ماهیت شیء را به تفصیل بیان می‌کند.

اگر معرف تنها مشتمل بر ذاتیات باشد، حدّ نامیده می‌شود. و اگر مشتمل بر ذاتیات و عرضیات، یا مشتمل بر عرضیات تنها باشد رسم نامیده می‌شود. و هریک یا تامّ است یا ناقص. بدین شرح:

۱ - حدّ تامّ - حدّ تامّ حدّی است که تمام ذاتیات را دربر داشته باشد. و آن از جنس قریب و فصل قریب تشکیل می‌یابد. جنس مقوم ذاتی مشترک است و فصل مقوم ذاتی خاص. مانند تعریف انسان به «حیوان ناطق» که «حیوان» جنس انسان است، و «ناطق» فصل انسان. و تعریف جسم به «جوهر ممتدّ در جهات سه گانه»، و تعریف دایره به «شکلی که همه نقاط محیط آن از نقطه درونی موسوم به مرکز به یک فاصله باشد». یا تعریف دوزنقه به «شکل چهارضلعی که دو ضلع آن با هم موازی باشند».

برای اینکه چیزی را به حدّ تامّ تعریف کنیم، باید به تحلیل آن در ذهن پردازیم و



اوصاف ذاتی و عرضی آن را از هم جدا سازیم. و در بین اوصاف ذاتی، جنس قریب و فصل قریب را بیابیم. آنگاه نخست جنس قریب را که اعم است بیاوریم، و سپس فصل را که اخص است. ذکر جنس قریب ما را از ذکر اجناس بعید و فصول بعید مستغنی می‌سازد. زیرا تمام اجناس بعید و فصول بعید در جنس قریب مندرج است. و جنس قریب به دلالت تضمن بر همگی آنها دلالت دارد. بنابراین ردیف کردن همه اجناس و فصول کار زائدی است. ابن سینا می‌گوید: «لو تعددت متعده، أو سها ساه، أو نسی ناس اسم الجنس و أتى بدله بحد الجنس، لم نقل إنه خرج عن أن يكون حادثاً مستعظمين أصنيعة في تطويل الحد» (اشارات، ص ۱۰۰). یعنی اگر کسی از روی عمد، یا خطا کاری از روی خطا، یا فراموشکاری که نام جنس را فراموش کرده، بجای جنس قریب، حد آن را ایراد کند، درحالی که این عمل او را در تطویل حد زشت و ناپسند می‌شماریم، نمی‌گوئیم که او از دایره تحدید خارج شده است و تحدیدکننده نیست.

حد تام اکمل و اشرف از همه تعاریف است، و موجب می‌شود که صورتی کاملاً مطابق و محاذی شیء خارجی در ذهن حاصل شود. و بهمین جهت معلّم اول در

تعریف حد گفته است که «الحد قول دالّ علی ماهیة الشیء» یعنی حد (که البته مراد حد تام است که کاملترین حدود است) قولی است دالّ بر ماهیة شیء. و این بهترین حد برای حد است «و لا شک فی أنه یكون مشتملاً علی مقوماته أجمع» (اشارات، ص ۹۶). یعنی شک نیست که این گونه حد مشتمل بر همگی مقومات یعنی مشتمل بر همه ذاتیات شیء است. به همین سبب ابن سینا با تأکید می‌گوید: «و یجب أن یُعَلَّمَ أنَّ الغرض فی التّحدید لیس هو التّمييز کیف اتّفق، و لا أيضاً بشرط أن یكون من الذّاتیات. من غیر زیادة اعتبار آخر. بل أن یَتَصَوَّرَ به المعنی كما هو» (اشارات، ص ۹۸). یعنی باید دانست که

۱. استغظام هم بمعنی بزرگ دانستن و بزرگ شمردن است، و هم بمعنی زشت و ناروادانستن. و معلوم است که در اینجا معنی دوم مقصود است.

۲. لفظ «أجمع» برای تأکید است و جمع آن وقتی که برای مذکر باشد أجمعون و أجمعین است، چنانکه قرآن کریم فرماید: «فسجد الملائكة کلهم أجمعون». یا «فبعزتك لأغوينهم أجمعين». مؤنث آن جمعاء است که در حال جمع جمع می‌شود. بنابراین حق این است که در این عبارت جمعاء یا أجمعین یا أجمعها گفته شود. شاید هم در اصل أجمع بوده و کاتبان سهاً همزه‌ای به اول آن افزوده باشند.

غرض از تحدید، تنها تمییز بهر نحوی که واقع شود نیست [یعنی غرض تنها این نیست که معرف از همه اشیاء دیگر ممتاز و باز شناخته شود] و نیز غرض از تحدید این نیست که فقط از ذاتیات فراهم آید، بدون لحاظ اعتباری دیگر. بلکه مراد این است که معنی و ماهیت چنانکه هست در ذهن متصور گردد. یعنی تنها ممتاز شدن معرف از امور دیگر، و همچنین اینکه حدّ تنها از ذاتیات فراهم آید، و هیچ امر دیگری لحاظ نشود، کافی نیست. زیرا باید اولاً همه ذاتیات در تعریف ذکر شود، و ثانیاً این شرط رعایت شود که حتماً اعم بر اخصّ مقدم باشد.

خواجه در شرح عبارت فوق می گوید: اهل ظاهر بر آنند که غرض از تحدید تنها تمییز معرف است نه چیز دیگر [خواه با ذاتیات باشد، و خواه با عرضیات، و خواه با آمیخته‌ای از آن دو]. و بهمین جهت هر قولی را که نسبت به معرف مطرّد و منعکس باشد، حدّ آن می‌دانند [مثلاً «جسم ناطق» و «انسان» مطرّد و منعکس هستند] (که هر جسم ناطقی انسان است - و هر انسانی جسم ناطق است). و اگر احياناً برخی از آنان به فرق بین ذاتیات و عرضیات توجه یابند، ممیّز فراهم آمده از ذاتی را هرگونه که باشد حدّ می‌دانند. و شیخ همه آنها را ردّ

کرده و آشکارا گفته است که غرض از تحدید تصور معنی است کما هو. [یعنی بوسیله حدّ باید تصویری از شیء مورد تعریف کاملاً مطابق آنچه در عالم واقع هست در ذهن ایجاد شود] زیرا کسی که مقصودش دریافت حقیقت اشیاء است، به کمتر از آن قناعت نمی‌کند. و بدان که آنکه در درجه اول طالب تمییز کلی شیء است، غرضش بحصول نمی‌پیوندد جز اینکه شئی را که می‌خواهد تمییز دهد بشناسد، و سپس اشیاء غیرمتناهی را که می‌خواهد معرف را از آنها ممتاز سازد نیز بشناسد. در صورتی که آنکه طالب تصور معنی چنانکه هست باشد، تمییز کلی هم که فرع بر مقصود اصلی او است بتبع برایش حاصل می‌شود. یعنی کسی که جویای «معنی کما هو» است در درجه اول مقصودش همان دست یافتن به ماهیت و حقیقت کامل شیء است. اما بتبع آن و بقصد ثانی تمییز نیز برای او حاصل می‌شود. چون وقتی ماهیت را چنانکه هست بشناسد، طبعاً آن را از سایر اشیاء هم تمییز می‌دهد. در صورتی که آنکه تنها در پی تمییز معرف باشد و بدان قناعت کند، به شناخت ماهیت حقیقی دست نمی‌یابد.

حدّ تامّ برای هر چیزی یکی بیشتر نتواند

بود. برای آنکه: «إِذَا كَانَتْ الْأَشْيَاءُ الَّتِي يُخْتِاجُ إِلَى ذِكْرِهَا مَعْدُودَةً وَهِيَ مَقْوَمَاتُ الشَّيْءِ، لَمْ يَحْتَمِلِ التَّحْدِيدُ إِلَّا وَجْهًا وَاحِدًا مِنْ الْعِبَارَةِ الَّتِي تَجْمَعُ الْمَقْوَمَاتُ عَلَى تَرْتِيبِهَا أُجْمَعُ<sup>۱</sup>. وَلَمْ يُمَكِّنْ أَنْ يَوْجَزَ وَلَا أَنْ يُطَوَّلَ» (اشارات، ص ۱۰۰).

۲ - حد ناقص - حد ناقص تعریفی است که در آن جنس بعید با فصل قریب ذکر شود. مانند «جسم ناطق» در تعریف انسان. و «جسم نامی ناطق» در تعریف انسان. و «کم متصل محدود به سه ضلع» در تعریف مثلث.

حد ناقص اگرچه شیء را از سایر اشیاء ممتاز می‌کند و جامع و مانع هم هست، اما همه ذاتیات را شامل نیست. مثلاً در تعریف انسان به «جسم ناطق» تمام ذاتیات مأخوذ نیست. چه انسان علاوه بر جسمیت، نامی و حسّاس هم هست.

در حدّ، چه تامّ و چه ناقص، فصل قریب حتماً باید ذکر شود.

حدّ تامّ یک شیء چنانکه گفته شد یکی بیش نیست، و حال آنکه حدود ناقصه متعدّد است. و بهر نسبت که ذاتیات بیشتر را شامل باشد، فضیلت بیشتر دارد. «يَفْضَلُ بَعْضُهَا عَلَى بَعْضٍ بِحَسَبِ ازْدِيَادِ الْأَجْزَاءِ» (شرح اشارات، ص ۹۵).

اطلاق اسم حدّ بر تام و بر حد ناقص به

اشتراک لفظی است. زیرا که حدّ تامّ مانند اسم به دلالت مطابقه بر ماهیت دلالت دارد. جز اینکه اسم لفظ مفرد است، و حدّ لفظ مؤنّف. در صورتی که حدّ ناقص بنحو مطابقه بر ماهیت دلالت ندارد، بلکه دلالتش بنحو التزام است.

از آنچه گذشت معلوم می‌شود که اطلاق حدّ بر حدود ناقصه بنحو تشکیک است. زیرا آن حدّی که دربردارنده اجزاء ذاتی بیشتر باشد، برای نامیده شدن به حدّ، از آن حدّی که اجزای کمتر دارد اولیتر است.

وقتی که «حدّ» بنحو مطلق بکار رود، (بدون قید تامّ یا ناقص)، باید صرفاً بمعنی حدّ حقیقی تامّ باشد. چنانکه معلّم اول می‌گوید: «الْحَدُّ قَوْلٌ دَالٌّ عَلَى الْمَاهِيَةِ» که البته مرادش از حدّ، حدّ تامّ است.

۳ - رسم تامّ تعریفی است که از جنس قریب و عرض خاصّ فراهم آید. مانند «حیوان ضاحک» یا «حیوان کاتب» یا «حیوان متمدّن» یا «حیوان هنرمند» یا

۱. با آوردن «إِذَا» در این مورد، ممکن است این توهم پیش آید که ممکن است مواردی باشد که مقوّمات محدود نباشد، بنابراین بهتر است جمله از صورت شرطیه درآید: الْأَشْيَاءُ الَّتِي تَحْتَاجُ إِلَى ذِكْرِهَا مَعْدُودَةٌ - وَهِيَ مَقْوَمَاتُ الشَّيْءِ - فَإِنَّهُ لَمْ يَحْتَمِلِ التَّحْدِيدَ...

۲. رجوع شود به ذیل ص ۲۶۳.

«حیوان افزار ساز» در تعریف انسان. و مانند «شکلی که زوایای آن مساوی دو قائمه باشد» در تعریف مثلث.

ابن سینا می‌گوید: «وَأَجُودُ الرُّسُومِ مَا يَوْضَعُ لِهَيْهِ الْجَنْسُ أَوَّلًا، لِيُفَيِّدَ ذَاتَ الشَّيْءِ. مَثَالُهُ مَا يُقَالُ لِلْإِنْسَانِ «إِنَّهُ حَيَوَانٌ يَمْشِي» عَلَى قَدَمَيْهِ، عَرِيضُ الْأَظْفَارِ، ضَحَّاكٌ بِالطَّبْعِ. وَ يُقَالُ لِلْمَثَلِثِ «إِنَّهُ الشَّكْلُ الَّذِي لَهُ ثَلَاثُ زَوَايَا». وَ ذَلِكَ لِأَنَّ اللَّوَاظِمَ وَ الْخَوَاصَّ، بَلِ الْفُصُولَ لَا يَدُلُّ إِلَّا عَلَى شَيْءٍ مَا<sup>۱</sup> يَسْتَلْزِمُهَا أَوْ يَخْتَصُّ بِهَا. أَمَّا مَا ذَلِكَ الشَّيْءُ فِي ذَاتِهِ وَ جَوْهَرِهِ<sup>۲</sup> فَلَا يُدَلُّ عَلَيْهِ إِلَّا بِالانتِقَالِ الْعَقْلِيِّ. وَ إِذَا وَضِعَ الْجَنْسُ دَلٌّ عَلَى أَصْلِ الذَّاتِ، ثُمَّ يَتِمُّ التَّعْرِيفُ بِالْحَاقِ الْلَوَازِمِ وَالْخَوَاصَّ بِهِ» (اشارات، ص ۱۰۴ - ۱۰۳). یعنی بهترین رسوم آن است که ابتدا جنس در آن آورده شود، تا ذات شیء را افاده کند. چنانکه در رسم انسان گفته شود «حیوانی است که بر روی دو پا راه می‌رود، و دارای ناخنهای پهن و ضاحک بالطبع است» و در رسم مثلث گفته شود که «شکلی است دارای سه زاویه». و بهتر بودن این گونه رسم بدان سبب است که عرضهای لازم و عرضهای خاص، بلکه حتی فصول بحسب وضع لغت جز بر شئی مبهم که این عوارض یا فصل مختص بدان است دلالت ندارد. اما اینکه این شیء در جوهر و ماهیت خود چیست،

ذهن فقط به دلالت عقلی بدان مستقل می‌شود. [یعنی از دلالت لازم بر ملزوم]. اما وقتی نخست جنس آورده شود، بر اصل ذات دلالت دارد. و آنگاه تعریف رسمی با الحاق لوازم و خواص بدان تمامی می‌یابد. ۴. رسم ناقص تعریفی است که از انضمام جنس بعید با عرض خاص، یا انضمام عرض عام با عرض خاص حاصل شود. مانند «جسم ضاحک» یا «جوهر ضاحک» یا «جسم نامی کاتب» یا «رونده ضاحک» در تعریف انسان.

بعضی هم رسم ناقص را عبارت از رسمی

۱. در اصل مثنی.

۲. این گونه «ما» را که همیشه پس از اسمی نکره می‌آید و دلالت بر ابهام دارد، «مای ابهامیه» یا «مای نکره» می‌نامند. و آن اسم است و بعنوان صفت بکار می‌رود. مثلاً در متن بمعنی «إِلَّا عَلَى شَيْءٍ مُبْهِمٍ» است. و اعراب آن مانند هر نعتی همواره تابع موصوفی است که بدان وصف می‌شود. مثلاً در اینجا در ترکیب باید گفت: «مای ابهامیه، محلاً مجرور است چون صفت شیء است». کاربرد مای ابهامیه در متون فصیح عربی چندان زیاد نیست و شواهد آن بسیار کم است. اما در متون فلسفه اسلامی بسیار فراوان بکار می‌رود و گمان می‌کنم معادل «*individuum xagum*» لاتینی باشد.

۳. ذات و جوهر در اینجا به یک معنی است و هر دو بمعنی ماهیت است. بنابراین عطف «جوهر» بر «ذات» عطف تفسیری است.



دانسته‌اند که معرف را تنها از بعضی امور مغایر ممتاز سازد. و بعضی دیگر برآنند که رسم ناقص آن است که در آن تنها به ذکر عرضیات اکتفا شود.

\* \* \*

در بین رسمها بعضی جید و نیکو است. و آن در صورتی است که مساوی با مرسوم و آئین (= اجلی) از آن باشد. و بعضی رسوم ناپسند است و آن در صورتی است که مساوی یا آئین نباشد.

\* \* \*

گاه چند امر عرضی هیچ‌یک مساوی معرف نیست، اما مجموع آنها مساوی معرف است و در این صورت از جمله رسوم شمرده می‌شود. و آن را خاصه مرکبه می‌نامند. مانند «طائر ولود» (پرندۀ بچه‌زا) در تعریف خفاش. زیرا در هوا پروازکردن اختصاص به خفاش ندارد. و نیز بچه‌زائیدن یا پستانداربودن نیز اختصاصی آن نیست. اما مجموع آن دو مساوی خفاش و با آن قابل انعکاس است. و در هیچ حیوان دیگر این دو وصف با هم مجتمع نیست.

\* \* \*

باید توجه داشت که «ما لم یکن لشیء ترکیب فی حقیقه لم یُدَلَّ علیها بقول» (اشارات، ص ۹۸). یعنی مادام که در

حقیقت شیء ترکیب نباشد، با قولی [که حدّ باشد] بر آن دلالت نتوان کرد. یعنی بسائط (مانند مقولات عشر که مرکب از جنس و فصل نیستند) قابل تحدید به حدّ تام نیستند، هرچند با ایراد رسم می‌توان بدانها رهنمون شد. و آنها را بوسیله رسم معلوم ساخت. و این رسم در برخی موارد برای افاده تصوّر مطلوب دست کمی از حدّ ندارد (شرح اشارات، ص ۹۸). و این در صورتی است که مشتمل بر لوازمی باشد که مقتضی انتقال ذهن از آن لوازم به ملزوم آن چنانکه هست باشد. این گونه قول شارح در افاده غرض قائم مقام حدّ خواهد بود. (شرح اشارات، ص ۹۸).

\* \* \*

خواجه در اساس الاقتباس (ص ۳۴۰ ببعد) در باب اقسام تعریف و ارزشیابی انواع آن بیانی قابل توجه دارد که ملخص آن چنین است:

تصوّر اشیاء یا تصوّر تامّ و کامل است بنحوی که آن صورت ذهنی کاملاً مطابق شیء خارجی باشد، بدون هیچ گونه تفاوت. یا تصویری غیر تامّ بر وجهی که آن صورت ذهنی نزدیک بصورت خارجی یا شبیه آن باشد، و یا تصویری است بکلّ فاسد و غیر مطابق.

قسم اوّل یعنی تصور تامّ یک نوع بیشتر



نتواند بود. اما اقسام دیگر تصور را انواع بسیار است که بحسب قرب و بعد نسبت به شیء خارجی و وضوح و خفا دارای درجاتی است.

تصوّراتِ مکتسب بوسیله اقوال شارحه (یعنی تعاریف) بدست می‌آید. و اقوال شارحه یا مشتمل بر محمولات ذاتی و عرضی است، یا مشتمل بر آنها نیست.

و هریک از ذاتی و عرضی را اقسامی است. بعضی خاص به معرف و بعضی مشترک میان آن و غیر آن. پس قول شارح یا صرفاً از ذاتیات فراهم آمده، یا صرفاً از عرضیات، یا از ترکیبی از ذاتیات و عرضیات، یا از هیچ‌یک از ذاتیات و عرضیات.

قول شارحی که از ذاتیات فراهم آمده یا حاوی همه ذاتیات است، یا حاوی برخی از ذاتیات. و آنکه حاوی برخی از ذاتیات است، یا افاده تمیز معرف از تمامی آنچه غیر آن است می‌کند، یا تنها افاده تمیز از بعضی چیزهای دیگر می‌کند.

و قول شارحی که از عرضیات فراهم آمده نیز، یا افاده تمیز کلی می‌کند، یا افاده تمیز جزئی. یا اساساً افاده تمیز نمی‌کند.

و قول شارحی که مرکب از ذاتیات و عرضیات باشد نیز در افاده تمیز همین‌گونه است.

اما قول شارحی که نه دال بر ذاتیات باشد و نه دال بر عرضیات، اگر افاده صورتی کند شبیه به معرف (به شباهتی قریب یا بعید) تا اندازه‌ای بی‌ارزش نیست. اما آنچه حتی افاده شبیه هم نکند اساساً قول شارح نیست. پس اقوال شارحه اقسام گوناگون دارد که البته ارزش و اعتبار آنها یکسان نیست. از لحاظ ارزش حدّ تام در رأس همه قرار دارد. اما حدّ ناقص هرچه مشتمل بر ذاتیات بیشتری باشد ارزش بیشتر دارد. حال اگر کاملاً موجب تمیز باشد، یعنی معرف را کاملاً از اشیاء دیگر ممتاز سازد. بهترین حدّ ناقص است. و اهل ظاهر بین این‌گونه حدّ ناقص که کاملاً موجب امتیاز است و بین حدّ تامّ فرقی نمی‌گذارند. یعنی ارزش هردو را یکسان می‌دانند. چه برای آنها همین افاده تمیز کلی (یعنی تمیز از همه اشیاء) کافی است. خواه با همه ذاتیات باشد، و خواه با برخی از ذاتیات.

رسم هم اگر افاده تمیز کلی کند، رسم تامّ است و اگر نکند رسم ناقص.

و بهترین رسم آن است که مرکب از هردو (ذاتیات و عرضیات) باشد.

اما حد و رسمی که افاده تمیز نکند اصلاً در تعریف مدخلی ندارد.

و آنچه نه از ذاتیات باشد و نه از عرضیات و تنها از امور مشابه فراهم آمده باشد، و

افساده صورتی شبیه کند مثال نامیده می‌شود.

تقسیماتی که گذشت بحسب مواد است. اما بحسب صورت و قالب یعنی طرز قرارگرفتن اجزاء نسبت به یکدیگر یعنی تقدّم و تأخر آنها، آنچه شایسته و لازم است این است که حتماً اعمّ بر اخصّ مقدّم باشد. اما برای صور دیگر نامی مخصوص وضع نکرده‌اند.

**شرایط معرف یا شرایط تعریف -** هدف از بیان تعریف آن است که تصویری مجهول یا مبهم به تصویری روشن و معلوم بدل شود. و برای اینکه تعریف بخوبی از عهده این امر برآید شرائط ذیل باید در آن ملحوظ باشد:

۱ - معرف نباید اعمّ از معرف باشد. یعنی شمول و فراگیری معرف نباید بیش از معرف باشد. چه در این صورت شامل افراد دیگر (یعنی شامل اغیار) نیز می‌شود. به عبارت دیگر تعریف به اعمّ جایز نیست. مثلاً اگر در تعریف دایره بگوئیم «شکلی است که محیط آن منحنی است»، این تعریف اعمّ از دایره است، و بیضی را نیز شامل می‌شود. همچنین اگر در تعریف نوع بگویند «کلی است که شامل افراد متفق الحقیقه می‌شود» تعریف به اعمّ است و هم شامل فصل می‌شود و هم شامل

عرض خاصّ. زیرا فصل (مانند ناطق) و عرض خاصّ مانند (کاتب) هم هر دو بر افراد متفق الحقیقه یعنی بر افراد آدمی قابل صدق است. حال اگر بگوئیم «نوع کلی است ذاتی که شامل افراد متفق الحقیقه می‌شود، با افزودن قید «ذاتی»، عرض خاصّ از تعریف بیرون می‌رود. ولی باز شامل فصل هست، و هنوز اعمّ از نوع است. بنابراین باید یک قید دیگر به آن بیفزائیم و بگوئیم «و در جواب ماهو می‌آید». زیرا فصل در جواب ماهو نمی‌آید. و چون از چستی یک امر جزئی سؤال شود تنها نوع که تمام حقیقت است شایسته است در جواب بیاید. و چون «جواب ماهو؟» حتماً از ذاتیات است، دیگر قید ذاتی در آغاز تعریف لزومی ندارد. و با بودن آن تکراری (هرچند مخفی) لازم می‌آید. بنابراین بکاربردن «کلی» بتهنایی در آغاز تعریف کافی است. و تعریف دقیق نوع چنین است که «کلی است که بر افراد متفق الحقیقه حمل می‌شود و در جواب «ماهو؟» می‌آید.

همچنین اگر در نحو در تعریف فاعل در عربی بگوئیم «اسمی است که پس از فعلی بیاید و آن فعل بدان اسناد داده شود» تعریف ما اعمّ از فاعل است و نائب فاعل را هم دربر می‌گیرد. چه نائب فاعل هم

اسمی است که پس از فعلی (مجهول) می آید و آن فعل بدان اسناد داده می شود. پس تعریف به اعمّ مانع دخول اغیار نیست. ۲ - معرف نباید اخصّ از معرف باشد. یعنی نباید محدودتر از آن باشد. چه در این صورت جامع همه افراد نیست و گروهی از افراد از تعریف خارج می مانند. به عبارت دیگر تعریف به اخصّ جایز نیست. مانند تعریف شیعه به «مسلمانی که قائل به دوازده امام باشد» که این تعریف همه فرق شیعه (زیدیه، اسماعیلیه...) را دربر نمی گیرد. و نیز تعریف تداعی معانی به «انتقال ذهن از دیدن چیزی به چیز دیگر» تعریف به اخصّ است و تنها تداعی های بصری را شامل می شود. همچنین اگر در علم صرف، فعل را به «کلمه ای که بر انجام دادن کاری در گذشته یا حال یا آینده دلالت کند» تعریف کنیم، شامل افعالی که دلالت بر حالت دارد مانند «حَسَنَ» (نیکو شد) و «إِخْمَرْتُ» (سرخ شد) نمی شود.

این دو شرط را که «تعریف به اعمّ و تعریف به اخصّ جایز نیست» چنین خلاصه می کنند که تعریف باید جامع و مانع باشد (یعنی جامع تمام افراد معرف و مانع دخول اغیار). پس تعریف باید چنان باشد که تمامی افراد معرف در آن بگنجد، و هیچ

فرد دیگری در آن داخل نشود. و در مقام تشبیه بمنزله ظرفی باشد که حجم آن درست به اندازه افراد معرف باشد. نه بزرگتر و نه کوچکتر، تا گنجایش همه افراد را داشته باشد و غیر از آن افراد چیزی در آن نگنجد.

۳ - معرف نباید مباین با معرف باشد. مانند تعریف دایره به «خط منحنی بسته که همه نقاط آن از مرکز به یک فاصله باشد» که تعریفی است نادرست و از همه تعاریف عینا کتر است. زیرا هیچ یک از افراد معرف را شامل نمی شود. چون شکل دایره مانند همه اشکال مسطحه سطح است نه خط. و تعریف مذکور تعریف محیط دایره است نه تعریف خود دایره. و تعریف صحیح دایره این است که «سطحی است محدود به خطّ منحنی که همه نقاط آن خط از مرکز به یک فاصله باشد».

بهر حال در صورتی که تعریف به اعمّ و اخصّ که نزدیک به شیء هستند روا نیست، تعریف به مباین بطریق اولی روا نیست. و اساساً مباین بر مباین قابل حمل نیست.

پس نسبت بین معرف و معرف از نسب اربع منحصرأ باید تساوی باشد. و بدین سبب بنحو موجه کلیه قابل انعکاس است:

هر انسانی حیوان ناطق است - هر حیوان ناطقی انسان است.

۴ - معرف باید اجلّی یعنی آشکارتر و روشن‌تر و شناخته‌تر (= اعراف = أوضح = أبین) از معرف باشد. مثلاً اگر در تعریف آتش بگویند «عنصری است شبیه به نفس» تعریف به اخفی کرده‌اند. زیرا دریافت حقیقت نفس بمراتب از دریافت معنی آتش دشوارتر است. رعایت این شرط در شرح‌الاسم هم لازم است و ازاین‌رو در کتابهای لغت هم باید هر لغتی را به لغتی مانوس‌تر معنی کنند. مثلاً درباره عنصر نگویند یعنی آخشیح یا اسد را مثلاً به قشوره معنی نکنند.

۵ - شناخت معرف و معرف نباید موقوف به یکدیگر باشد. یعنی نباید مستلزم دور باشد. مثلاً اگر در تعریف قدیم بگویند «قدیم آن است که حادث نباشد» و در تعریف حادث بگویند «حادث آن است که قدیم نباشد»، شناخت قدیم و حادث متوقف و وابسته بیکدیگر خواهد بود. همچنین است اگر حرکت را به «عدم سکون» تعریف کنند، و سکون را به «عدم حرکت». تمام این تعاریف دوری است و با آن می‌خواهیم الف را به وسیله ب بشناسیم و ب را به وسیله الف.

تعریف چیزی به خود و به اصطلاح «تعریف شیء به نفس» نیز از همین زمره است، و وجود دور در آن صریحتر است.

مانند تعریف حرکت مکانی به «انتقال جسم از جایی به جای دیگر» که انتقال عیناً همان حرکت است. و درواقع ما حرکت را به خود حرکت تعریف کرده‌ایم.

فورفورئوس صوری در ایساغوجی می‌گوید: چون هر نوعی در ذیل جنسی قرار دارد، و با اضافه بدان تصور می‌شود، و از طرف دیگر هر جنسی بر فراز انواع واقع است (هر نوع، نوع یک جنسی است، و آن جنس، جنس برای آن نوع است)، نوع و جنس دو امر متضایف هستند. پس ناچار تعریف آنها دوری خواهد بود. و گزیری از این دور نیست. و در تعریف هریک آن دیگری باید اخذ شود.<sup>۱</sup>

ابن سینا (در اشارات، ص ۱۱۰) در ردّ این رأی فورفورئوس و اساساً در ردّ همه کسانی که دور را در تعریف متضایفان اجتناب‌ناپذیر می‌دانند می‌گوید: بعضی گمان برده‌اند که چون دو متضایف با هم معلوم ما می‌شوند، و علم به یکی همواره با علم به دیگری همراه است، ناچار باید هریک از آنها به دیگری شناخته شود. و

1. Porphyre: Isagoge, Trad. Tricot. J. Vrin 1974. p. 17.

۲. ایساغوجی لفرفورئوس الصوری. نقل ابی عثمان الدمشقی. الترجمة والمقدمة بقلم الدكتور احمد فزاد الأهلوانی. ۱۹۵۲م. ص ۷۱.



بنابراین هریک از آنها در تعریف دیگری اخذ می‌شود. آنگاه ابن‌سینا برای ابطال نظر آنان می‌گوید این‌گونه اظهار نظر بسبب جهل آنها نسبت به فرق «ما لا یُعَلِّمُ الشَّیْءُ إِلَّا مَعَهُ» با «ما لا یُعَلِّمُ الشَّیْءُ إِلَّا بِهِ» است. در حالی که آنچه شیء جز همراه آن معلوم نمی‌شود، با مجهول بودن آن مجهول خواهد بود و با معلوم بودن آن معلوم. [یعنی گاه معلوم بودن دو چیز با هم معیت دارد و همواره هر دو در ذهن و در شناخت ما با هم همراهند]. اما آنچه شیء جز بدان معلوم نمی‌شود، باید قبل از شیء معلوم باشد نه مَعَ الشَّیْءِ. سپس می‌گوید:

وَمِنْ الْقَبِيحِ الْفَاحِشِ أَنْ يَكُونَ إِنْسَانٌ لَا يَعْلَمُ مَا الْإِبْنُ وَمَا الْأَبُ، فَيَسْأَلُ: «مَا الْأَبُ؟» فَيَقَالَ «هُوَ الَّذِي لَهُ إِبْنٌ». فَيَقُولُ لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ مَا الْإِبْنُ لَمَا احْتَجْتُ إِلَى اسْتِعْلَامِ الْأَبِ، إِذْ كَانَ الْعِلْمُ بِهَا مَعًا. لَيْسَ الطَّرِيقُ هَذَا. بَلْ هِيَهَا ضَرْبٌ آخَرُ مِنَ التَّلَطُّفِ مِثْلُ أَنْ يُقَالَ مِثْلًا إِنَّ الْأَبَ حَيَّوَانٌ يُؤَلَّدُ آخَرَ مِنْ نَوْعِهِ مِنْ نَظْفَةٍ مِنْ حَيْثُ هُوَ كَذَلِكَ. فَلَيْسَ فِي جَمِيعِ أَجْزَاءِ هَذَا التَّبَيِّنِ شَيْءٌ يَتَبَيَّنُ بِالْإِبْنِ، وَلَا فِيهِ حَوَالَةٌ عَلَيْهِ. وَلَا تَلْتَفِتْ إِلَى مَا يَقُولُهُ صَاحِبُ إِيْسَاغُوجِي فِي بَابِ رَسْمِ الْجَنْسِ بِالتَّوَعُّعِ وَقَدْ تَكَلَّمْتُ عَلَيْهِ فِي كِتَابِ الشُّفَاءِ. (اشارات، ص ۱۱۱). یعنی از امور بسیار زشت این است که کسی که نمی‌داند پسر چیست و

پدر چیست و سؤال کند که «پدر چیست؟» در جواب او بگویند «پدر آن کسی است که او را فرزندی است». سائل می‌گوید من اگر می‌دانستم معنی پسر چیست احتیاج به سؤال از معنی پدر نداشتم. چون علم به آن دو با هم حاصل می‌شود. اما راه جواب دادن این‌گونه نیست. بلکه در اینجا نوعی از ظرافت در چاره‌اندیشی و لطف حیلت لازم است. مثل اینکه مثلاً بگویند: «پدر حیوانی است که فرد دیگری را از نوع خود از نطفه خود تولید کند از حیث اینکه چنین است [یعنی از حیث اینکه دیگری را از نطفه خود ایجاد کرده است. نه از حیث اینکه مثلاً حیوان ناطق است یا ضاحک است یا شعر می‌گوید یا در و پنجره می‌سازد، یا فلان محصول را تولید می‌کند] و در تمام این بیان چیزی که به ابن روشن شود، وجود ندارد، و احاله‌ای به ابن در آن نیست.

خواجه طوسی در شرح عبارت مذکور می‌گوید: «الْمُتَضَايِفَانِ يَكُونَانِ مَعًا فِي الْوُجُودِ وَالْعَقْلِ. فَتَعْرِيفُ أَحَدِهِمَا بِالْآخَرِ تَعْرِيفُ الشَّيْءِ بِالشَّيْءِ الْمُسَاوِي. فَيَجِبُ أَنْ

۱. کاملاً معلوم است که این قبح فاحش در مورد جواب است، نه در مورد سؤال. یعنی اینکه این‌گونه جواب بدهند قبحی است فاحش.



يُعَرَّفُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِإِرَادِ السَّبَبِ الَّذِي يَقْتَضِي كَوْنَهُمَا مُتَضَافَيْنِ. لِيَتَخَصَّصَا مَعاً فِي الْعَقْلِ، يَعْنِي دُو مُتَضَافٍ چِه در وجود خارجی و چِه در عقل مع هستند. بنابراین تعریف یکی از آنها به دیگری تعریف شیء است به مساوی [در خفاء و ظهور]. بنابراین [برای تعریف دقیق آنها و احتراز از دور] لازم است که هریک از آن دو با ذکر سببی که مقتضی متضایف بودن آن است تعریف شود، تا هردو در عقل با هم حاصل شوند. و بیان [سبب] اختصاص دارد به آن چیزی که تعریفش مراد است. و هذا یستدعی تَلَفُظاً و این مستلزم نوعی نازک کاری و لطف حیل است. و مثالش همان است که شیخ در متن در مورد تعریف پدر آورده است که «حَيَوَانٌ يُؤَلَّدُ آخِرٌ مِنْ نَوْعِهِ مِنْ نُطْفَتِهِ مِنْ حَيْثُ هُوَ كَذَلِكَ». در اینجا «حیوان» همان «أب» است. و آن دیگری که از نوع او است، این است. لیکن هردو عاری از تضایف اخذ شده اند. و «مِنْ نُطْفَتِهِ» سبب تضایف آنها است. «و مِنْ حَيْثُ كَذَلِكَ» تکرار ضروری لما مَضَى و هو الَّذِي يُضَيِّفُ مَعْنَى الإِضَافَةِ إِلَى الْحَيَوَانِ الَّذِي هُوَ الْأَبُ وَ يُخَصُّ الْبَيَانُ بِهِ. لَأَنَّ الْأَبَ إِنَّمَا يَكُونُ مُضَافاً إِلَى الْإِبْنِ مِنْ هَذِهِ الْحَيْثِيَّةِ. یعنی این لید «مِنْ حَيْثُ كَذَلِكَ» تکرار ضروری آنچه ذکر شده

می باشد. [یعنی تکرار اینکه یولد آخر من نوعه من نطفته] و همین قید است که معنی اضافه را به حیوانی که پدر است می افزاید، و همان پدر است که تعریف اختصاص بدان دارد. زیرا آب از لحاظ این حیثیت [یعنی ایجاد فردی از نوع خود از نطفه خود] مضایف به این است. نه از حیث اینکه طول قامت آن فلان اندازه است یا کاتب یا شاعر یا مهندس است...

۶- در حدود باید الفاظ مأنوس و متداول و صریح بکار رود و استعمال الفاظ مجازی و مستعار و غریب و وحشی زشت و قبیح است<sup>۲۱</sup> (اشارات، ص ۱۰۵).

۱. استعمال الفاظ غریب و غیرمتداول و مهجور در صورتی که در برابر آن لفظی ساده و جلی وجود داشته باشد در هیچ حالی و در هیچ موردی پسندیده نیست و خلاف فصاحت است، چون موجب تعیقل عبارت می شود. اما بکارگرفتن مجاز و استعاره در آثار ادبی بسیار پسندیده و هنرمندانه است در صورتی که در منطق و علوم گوناگون ناپسندیده است.

۲. در منطق هنگام ارزشیابی اقسام تعاریف، و اقسام استدلال، با تعبیراتی از قبیل جودت و جید و اجود و ردائت و ردی و أردأ و قبیح و نظایر آن برمی خوریم. و این برای آن است که منطق مانند علوم دستوری دیگر علاوه بر آنکه جنبه دستوری دارد، جنبه ارزشی نیز دارد و همه تعاریف و استدلالها را به یک چشم نمی نگرد. و خلاصه حکم ارزشی

گذشته از این باید از بکاربردن الفاظ مشترک هم اجتناب کرد که «اشتراک اسم دائم رهن است».

«بدان که موضوع هر علمی آن است که در آن علم از عوارض ذاتی او بحث کنند از آن روی که او معروض ایشان است» (درّۀ، ص ۹).

## مَعْرِفَت

۱ - مطلق علم و آگاهی و شناسائی.

## مَعْقُول

«معرفت چیزها امری نیست که حصول آن دفعهً واحدهً باشد، بل آن را مراتب است در قوت و ضعف، و وضوح و خفا، و خصوص و عموم، و کمال و نقصان» (اساس، ص ۴۱۱). «چون مقدمات برهان علی نتیجه هستند، و علت بالذات بر معلول اقدم است، آن مقدمات بالذات مقدم بر نتیجه هستند. و همچنین از حیث زمان و از حیث معرفت نیز مقدم بر نتیجه اند. زیرا که نتیجه جز بدانها شناخته نمی شود» (شفا، برهان، ص ۵ - ۵۴).

۱ - آنچه به عقل ادراک شده است. (محسوس).  
۲ - قابل تعقل، تعقل شدنی. (محسوس).  
«حجت قولی باشد معقول یا مسموع، مؤلف از قضایا...» (درّۀ، ص ۱۲۳). «و محسوسات را به تصرّف مذکور، معقول باید گردانید تا تعقل توان کرد» (اساس، ص ۳۷۶).

۲ - ادراک امور جزئی.

## مَعْقولات اولیه

«ادراک جزئیات علم نیست، بلکه معرفت است» (شفا، برهان، ص ۱۲). «آنچه از راه حس بدست می آید معرفت نامیده می شود، و آنچه به طریق عقل حاصل می شود علم» (برهان، ص ۲۳ و ۲۶).

صور کلی که مستفاد از اعیان موجودات باشد. مانند مفهوم انسان و اسب و حیوان و نبات.  
معقول صورتی است که بوسیله عقل

(Jugement de valeur) کاملاً در آن وجود دارد.

اینکه ابن سینا می گوید استعمال الفاظ مجازی و مستعار و وحشی در تعریف قبیح است، برای آن است که استعمال این گونه الفاظ موجب غلط بودن تعریف نمی شود، اما کاری است ناپسند.

## مَعْرُوض

آنچه چیزی بر آن عارض شده است (عارض).

ادراک می‌شود و البته صورتی کلی است. (در مقابل محسوس که صورتی است که از راه حس حاصل می‌شود. مانند تصوّر انسان معین یا اسب معین...).

شک نیست که ذهن کار خود را با حواس آغاز می‌کند. نوزاد از رهگذر حواس تدریجاً نسبت به عالم خارج آگاهی می‌یابد. این آگاهی در آغاز بسیار محو و مبهم و کم‌محتوی است. اما با رشد و تکامل اندامهای حسی و بر اثر تکرار کم‌کم صورت صریح اشیاء را درمی‌یابد و در مواجهه با شکلهای و رنگها و صداها و مزه‌ها و بوها صوری در ذهن او برانگیخته می‌شود. پس از آن، این صورت محسوس که هنگام حضور اشیاء در برابر کودک بوجود می‌آید، در خزانه خیال ضبط و نگهداری می‌شود، تا وقتی هم که با اشیاء مواجه نباشد، بتواند آن را در نظر آورد. یعنی صورت پدر و مادر و برادر و خواهر و اطرافیان و اشیاء پیرامون او که همه صور جزئی است در خیال محفوظ می‌ماند. و بهمین جهت هرگاه مجدداً با آنها مواجه شود آنها را می‌شناسد. تا اینجا انسان و حیوان مشترک هستند.

پس از آن نوبت به عمل دیگر ذهن می‌رسد که عملی است بسیار متعالی و پیچیده و شگرف و آن این است که قوه عاقله که

ما فوق حس و خیال است، کم‌کم صور مضبوط در خیال را مورد امعان نظر قرار می‌دهد. آنها را تحلیل می‌کند، و با هم می‌سنجد، و مقایسه می‌کند. کم‌کم به طبقه‌بندی این صورتهای جزئی ذهنی می‌پردازد و صور مشابه را در یک طبقه جای می‌دهد و صورتی کلی از آنها بدست می‌آورد. مثلاً همین که چند گربه با رنگهای مختلف و جثه‌های مختلف مشاهده کرد و صورت آنها را اخذ کرد، به مقایسه آنها دست می‌یازد و می‌بیند از بسیاری جهات با هم متفاوتند. اما در عین حال تفاوت بین این گربه‌ها به اندازه تفاوت آنها با سگ و کلاغ و گنجشک و جز آن نیست و می‌توان آنها را در یک گروه جای داد و به مفهومی واحد از آنها رسید. در اینجا ذهن موارد اختلاف را به کنار می‌نهد و مفهوم خود را از آنها می‌پیراید و آنچه را که مشترک است از آنها انتزاع می‌کند (یعنی جدا می‌سازد) و از مجموعه این امور مشترک به مفهومی واحد که گربه کلی باشد دست می‌یابد. و این گونه مفهوم را معقول اول می‌نامند.

همچنین وقتی میزهای کوچک و بزرگ و میز تحریر پدر و میز خیاطی مادر و میز غذاخوری و میزهای دیگر را درمی‌یابد، ملاحظه می‌کند که این میزها از حیث جنس

## معقولات ثانیه

معقولات ثانیه معقولاتی است که از ملاحظه معقولات اولیه و با امعان نظر در آنها برای ذهن حاصل می‌شود.

پس از آنکه تعداد زیادی صور کلی از قبیل انسان و اسب و گوسفند و گل و درخت و سفیدی و سیاهی و شیرینی و ترشی و... برای ذهن حاصل شد، ذهن به مرحله‌ای متعالی‌تر پای می‌نهد. و از این معقولات اولیه، خود را به معقولات ثانیه می‌رساند. یعنی همچنانکه از تصرف در محسوسات به معقولات اولیه دست می‌یابد، از تصرف در معقولات اولیه به معقولات ثانیه که در کمال تجرد و انتزاع هستند نائل می‌شود. مثلاً می‌بیند که چینی تمام گربه‌ها یکی است، و غیر از چینی گنجشک و کبوتر و کلاغ و اسب و آهو است. یعنی گربه بر افراد متفق الحقیقه صدق می‌کند. حال آنچه را از این قبیل باشد، نوع می‌نامد که البته بمراتب از گربه و اسب و گاو انتزاعی‌تر است. زیرا گربه دارای افراد و مصادیق خارجی است. درحالی که نوع صرفاً ذهنی است، و مصادیقی در خارج ندارد. درحالی که ما به گربه‌ای می‌توانیم اشاره کنیم و بگوئیم این گربه است، هیچ چیزی در خارج وجود ندارد که ما بدان اشاره کنیم و بگوئیم این نوع است. نوع و

و شکل و رنگ و ابعاد و هدفی که برای آن ساخته شده‌اند متفاوتند. اما ذهن این توانایی خارق‌العاده را دارد که مابۀ الاختلافها را جدا کند و بدور یی‌فکند و مابۀ الاشتراكها را انتزاع (= تجرید) کند و بدین سان مفهومی کلی یا معقول اول را بسازد.

بدین شیوه است که مفهوم‌های کلی (= صور کلی = تصورات کلی = معقولات اولیه) بوجود می‌آید. یعنی ذهن آنچه را که زائد بر ماهیت است و به ماهیت ملحق و ملصق شده، از آن جدا می‌کند، و ماهیت صرف را در نظر می‌گیرد که به نظر حکمای اسلامی عین ماهیت خارجی است. از پرتو این فعالیت متعالی ذهنی خود را از مضیق محسوسات که مقید به زمان و مکان و تعیینات خاص هستند رها می‌کند، و به فراخنای این گونه صور کلی (یعنی معقولات اولیه) وارد می‌شود که سعه و شمولی بس عجیب دارند.

همگی مقولات دهگانه ارسطویی و انواعی که در ذیل آنها واقعند، معقولات اولیه هستند.

(← محسوسات)



مفاهیمی از این قبیل معقول ثانیه منطقی نامیده می‌شوند. از آنچه گذشت بخوبی معلوم شد که این‌گونه معقولات ثانیه از سنخ معقولات اولیه نیستند که مستفاد از خارج باشند. خود آنها ذهنی محضند و مصادیقشان هم ذهنی است. معقولات ثانیه دیگر مانند جنس و فصل و موضوع بودن و محمول بودن و معرف بودن و حجت بودن، همه همین‌گونه‌اند.

این معقولات ثانیه برای معقولات اولیه محمول واقع می‌شوند: گربه نوع است - سگ نوع است - پشه نوع است - مثلث نوع است - حیوان جنس است - شکل هندسی جنس است.

در این نوع قضایا که آنها را قضایای طبیعی (ص ۱۹۴) می‌نامند، اتصاف موضوع به محمول و عروض محمول بر موضوع تنها در موطن ذهن است. زیرا مثلاً هیچ‌یک از گربه‌هایی که در خارج وجود دارند، متصف به نوعیت یا کلیت نمی‌شوند. و هیچ‌یک از افراد حیوان بلکه هیچ‌یک از انواع حیوان متصف به جنسیت نیستند. خلاصه معقولات ثانیه صوری ذهنی هستند بدون مصداق خارجی.

یک قسم معقول ثانیه دیگر هم هست که در فلسفه مصطلح است و آن را معقول ثانیه فلسفی می‌نامند. و آن از یک جهت با

معقول ثانیه منطقی تفاوت دارد. به این نحو که در معقولات ثانیه فلسفی، اتصاف در خارج است و عروض در ذهن.

(ابتدا برای روشن شدن معنی اتصاف و عروض مثالی می‌آوریم که البته نه معقول ثانیه منطقی است و نه معقول ثانیه فلسفی، و تنها برای ایضاح مطلب است: وقتی حسن مریض می‌شود، حسن در خارج متصف به مرض شده است و مرض عارض بر حسن. و چون ما از مرض او آگاهی یابیم این اتصاف و عروض در ذهن ما هم حاصل می‌شود. یعنی در ذهن ما هم حسن متصف به مرض می‌شود و مرض عارض بر او. نسبت موضوع به محمول اتصاف نامیده می‌شود، و نسبت محمول به موضوع عروض. یعنی موضوع متصف است به محمول، و محمول عارض است بر موضوع.)

حال در مورد معقولات ثانیه فلسفی از قبیل شئیت و امکان و وجوب و سایر معقولات فلسفی، اتصاف اشیاء بدانها در خارج است چنانکه می‌گوئیم: «درخت شیء است»، «درخت ممکن‌الوجود است»، «حرارت آتش واجب و ضروری است»... یعنی درخت خارجی به شئیت یا امکان متصف شده است و حرارت آتش به ضرورت. این معقولات با اینکه از معقولات اولیه نیستند،



در عالم خارج بر اشیاء صدق می‌کنند. البته معلوم است که آنچنانکه مثلاً رنگها عارض بر جسم می‌شوند، یا غم و شادی عارض بر نفس انسان می‌شود، یا مرض عارض حیوان می‌شود، شیئیت و امکان و وجوب و قوه و فعل و علّیت و معلولیت چیزی نیست که این‌گونه عارض موجودات شود. اما درعین حال موجود متصف به آنها می‌شود. و عروض آنها تنها ذهنی است. یعنی در ذهن امکان و وجوب و حتّی امتناع و سایر معقولات ثانی فلسفی عارض بر اشیاء می‌شود.

بنابراین معقولات ثانیة فلسفی ازطرفی مانند معقولات اولیه نیستند که مستفاد از محسوسات باشند، و ازطرف دیگر همانند معقولات ثانیة منطقی هم نیستند که ظرف تحقّق و وعاء صدقشان تنها ذهن باشد. اما عجیب اینکه با وجود اینکه از راه حواس نیامده‌اند، و مکتسب از خارج نیستند، و مابازاء مستقّلی در خارج ندارند، بر اشیاء خارج صادق هستند و بنابراین اشیاء خارج متّصف به اینها می‌شوند.

باز تکرار می‌کنیم که در مورد معقولات ثانیة منطقی وقتی می‌گوئیم «انسان کلی است»، یا «انسان نوع است» یا «حیوان جنس است»، یا «ناطق فصل است» معلوم است که مثلاً در مثال اول، اتّصاف انسان به

نوعیت و عروض نوعیت بر انسان در ظرف ذهن است. و انسان خارجی (مثلاً احمد و حسین و پروین) را نمی‌توان متصف به نوعیت کرد. اما در مورد معقولات ثانیة فلسفی جریان این چنین نیست. چنانکه وقتی می‌گوئیم «زمین بالضرورة متحرک است» مقصود این نیست که این ضرورت حرکت تنها در ذهن است، بلکه حرکت زمین در خارج هم متّصف به ضرورت است. اما البته عروض ضرورت بر آن حرکت در ذهن است. زیرا که ضرورت اساساً امری است ذهنی.

### مغالط

مغالطه کننده، مغلطه کننده، اهل مغالطه. «و غرض مغالط تمویه و تلبیس بر او و تشبه [در اصل تشبیه] به فیلسوف یا مجادل».

### مغالطه

(= سفسطه).

### مغالطی

منسوب به مغالطه، سفسطائی.

### مفارق

۱ - جدا از ماده، غیرمادی، مجرد (≠ مادی).

۲ - امر عرضی که جداشدنش از شیء ممکن باشد، جداشدنی، جدائی‌پذیر، قابل جداشدن (بـ لازم).  
 «و گاه بود که موصوف به صفتی لازم یا مفارق بگیرند و آن را با آن صفت بهم بجای لفظی مفرد استعمال کنند، مانند متحرک که مفهومی ذوحرکت است...» (اساس، ص ۸۸).

## مفرد

(= لفظ مفرد).

## مفصول

(← قیاس مرکب).

«و قیاس مرکب موصول بود یا مفصول... و مفصول آن بود که نتایج محذوف باشد» (اساس، ص ۲۹۵).

## مقابل

آنچه با چیز دیگر تقابل داشته باشد.  
 (← تقابل).

## مقبولات

سخنانی که از بزرگان و حکما و پیشوایان دین نقل شده و معمولاً مورد قبول واقع می‌شود.

مورد استعمال مقبولات در خطابه است.  
 «و آن قضایائی بود که از کسی که به صدق او واثق باشند فراگیرند. چنانکه نصوص واضعان شرایع، و اشارات ائمه دین» (اساس، ص ۳۴۷). «و اما مقبولات مقدماتی بود که پذیرفته شوند از کسی فاضل و حکیم و استوار داشته باشند و نه

## مفهوم

تصور، محتویات یک تصور.

مفهوم و تصور یکی است، و از لحاظ اینکه معنی است که از لفظ فهمیده می‌شود مفهوم نام دارد، و از لحاظ اینکه صورتی ذهنی است تصور. مفهوم معمولاً در برابر مصداق بکار می‌رود.

«لفظ کلی مانند انسان مفهومی دارد محصل که قابل شرکت و لا شرکت است. و

اولی بوند و نه محسوس» (دانشنامه، ص ۱۲۴).  
 (= مشبهات). **مقدمات مشبهه**

**مقدم** یکی از دو جزء قضیه شرطیه متصله. و آن جزئی است که مقرون به ادات شرط باشد.  
 (= یقینیات). **مقدمات یقینی**

مانند «هرگاه کسی بد کند» در قضیه شرطیه «هرگاه کسی بد کند، بد خواهد دید» (تالی).  
**مقدمه** قضیه‌ای که برای اثبات مطلوبی در ضمن حجتی بکار می‌رود. هریک از اجزای مقدمه حدّ نامیده می‌شود.

و اما متصل را دو پاره بود و بس: یکی مقدم و یکی تالی. و مقدم آن بود که شرط به وی مقرون بود. و تالی آن بود که جواب بود» (دانشنامه، ص ۴۴). «و محکوم علیه را در شرطیات مقدم خوانند و محکوم به را تالی» (اساس، ص ۷۰).  
 (= صغری). **مقدمه کهن**

«و آن را که موضوع نتیجه اندر وی بود مقدمه کهن خوانند» (دانشنامه، ص ۶۴).  
**مقدمات یّین** مقدمات بدیهی و ضروری. (= اولیات).

**مقدمه مهین** (= کبری).

«و آن را که محمول نتیجه اندر وی بود، مقدمه مهین خوانند» (دانشنامه، ص ۶۴).  
**مقدمات تجربی** (= مجرّبات).

**مقدمات مسلم** (= مسلمات).

**مقول**

۱ - حمل شده، اسناد داده شده، محمول.

۲ - قابل حمل، قابل اسناد.

۳ - گفته شده.

«و بعضی منطقیان و خصوصاً قدما محمول در لفظ بر موضوع مقدم دارند. مثلاً گویند حیوان واقع است یا مقول است بر همه انسان یا بر بعضی اجسام. و واقع نیست یا مقول نیست بر هیچ جماده (اساس، ص ۶۹).

### مقولات عشر

ده مقوله ذیل که اجناس عالی موجوداتند: جوهر، کم، کیف، این، متی، وضع، اضافه، له، فعل، انفعال، (← اجناس عالیه). مقوله جوهر و نه مقوله دیگر که همه عرض هستند به نظر ارسطو هیچ یک قابل تحویل به یکدیگر نیستند. جمهور حکمای اسلام نیز از ارسطو تبعیت کرده‌اند. اما شیخ شهاب‌الدین سهروردی غیر از کم و کیف، سایر مقولات اعراض را به اضافه باز برده و تعداد مقولات را پنج دانسته است: جوهر، کم، کیف، حرکت، اضافه. بعضی خواسته‌اند منحصر بودن مقولات را به ده از راه حصر عقلی ثابت کنند. اما گویا جز استقراء دلیلی بر انحصار آن نباشد.

### مقول به تشکیک

آنچه بنحو تواطی یعنی بنحو یکسان بر موضوع حمل نشود. بلکه حملش از حیث اولیت یا اولویت یا شدت و ضعف

متفاوت باشد، و به عبارت دیگر محمولی که لفظ مشکک باشد، حملش مقول به تشکیک است، مثلاً می‌گوئیم نور یا سفیدی یا شیرینی مقول به تشکیک هستند.

### مقول در جواب ای شیء هو؟

آنچه در جواب ای شیء گفته می‌شود. مثلاً چون موجود متحرکی را از دور مشاهده کنیم و از چستی آن به «ماهو؟» سؤال کنیم، ممکن است جواب بدهند «حیوان». سپس سؤال می‌کنیم «ای حیوان هو؟» (کدام قسم حیوان؟) و جواب این است که «ناطق».

«و چون اصل حقیقت متصور بود، و امتیاز از اشتباه حاصل نشده، سؤال از آن به لفظ «کدام است؟» کنند. و به تازی «ای شیء هو؟» گویند... پس جزو ماهیت یا مقول در جواب ما هو بود یا مقول در جواب ای شیء هو... پس ذاتی به این اعتبار دو قسم شود: مقول در جواب ماهو، و مقول در جواب ای شیء هو» (اساس، ص ۳ - ۲۲).

### مقول در جواب ماهو

آنچه در جواب «چیست؟» گفته می‌شود. و آن نوع است، یا جنس، یا حد تام. وقتی از ماهیت امری جزئی سؤال شود، جواب نوع است. مثلاً چون پرسند در این شیشه چیست جواب نفت یا الکل یا سرکه

یا جیوه است.

هرگاه از ماهیت یک امر کلی سؤال شود جواب حد تام است؟ مثلاً چون بپرسند الكل چیست؟ یا جیوه چیست؟ جواب تعریف جامع و مانع آنها است با ذکر همه ذاتیات آنها.

اما وقتی از امور متعدد مختلف الحقیقه سؤال می شود باید تمام ذاتیات مشترک بین آنها در جواب بیاید و آن جنس است. مثلاً چون بپرسند مثلث و بیضی و دایره چیستند، آنچه شایستگی جواب دارد، آن است که دال بر تمام ماهیت مشترک بین آنها باشد، و آن شکل است.

### مَقَّوم

قوام دهنده، قوام بخش، تشکیل دهنده. «و فصل به اضافت با نوع مقَّوم باشد، چه ذاتی است او را و داخل در ماهیت او. مانند ناطق انسان را» (اساس، ص ۳۰).

### مَلْزوم

آنچه چیزی از آن لازم آید، و به عبارت دیگر آنچه شرط چیز دیگر باشد. مثلاً در این قضیه شرطیه که «اگر کسی مبتلا به حصبه باشد، تب دار است» مقدم را ملزوم می نامند و تالی را لازم. چه تب داشتن لازم حصبه است، و حصبه داشتن ملزوم تب

(= لازم).

«و مقدم را در موجه لزومی ملزوم خوانند و تالی را لازم» (درّة، ص ۹۰).

### مَلِك

(= جده).

### مَلَكَة

۱ - وجود یک وصف برای موضوعی که از شأن آن اتصاف به آن وصف باشد. مانند بینائی و شنوائی برای حیوان بینا و شنوا (= عدم).

(← ملکه و عدم، ص ۷۱)

۲ - کیفیت نفسانی که ثابت و راسخ شده باشد. مانند شجاعت و جبن و امثال آن.

(= حال) «و آنچه بطیء الزوال بود چون علوم و فضایل و رذایل و کینه و مانند آن، آن را ملکات خوانند» (اساس، ص ۴۴).

«و ملکه هیأتی نفسانی بود که موجب صدور فعلی یا انفعالی شود بی رویتنی. و مبیانت میان حال و ملکه به عوارض بود. و حال آن هیأتی بود که عارض شود و هنوز راسخ نشده باشد و چون راسخ گردد ملکه باشد. پس نسبت حال با ملکه چون نسبت طفل بود با مرد» (اساس، ص ۴۴)، «این تصرف را که مردم در معانی کنند بر وجهی که مؤدّی بود به مطلبی که خواهد، چون



ملکه شود صناعت منطق خوانند» (درّة، منطق

ص ۵).

ابن سینا در منطق اشارات نخست برای آماده ساختن ذهن خواننده و به عنوان تمهید مقدّمه (نه به عنوان تعریف)، منطق را چنین توصیف می کند که: «المرادُ مِنَ المنطِقِ أن يكونَ عندَ الإنسانِ آلةَ قانونيّةٍ تُعَصِّمُ مراعاتُها عَنْ أن يَضِلَّ في فكره» (اشارات، ص ۸ و ۹). یعنی مقصود از منطق این است که افزاری قانونی در اختیار انسان باشد، که بکسار انداختن آن افزار آدمی را از گمراهی و بیراهه رفتن در فکر مصون دارد.

میرسید شریف جرجانی در تعریفات خود همین تعبیر را با این عبارت بسیار مشهور تلخیص می کند که: «الْمَنْطِقُ آلَةُ قَانُونِيَّةٌ تُعَصِّمُ مراعاتُها الذّهْنَ عَنِ الخَطَا في الفكر». مقصود ابن سینا از تعبیر مذکور، تعریف منطق نبوده است. اما همین تعبیر را بعنوان تعریف رسمی تلقی کرده اند.

به همین سبب خواجه در شرح آن می گوید: «آلِ قَانُونِي» عرض عامّ منطق است [چون شامل آلهای قانونی دیگر نیز می شود] و در اینجا در موضع جنس نهاده شده است. و شیخ در این تعریف بین دو چیز جمع کرده است: یکی بیان ماهیت منطق و دیگر بیان لمّیت (چرائی) آن [و عبارت دیگر بین بیان ماهیت منطق و بیان غایت منطق] و

### مُمتنع

آنچه وجود یافتنش محال است، و عدمش ضروری. مانند اجتماع نقیضین، و ارتفاع نقیضین، و اجتماع ضدین.  
(= مُحال، مستحیل، ضروری العدم)

### مُمتنع الزّوال

آنچه زایل شدنش محال باشد. مثلاً سه زاویه داشتن برای مثلث، و فردیت برای پنج، ممتنع الزوال هستند. یعنی مادام که آن ماهیت موجود باشد، این وصف هم با آن وجود دارد (= ممتنع الانفکاک، لازم) (≠ مفارق، ممکن الزوال).

### مُنتج

قیاسی که نتیجه دهنده باشد و آن در صورتی است که شرایط انتاج در آن رعایت شده باشد. (≠ عقیم).

### منتشرة مطلقة

(= ضروریة منتشرة مطلقة، ص ۱۷۴ و ۱۸۴).

چون دومی مستلزم اولی است (بدون عکس) یعنی غرض مستلزم ماهیت است، فقط غرض را ذکر کرده است. زیرا که غرض مشتمل بر هردو است. [یعنی وقتی غرض ذکر شود، درواقع مستلزم ماهیت آن نیز هست. بنابراین چنان است که گوئی ماهیت هم مذکور باشد].

سپس می‌گوید: این تعریف رسم منطق است. و رسوم یک شیء به اختلاف اعتبارات مختلف می‌شود. بعضی رسوم بحسب ذات است. [یعنی ذات شیء توصیف می‌شود. مانند «الانسان حیوان متعجب»، یا «الانسان ضاحک»] و گاه بحسب مقایسه آن با چیز دیگر است مانند فعل آن، یا فاعل آن، یا غایت آن یا چیز دیگر<sup>۱</sup>. مثلاً در رسم کوزه می‌گویند: «ظرفی است از روی یا از سفال که چنین و چنان است» و این رسم بحسب ذات است. یا اینکه می‌گویند وسیله‌ای است برای آشامیدن آب. و این رسم بحسب غایت است. و همچنین است حال در سایر اعتبارات. منطق فی‌نفسه علم است. اما بقیاس با علوم دیگر آلت و افزار است و بهمین جهت شیخ در جای دیگر از آن به «علم آلی» تعبیر کرده است. پس منطق را بحسب هریک از این دو اعتبار [۱ - فی‌نفسه علم بودن. ۲ - علم آلی برای علوم

دیگر بودن] رسمی است. لیکن آن رسمی که بیشتر به بیان غرض اختصاص دارد، همان اعتبار قیاس آن با غیر است. و رسم منطق در این موضع از کتاب اشارات به همین اعتبار است (شرح اشارات، ص ۹). ابن‌سینا پس از تمهید مزبور به تعریف دقیق منطق می‌پردازد که «المنطق علمٌ يتعلَّم فيه ضروبُ الإنتقالاتِ من أمورٍ حاصلةٍ فی ذهنِ الانسانِ إلى أمورٍ مُستحصلةٍ».

و اگر بخواهیم موضوع منطق هم صریحاً در تعریف ذکر شود، می‌گوئیم «منطق علمی است که از معقولات ثانیه از لحاظ ایصال آنها به مطلوب بحث می‌کند».

از تعریف منطق، فایده آن هم بدست می‌آید. و آن نگاهداری فکر از لغزش و خطا است.

آدمی موجودی است متفکر که چه در قضاوت‌های خود در زندگی روزانه، و چه

۱. قطب رازی در شرح خود بر اشارات می‌گوید: رسمُ الشيء بحسب الذات كقولنا: «الإنسان هو المتعجب». و بحسب فعله كقولنا: «النار هي المحرقة». و بحسب فاعله كقولنا «الإحراق إفناء الحرارة أجزاء الجسم ذي الرطوبة». و بحسب غايته كقولنا «السكين آلة قِطَاعَة». و بحسب شيء آخر كتعريف الشيء بالنسبة إلى موضوعه كقولنا «الفطوسة تعمير في الأنف». و رسم المنطق بحسب قیاسه إلى غیره هو أنه آلة قانونية (ص ۸).

در تحقیقات علمی پیوسته احتیاج به فکر و اندیشه دارد. اما فکر و اندیشه پیوسته در معرض خطا و اشتباه است، و احتمال غلط و عدول از حق در آن راه دارد. و چه بسا استدلالهای نادرست و سخنان ناروا که آدمی را از راه صواب منحرف می‌سازد و موجب لغزش و گمراهی می‌شود. بهمین سبب اختلافی عظیم در عقاید و آراء مشاهده می‌شود و مکتبهای متضاد بوجود می‌آید. چنانکه یکی با مقدماتی به نتیجه‌ای می‌رسد، و دیگری با مقدماتی دیگر به نتیجه‌ای نقیض آن دست می‌یابد. حتی یک تن را در طی زندگی افکار متناقض به ذهن می‌آید. و گاه افکار و آراء سابق خود را مورد فسوس و ریشخند قرار می‌دهد و آنها را ناقص یا اساساً باطل می‌یابد. پس ناچار باید وسیله و افزار و میزانی در دست داشته باشد. تا حق و باطل را بدان بسنجد. و آن همان علم منطق است. همچنانکه شاقول و تراز ما را از استقامت عمودی و افقی دیوار مطمئن می‌سازد و از کجی و انحراف آن مانع می‌آید، منطق نیز ما را به استقامت فکر مطمئن می‌کند و از اغوجاج و انحراف آن مصون می‌دارد. بنابراین منطق یک سلسله مطالب نظری و دور از عمل که منطقیان صرفاً از روی تفنّن وضع کرده باشند نیست. بلکه احتیاجات

شدید روح آدمی (احتیاج به شناسائی و احتیاج به عمل) وضع آن را ایجاب کرده است. چه انسان از طرفی احتیاج به شناسائی و علم و آگاهی صحیح دارد. یعنی می‌خواهد به حقیقت دست یابد. و از طرف دیگر می‌خواهد به عمل و تصرف در اشیاء پردازد. یعنی در جست‌وجوی توانائی و کامیابی است. و دست یافتن به حقیقت و توفیق در عمل هم جز با بکار بستن و رعایت قواعد و اصولی چند میسر نیست. پس منطق درواقع مولود بیم و نگرانی آدمی است. بیم از خطا و اشتباه در فکر، و بیم از شکست و ناکامی در عمل.

\* \* \*

منطق علم دستوری - وونڈٹ فیلسوف معروف آلمانی و بنیانگذار روان‌شناسی جدید، علوم را به دو دسته منقسم ساخته است: یکی علوم توصیفی و دیگر علوم دستوری.

علوم توصیفی علوم می‌است که عالم واقع را چنانکه هست توصیف می‌کند. مثلاً در هندسه می‌گوید: مربع وتر مساوی مجموع مربعین دو ضلع دیگر است. یا مجموع زوایای هر مثلث ۱۸۰ درجه است. یا در فیزیک می‌گوید: حرارت موجب انبساط فلز است. آهن در فلان درجه ذوب می‌شود. یا در زیست‌شناسی می‌گوید: هر

پستانداری خونگرم است. هر پستانداری دارای دو گردش خون است.

خلاصه هر قانون علمی رابطه ثابتی را که بین دو چیز وجود دارد همچنانکه هست بیان می‌کند. ریاضیات و هیأت و فیزیک و شیمی و زیست‌شناسی و روان‌شناسی همه از علوم توصیفی هستند.

اما علوم دستوری آنچه را باید باشد بیان می‌کنند و عبارتند از: منطق و اخلاق و زیبایی‌شناسی.

مثلاً منطق می‌گوید: ذهن در استدلال‌های خود باید از این راه برود و از آن راه نرود. تعریف باید جامع و مانع باشد. معرّف نباید اعمّ از معرّف باشد.

اخلاق می‌گوید: هر کس باید به وظیفه خود عمل کند. باید راست بگوید. نباید به حقوق دیگران تعدی کند. و دستورهای

بسیار متعدّد دیگر.

زیبائی‌شناسی می‌گوید: هنرمند برای خلق اثر هنری قابل توجه، باید اصولی را رعایت کند. مثلاً نمایشنامه تراژدی باید دارای چنین خصوصیات باشد، و نمایشنامه کمدی دارای فلان خصوصیات. پس این سه علم، علم «بایدها» و «نبایدها» است. و قوانین آن بصورت امر و نهی بیان می‌شود.

منطق مجموعه دستورهایی است که ما را در کشف حقیقت رهنمون می‌شود. و اخلاق مجموعه دستورهایی است که بکار بستن آن ما را به خیر نائل می‌سازد. و بالاخره زیبایی‌شناسی دستورهایی است که هنرمند را در ابداع آثار زیبای هنری هدایت می‌کند.

زیبائی  
(la beauté)

خیر  
(le bien)

حقیقت  
(la vérité)

↑  
زیبائی‌شناسی  
(esthétique)

↑  
اخلاق  
(éthique)

↑  
منطق  
(logique)

دستوری به صورت جمله‌های انشائی.

۲ - در علوم توصیفی سروکار عالم با امر واقعی است و در علوم دستوری با ایده‌آل.

از آنچه گفته شد معلوم می‌شود که:

۱ - قوانین علوم توصیفی به صورت جمله‌های اخباری است، و قوانین علوم



مثلاً در جامعه‌شناسی که علمی توصیفی است، جامعه‌های انسانی همچنانکه هست توصیف می‌شود. چنانکه می‌گوئیم: در فلان جامعه آمار سالیانه قتل یا سرقت یا طلاق یا تقلب چه اندازه است. یا صدی چند افراد باسواد هستند و صدی چند بی‌سواد... اما در علم اخلاق می‌گوئیم از قتل یا سرقت یا تقلب یا ظلم باید اجتناب کرد. و جامعه ایده‌آل آن است که اثری از این رذائل در آن نباشد، و بی‌سوادی را در جامعه باید از بین برد و هکذا...

پس جامعه‌شناس با جامعه موجود واقعی سروکار دارد، و عالم اخلاق با جامعه مطلوب و ایده‌آل.

علوم دستوری را علوم ارزشی (یا علوم تقدیری) نیز می‌نامند. زیرا در هریک از آنها عالم خود را با دوگونه ارزش مواجه می‌یابد.

در منطق با حق و باطل (= صواب و خطا = درست و نادرست = صحیح و غلط).

در اخلاق با خیر و شر، و فضیلت و رذیلت یعنی پسندیده و ناپسندیده.

در زیباشناسی با زشت و زیبا.

### منفصله حقیقه

(= قضیه شرطیه منفصله حقیقه).

### منفصله مانعة الجمع

(= قضیه شرطیه منفصله مانعة الجمع).

### منفصله مانعة الخلو

(= قضیه منفصله مانعة الخلو).

### منوع

نوع‌کننده. نوع سازنده، نوع ساز. «و چون آن لاحق [یعنی فصل] با جنس مضاف شود، مجموع نوعی محصل گردد. پس آن لاحق، محصل و منوع جنس بود» (اساس، ص ۴۳۰).

### مواد قیاس

مواد قیاس یعنی مطالبی که محتوای صغری و کبری را تشکیل می‌دهد.

اعتبار قیاس یکی به صورت و فرم قیاس است. و از این حیث قیاسی معتبر است که از ضروب منتج اشکال باشد. و دیگر به ماده و محتوای قیاس. به تعبیر دیگر استواری و صحت و اعتبار قیاس هم به صحت صورت وابسته است و هم به صحت ماده. همچنانکه عمارت در صورتی مستحکم و استوار خواهد بود که هم ماده‌ای شایسته در آن بکار رود، و هم صورتی متناسب و درست و مطابق اصول فنی بدان داده شود.



البته اعتبار و ارزش این مواد یکسان نیست. و برحسب اینکه چگونه ماده‌ای در قیاس بکار رود، صناعات خمس بوجود می‌آید.

این مواد مختلف عبارت است از:

- ۱ محسوسات. ۲ - اولیات یا بدیهیات
- اولیه یا ضروریات. ۳ - مجربات یا
- تجربیات. ۴ - متواترات. ۵ - حدسیات.
- ۶ - قضایائی که حدّ وسط آنها با آنها است
- (این شش ماده موادّ یقینی هستند و آنها را
- یقینیات می‌نامند. و کاربرد آنها در برهان
- است). ۷ - مقبولات. ۸ - وهمیات. ۹ -
- مشهورات. ۱۰ - مشبهات. ۱۱ - مطنونات.
- ۱۲ - مسلّمات. ۱۳ - مصادرات.

از آنجا که تصدیقات مکتسب، بوسیله اقوال جازمه است، اقوال جازمه‌ای که مفید قولی جازم یقینی باشد، یعنی به نتیجه‌ای یقینی منجر شود، برهان نام دارد.

و آنچه مفید رأیی مشهور یا مقتضی الزامی باشد جدل است.

و آنچه مفید اعتقادی جازم و غیر مطابق باشد مغالطه یا جدل است.

و آنچه مفید اعتقادی غیر جازم باشد خطابه است.

و آنچه مفید تخییل باشد شعر است.

جمله اقوال جازمه که در علوم و محاورات بکار می‌رود، به اعتبار موادّ، یکی از این

پنج قسم است. و هر قسم از این انواع نیز خود مشتمل بر اصناف بسیار است. و تعلّم هر یک از این انواع پنجگانه و اصناف آنها صنعتی است خاص.

### مواضعه

وضع، توطی، قرارداد. (← توطی، وضع، و دلالت وضعی).

«و آن امر را به مواضعه و توطی تعلقی نبود و به این سبب در لغات مختلف نشود» (اساس، ص ۶۵).

### موجهه

(← ص ۱۷۰).

### موصول

(← قیاس مرکب موصول).

### موضوع

۱ - یکی از دو جزء قضیه، و آن آن جزئی است که جزء دیگر بدان اسناد داده شده است. و عبارت دیگر موضوع آن است که چیزی را برای آن اثبات کرده باشیم، یا از آن سلب کرده باشیم. مانند «خدا» در قضیه «خدا دانا است» و «خدا عاجز نیست».

در بین اقسام سه گانه لفظ مفرد، تنها اسم شایسته آن است که موضوع واقع شود.

زیرا حرف که اساساً خود معنی مستقلى ندارد، و کلمه که خود باید به چیز دیگر اسناد داده شود، هیچ یک صلاحیت موضوع بودن ندارند.

قضیه از حیث موضوع به چهار قسم متقسم می شود: شخصی، طبیعی، مهمله، محصوره یا مسوره. (= محکوم علیه، مسند الیه، مخبر عنه) (بحر محمول).

«چون دو معنی در ذهن آید و یکی را وصف کنند به دیگر معنی، نه به آن طریق که حقیقت هر دو یکی باشد، بل به آن طریق که گویند آنچه این معنی بر او اطلاق کنند، همان است که دیگر معنی بر او اطلاق کنند، آن دو معنی را موضوع و محمول خوانند...» (اساس، ص ۱۸). «هر قضیه حملهی مشتمل بر سه جزو باشد: موضوع و آن محکوم علیه باشد در آن، و محمول و آن محکوم به [باشد]، و نسبت محمول به موضوع اعنی حکم به صدق او بر آن، و آن را ایجاب خوانند...» (درّة، ص ۵۴).

۲ - محلّ بی نیاز از حالّ. به عبارت دیگر محلی که قائم به خود و مقوم حالّ باشد و احتیاجی به حالّ نداشته باشد. مثلاً جسم موضوع است برای رنگ و شکل و سردی و گرمی که همه حالّ در آنند و قائم و وابسته بدان. در صورتی که جسم از آنها بی نیاز است. این است که در تعریف

عرض می گویند: ماهیتی که چون آن را در اعیان بیابند وجودش در موضوع باشد.

۳ - آنچه در علم درباره خواص و اعراض ذاتی آن بحث می شود. مثلاً کمیت متصل موضوع علم هندسه، و کمیت منفصل موضوع علم حساب است، و تن انسان از حیث صحت و مرض موضوع علم طب.

«هر علمی برهانی را سه چیز بود: یکی را موضوع خوانند، و یکی را آثار ذاتی [= اعراض ذاتی]، یکی را مبادی. موضوع آن چیز بود که اندر آن علم نظر اندر حال وی کنند، چنانکه تن مردم مر پزشکی را، و چنانکه اندازه مر هندسه را، و چنانکه شمار مر علم حساب را، و چنانکه آواز مر علم موسیقی را.» (دانشنامه، ص ۱۳۴).

۴ - وضع شده به ازای معنایی، چیزی که بوضع و قرارداد بعنوان علامت چیزی تعیین شده است. مثلاً الفاظ موضوع اند به ازای معانی. و بهمین جهت آنها را مستعمل و مفید نیز می نامند، در برابر لفظ مهمل که به ازای معنایی وضع نشده است (بحر مهمل).

«و همچنین گاه باشد که یک لفظ هم به ازاء معنی موضوع باشد، و هم به ازاء لازم آن معنی. و بر هر دو به مطابقت دلالت کند، مانند آفتاب که بر قرص خورشید و بر نور او دلالت کند» (درّة، ص ۱۸).

۵ - جامد (مُجَمَّدٌ مشتق).

مُتَعَمِّلٌ

«و همچنین اسم یا موضوع باشد چون ضرب، یا مشتق بود چون ضارب و مضروب. و فعل در بیشتر لغات مشتق بود چنانکه در لغت عرب از اسمی مشتق است که آن را مصدر می خوانند» (اساس، ص ۱۵).

۱ - قضیه‌ای که در آن افراد موضوع ملحوظ باشد، اما مقرون به سور که دال بر کمیت افراد است نباشد. مانند «انسان در زیان است» (← قضیه مهمله) (مُجَمَّدٌ قضیه محصوره یا مسوره).

۲ - لفظی که به ازای معنایی وضع نشده باشد، لفظ بدون معنی. (مُجَمَّدٌ مفید، موضوع، مستعمل).

مَوْضُوعٌ لَّهُ

آنچه لفظ به ازای آن وضع شده است.

## ن

### نادانسته

نامعلوم، مجهول.

«و علم منطق آن علم است که اندر وی پدید شود، حال دانسته شدن نادانسته به دانسته» (دانشنامه، منطق، ص ۹).

### نام

(= اسم).

«هر لفظی مفرد یا نام بود یا کنش یا حرف و به تازی نام را اسم خوانند» (دانشنامه، ص ۲۹).

### نسبت

### نتیجه

قضیه‌ای که در قیاس ضرورتاً از دو مقدمه لازم می‌آید.  
«و آن هر دو قضیه را که اندر قیاس است

مقدمه خوانند. و آن قضیه را که لازم آید نتیجه خوانند» (دانشنامه، ص ۶۴). «و نتیجه هر قضیه باشد که لازم قیاسی بود» (اساس، ص ۱۹۰).

### نسب اربع

نسبت‌های چهارگانه که عبارتند از تساوی، و تباین، و عموم و خصوص مطلق، و عموم و خصوص من وجه. بین دو کلی همواره یکی از این نسبت‌ها برقرار است.

۱ - ارتباط، نحوه ارتباط، مثلاً می‌گوئیم نسبت بین حیوان و انسان نسبت عموم و خصوص مطلق است. (← نسب اربع).

## نسبت حکمیّه

اثبات).

۱ - وصف واقع شدن محمول برای موضوع، تعلق محمول به موضوع، مثلاً برای حکم به اینکه «زمین کروی است» ابتدا باید تصور «زمین» و تصور «کروی» و تصور «بودن کرویّت برای زمین» و به عبارت دیگر تصور «کروی بودن زمین» در ذهن بیاید، و همین تصور اخیر تصور نسبت حکمیّه است. حال پس از اینکه ذهن دلائل کافی برای کرویّت زمین حاصل کرد، آن نسبت را صحّه می‌گذارد. یعنی اذعان بدان نسبت می‌کند. و به عبارت دیگر ایقاع آن نسبت می‌کند. و همین اذعان به نسبت حکمیّه تصدیق یا حکم نامیده می‌شود.

۲ - لفظی که دالّ بر ایقاع نسبت حکمیّه است. مانند «است» در زبان فارسی.

## نفی

حکم به عدم چیزی برای چیزی کردن، و به عبارت دیگر حکم به عدم اتصاف موضوع به محمول کردن، و به تعبیر دیگر حکم به غیریت محمول و موضوع. مثلاً در قضیه «اسب ضاحک نیست» حکم شده است به نفی صفت ضاحک از اسب، یا به عدم اتصاف اسب به ضاحک، و بالاخره به غیریت بین اسب و ضاحک (= سلب)  $\neq$

## نقل

لفظی را از معنی اصلی خود به معنی دیگری گرداندن، مانند لفظ «نماز» که در اصل به معنی فروتنی و ادب است و در شرع به معنی عملی معین نقل شده است.

## نقیض

لفظی که رفع لفظ دیگر باشد. و آن هم در مفردات واقع می‌شود هم در قضایا. مثلاً نقیض «انسان» و «حجر» و «کاتب» که مفرد هستند، «لا انسان» و «لا حجر» و «لا کاتب» است، و نقیض قضیه «سعدی شاعر است»، «سعدی شاعر نیست» است.

و نقیض قضیه قضیتی بود مخالف وی به موجبی و سالبی. اگر وی موجب بود این سالب بود، و اگر وی سالب بود این موجب بود. و از صورت خلاف ایشان هرآینه باید که یکی راست بود و یکی دروغ بود، آنگاه یک مر دیگر را نقیض بوند (دانشنامه، ص ۵۳).

## نوع

۱ - یکی از کلیات خمس. و آن کلیی است که در جواب «ما هو؟» بر افراد متفق الحقیقه حمل شود. مثلاً چون پرسیم که احمد و



پرویز و هوشنگ چیستند؟ جواب انسان است.

نوع تمام ذاتیات را دربر دارد و بنابراین بر همه حقیقت شیء دلالت دارد. و ازاین رو نوع هر چیز همان ماهیت و چیستی آن چیز است. و آن از ترکیب جنس و فصل حاصل می شود.

از تعریف نوع بخوبی معلوم می شود که افراد یک نوع کاملاً از لحاظ حقیقت یکسان هستند، و هیچ تفاوتی در ذاتیات با هم ندارند. و اختلاف آنها تنها در عرضیات آنها است. و مجموعه همین عرضیات که امتیاز یک فرد را از افراد دیگر موجب می شود تعیین و تشخیص نامیده می شود.

«کلی ذاتی که مقول بود در جواب ماهو بر چیزهای بسیار در حال شرکت دو است: یکی آنچه مقول بود بر چیزهای مختلف الحقایق مانند حیوان که بر انسان و فرس مقول است، و دیگر آنچه مقول بود بر چیزهایی که اختلاف ایشان به عدد بوده به حقیقت، مانند انسان که بر زید و عمرو مقول است. اکنون می گوئیم اول را از این دو کلی ذاتی جنس خوانند و دوم را نوع» (اساس، ص ۲۷). «پس کلی ذاتی یا جنس بود یا نوع یا فصل. چه اگر تمام ماهیت بود نوع بود، و اگر جزو ماهیت بود و مشترک

بود جنس بود، و اگر جزو ممیز بود فصل بود» (اساس، ص ۲۸). «و نوع مرکب از جنس و فصل باشد. جنس در وی بجای ماده بود، و فصل بجای صورت. اما جنس و فصل ماده و صورت نباشند. چه جنس و فصل بر مرکب محمول باشند به موافات، و ماده و صورت برو محمول نباشند بر این وجه» (اساس، ص ۲۸).

۲ - جهت.

«و جهت را نوع می خوانند» (درّة، ص ۸۳).

### نوع آخر یا نوع اخیر

نوعی که در سلسله مراتب انواع و اجناس در ذیل همه قرار دارد یعنی اخص همه انواع و اجناس است و دیگر از لحاظ ذاتیات قابل تقسیم نیست، مانند انسان و اسب (= نوع حقیقی، نوع سافل، نوع الانواع).

«در بدایت عقول اول اعم متمثل شود و بعد از آن بتدریج اخصی بعد از اخصی، بحسب استکمال عقول و مزید نظر و تأمل، تا ختم بر نوع آخر افتد.» (اساس، ص ۳۷۹).

## نوع اضافی

نوعی که در ذیل جنسی قرار داشته باشد و نسبت به آن جنس در نظر گرفته شود. مانند حیوان نسبت به جسم نامی، و مانند جسم نامی نسبت به جسم. چه حیوان اگر چه خود جنس است و شامل افراد مختلف الحقیقه می شود، ولی نسبت به جنس مافوق خود نوع اضافی است. یعنی در واقع نوعی جسم نامی است.

## نوع الانواع

(= نوع آخر).

## نوع حقیقی

(= نوع آخر).

## نوع سافل

(= نوع آخر).

## نوع عالی

نوعی که برتر از همه انواع دیگر باشد یعنی ورای آن دیگر نوعی نباشد، بلکه تنها جنس الاجناس باشد. مانند جسم که نوع عالی است و در بالای آن تنها جوهر قرار دارد که جنس الاجناس است. «و آن نوع که در تحت جنس الاجناس بود، نوع عالی باشد. چه بالای او نوعی دیگر نبود» (اساس، ص ۲۹). «چه اگر اعم انواع باشد، آن را نوع عالی خوانند چون جسم» (درّة، ص ۳۸).

## نوع متوسط

نوعی که بین دو نوع دیگر قرار داشته باشد، مانند حیوان و جسم نامی. «و اگر اخص باشد از عالی و اعم از سافل، نوع متوسط خوانند چون حیوان و جسم نامی» (درّة، ص ۳۸).

### واجب

آنچه وجودش ضروری است و عدمش محال. (= ضروری)

تعریفاتی بود که ظن افتد که دوری است. و حق آن است که تصوّر این سه معنی در بدایت عقول مرکوز باشد. (اساس، ص ۱۳۰).

### واجب آمدن

لازم آمدن، ضرورت ناشی شدن. «قیاس اقترانی آن بود که دو قضیه را گرد آورند و هر دو را اندر یک پاره انبازی بود و به دیگر پاره جدائی. پس از ایشان واجب آید قضیه دیگر که از آن دو پاره بود که اندر ایشان انبازی نبود» (دانشنامه، ص ۶۲).

### وصف عنوانی

معنی و مفهوم موضوع در قضیه‌ای که افراد موضوع در آن مورد نظر هستند، در برابر ذات موضوع یعنی افرادی که آن وصف بر آنها صادق است. مثلاً در قضیه «هر انسانی ضاحک است» احمد و هوشنگ و پرویز ذات موضوع هستند، و انسان یعنی حیوان ناطق وصف موضوع و عنوان آن.

(← عقدالوضع، و عقدالحمل).

«آنچه موضوع بر آن صادق باشد، ذات موضوع نامیده می‌شود، و مفهوم موضوع وصف و عنوان» (شرح شمسیه، ص ۶۶).

### وجوب

امتناع عدم چیزی. (= ضرورت)  
«تعریف وجوب و امکان و امتناع از

«بنابراین عنوان در قضیه محصوره یعنی طبیعت کلی عقلی» (منظومه، منطق، ص ۵۰).

## وَضْع

۱ - موضوع قرارداد. (← موضوع) (حمل).

۲ - قرارداد، مواضعه، تواطی، چیزی را نشان چیز دیگر قراردادن (= مواضعه) (طبع) «واضعان لغت الفاظ به ازاء معانی وضع کرده‌اند تا عقلاء به توسط آن بر معانی دلالت سازند. و این نوع دلالت را دلالت تواطی خوانند که تعلق به وضع دارد و به مردم خاص است. چه در دلالت به طبع که نه به طریق تواطی باشد، مانند دلالت اصوات طیور بر احوال ایشان دیگر حیوانات با مردم مشارک باشند» (اساس، ص ۷). «و قومی گفته‌اند حدّ قولی باشد مشتمل بر تفصیل آن معانی که اسم بالذات بر آن دلالت کند بر اجمال بحسب وضع واضعان و فهم مستمعان» (اساس، ۴۱۶). «پس مِنْ حَيْثُ الْوَضْعُ مَبَاحِثٌ مُتَعَلِّقٌ بِهٖ قَوْلٌ شَارِحٌ بِرِ مَبَاحِثٍ مُتَعَلِّقٌ بِهٖ حُجَّتٌ مُتَقَدِّمٌ بَایِدُ دَاشْتُ. تَا وَضْعٌ مُنَاسِبٌ طَبْعُ بَاشُد» (درّة، ص ۱۳).

۳ - قضیه‌ای که در جدل مورد قبول و التزام مجیب است. یعنی از آن دفاع می‌کند

و در اثبات آن می‌کوشد. «و جدلی دو کس را گویند: یکی آن کس که محافظت وضعی کند. و وضع در این موضع رأیی بود که آن را معتقد یا ملتزم باشند، مانند مذاهب و ملل مختلف که اهل ادیان ملتزم آند» (اساس، ص ۴۴۵). «و نتیجه قیاس را که در علوم برهانی مطلوب گویند، در جدل وضع خوانند. و معنی وضع نزدیک بود به معنی دعوی که اثبات یا ابطالش خواهند کرد... پس بنای قیاس جدلی بر مسأله بود، و جزو او مقدمه و نتیجه او وضع» (اساس، ص ۴۵۲).

۴ - مسلم شمردن. قبول کردن، تسلیم، فرض کردن.

«قیاس قولی باشد مشتمل بر زیادت از یک قول جازم، چنانکه از وضع آن قولها بالذات قولی دیگر جازم معین بر سبیل اضطرار لازم آید» (اساس، ص ۱۸۶). «آنکه گفته‌اند از وضع آن قولها قولی لازم آید، مراد آن است که بر تقدیر تسلیم آن قولها قولی لازم آید. نه آنکه آن قولها فی نفسه صادق باشد یا مسلم...» (اساس، ص ۱۸۷). «و قیاس حجتی باشد که لازم آید از تسلیم آنچه وضع کرده باشند در آن لذاتها تسلیم قضیه‌ای که مذکور نیست در حجت» (درّة، ص ۱۲۳).

۵ - یکی از مقولات عشر و آن عبارت

است از نسبت اجزاء جسم به یکدیگر، و نسبت آن اجزاء با اجسام دیگر. مانند ایستاده بودن و نشسته بودن و به پشت خوابیده بودن.

هنگامی که کره‌ای به گرد محور خود بچرخد، وضع آن تغییر می‌یابد و بدین جهت حرکت آن را حرکت وضعی نامند.

«[وضع] هیأتی باشد که مرکب را حاصل شود به سبب نسبتی که اجزاء او را با جهات عالم افتد. مانند قیام و قعود و استلقا و انبطاح و غیر آن» (اساس، ص ۴۹).

۶ - آنچه قابل اشاره حسی باشد.

«هرچه قابل اشارت حسی بود گویند آن را وضع است. و به این معنی گویند نقطه را وضع باشد، و وحدت را وضع نبود. یعنی نقطه قابل اشارت بود، و وحدت از آن روی که وحدت باشد نبود.» (اساس، ص ۴۱).

۷ - نسبت اجزاء کم متصل قارذات به یکدیگر.

«هرچه آن را وجودی قارذ بالفعل بود، و اتصال و ترتیبی، چون اجزاء او را با یکدیگر نسبت دهند، آن را وضع خوانند. مثلاً گویند مربع را وضعی است که ضلع او با زاویه او بر چه نسبت باشد، و زاویه او با ضلع بر چه نسبت» (اساس، ص ۴۱).

۸ - اثبات و ایجاب. چنانکه می‌گوئیم در قیاس استثنائی متصل، از وضع مقدم وضع تالی لازم می‌آید و از رفع تالی رفع مقدم (برفع).

«[قیاس استثنائی] اگر شرطیه متصله باشد دو حالت آن منتج است. زیرا وضع مقدم، وضع تالی را نتیجه می‌دهد... و رفع تالی، منتج رفع مقدم است. اما وضع تالی، منتج وضع مقدم نیست. چنانکه رفع مقدم هم منتج رفع تالی نیست» (حاشیه مولی عبدالله، ص ۹۸).

### وَقْتِيَّةٌ مُطْلَقَةٌ

(ص ۱۷۴ و ۱۸۴)

### وهمیات

قضایائی که قوه وهم موجب اعتقاد بدانها می‌شود مانند «هر موجودی متحیز است»، «هر موجودی دارای جهت است».

«وهم در احکام خود تابع محسوسات است و هرگز خلاف آن را القاء نمی‌کند. بنابراین وقتی احکام عقل مبتنی بر محسوسات و موافق با آن باشد، وهم آن را می‌پذیرد. اما وقتی عقل به چیزی برخلاف حس می‌رسد، وهم از قبول آن سرباز می‌زند. بنابراین همه وهمیات باطل نیست. چنانکه مثلاً قوه وهم حکم می‌کند که «دو جسم



نمی‌توانند در یک مکان باشند» و نیز «یک جسم ممکن نیست در دو مکان باشد». «قدرت وهمیات در ذهن بسیار شدید است. و وهمیات کاذب با اینکه به وسیله عقل ابطال می‌شوند، از وهم زایل نمی‌گردند. و بهمین جهت در بادی امر از اولیات عقلی باز شناخته نمی‌شوند، و با آنها مشتبه می‌گردند.» (نجات، ص ۶۳). «آدمی در بدو پیدایش، بیشتر تحت نفوذ و قدرت حاکم حسی و وهمی است. زیرا حس و وهم پیش از عقل در انسان ظاهر می‌شوند و حکومت را در دست می‌گیرند. بنابراین ذهن از آغاز با احکام حسی و وهمی مأنوس می‌شود. و چون نوبت ظهور عقل فرارسد، برای انسان سخت است که خود را از تحت قدرت حس و وهم خارج

کند. چون حس و وهم، هم از آغاز در جبلت و فطرت او است، وقتی نوبت ظهور عقل می‌رسد، چنان است که گویا ذهن با بیگانه‌ای مواجه شده است» (معیار العلم، ص ۶۲).

«وهمیات این مقدماتی بوند باطل و لیکن سخت قوی اندر نفس، چنانکه نفس اندر وی به اول کار شک نتواند کردن و سبب آن وهم بود نه عقل» (دانشنامه، ص ۱۱۷). «و وهمیات قضایائی کاذبه باشد که حکم کند به آن وهم انسانی در معقولات صرف، چون حکم کردن او در محسوسات. و حکم کند به آن حکمی شدید القبول به سبب آنکه او مقابل آن قبول نکند، از آن جهت که او تابع حس است» (درّة، ص ۱۶۲).

هَل

(← مطلب هل، ص ۲۴۸).

هُوَ ذُو هُوَ

(← حمل اشتقاق).

هُوَ هُوَ

(← حمل هو هو).

هُوَيْت

ماهیت متشخص متعین جزئی که در خارج موجود است، حقیقت جزئی، مانند هویت احمد و هویت این اسب.

چون مجموعه تشخیصات و تعینات هر موجودی اختصاصی او است، هویت هر موجود هم اختصاصی او است و بنابراین

هیچ فردی با فرد دیگر هم هویت نیست.  
«هرچه در خارج موجود باشد به ضرورت  
او را هویتی باشد که هیچ چیز در آن هویت  
با او مشارک نباشد» (درّة ص ۴۱).

هَيَات

۱- طرز قرارگرفتن اجزاء. شکلی که از  
نسبت اجزاء به یکدیگر حاصل می شود،  
شکل ظاهری، ساختمان.

«و از افعال او ملایم ترین چیزی در این  
باب ایجاد صوت است که بلندی و پستی  
آن حاضر را و غایبی را که در حکم حاضر  
بود، بحسب ابعاد مختلف اعلام توان کرد.  
و به اختلافات کیفیات و مقاطع آن که تابع  
اختلاف هیأت مخرج صوت بود، مقتضی  
حدوث حروف [در اصل حدوث و  
حروف] باشد» (اساس، ص ۶۱). «و هیأت

وقوع او [یعنی حد وسط] را در دو مقدمه با دو حد دیگر شکل خوانند» (اساس، ص ۱۹۱).

۲ - عرض در اصطلاح شیخ اشراق و برخی از حکما.

«کیفیت هر هیأتی را خوانند که موضوع را به سبب او تقدیری لازم نیاید، و در تصور

آن هیأت احتیاج نیفتد به تصور نسبتی غیر آن هیأت» (اساس، ص ۴۲). «[کیفیات نفسانی] و آن هیأتی بود که اجسام ذو نفس را به سبب نفس، یا نفوس را به مشارکت ابدان حادث شود، مانند علوم و اعتقادات و ظنون و عدالت و عفت و شجاعت و سخاوت» (اساس، ص ۴۴).

## ی

### یقین

حکم جازم زوال ناپذیر درباره نسبت چیزی به چیزی با اعتقاد راسخ به اینکه نقیض آن ممتنع است. یعنی ذهن بین دو طرف نقیض، نسبت به یک طرف حکم قطعی داشته باشد. و به هیچ روی کمترین احتمال برای طرف دیگر قائل نباشد. و البته باید مطابق واقع هم باشد. و آن حکم هرگز تغییر نکند. مانند یقین به اینکه در مثلث قائم الزاویه مربع وتر مساوی است با مجموع مربعین دو ضلع دیگر. چه این تصدیق مقرون است به تصدیقی دیگر مبنی بر اینکه محال است که چنین نباشد. عبارت دیگر یقین عبارت است از تصدیق بدیهی یا غیربدیهی، بالضروره مقارن تصدیقی دیگر به اینکه تصدیق نخست بر

همان وجهی که هست واجب است. پس اعتقاد جازم قدما به سکون زمین، نه مطابق واقع بوده است و نه ثابت و لایتغیر. و این گونه حکم را جهل مرکب می نامند. (= اعتقاد جازم ثابت) (ع شک).

«علمی که به راستی یقین باشد اعتقادی است زائل نشدنی به اینکه فلان چیز چنین و چنان است، مقرون به اعتقاد دیگر به اینکه ممکن نیست که چنین نباشد، و اگر تنها به اعتقاد به امری بدون اعتقاد به اینکه نقیض آن محال است، اطلاق یقین شود، یقینی است غیردائمی» (شفا، برهان، ص ۳ و ۳۱). «یقین تصدیقی است ضروری یا غیرضروری مقارن تصدیقی دیگر به آنکه وقوع تصدیق اول بر آن وجه که هست ضروری است مقارنتی ضروری» (اساس، ص ۳۶۱).

## یقینیات

است و عبارت است از: محسوسات،  
اولیات، تجربیات، متواترات، قیاساتی که  
حدوسط آنها با آنهاست، حدسیات.

قضایائی که مورد یقین و غیرقابل تردید  
باشد. این نوع قضایا ماده قیاس برهانی



## اصطلاحات منطق

### در فرانسه و لاتین و معادل آنها

A	رمز اختصاری قضیه موجبه کلیه	En —	بالفعل (در مقابل بالقوه)
Abstraction	تجريد، انتزاع	Action	فعل (در مقابل انفعال)
Abstrait	مجرد، انتزاعی	Actuellement	بالفعل، بنحو فعلیت
Absurde	باطل، محال	Adéquat	موافق، مطابق، محاذی
(Par l' —)	بوسیله برهان خلف،	Adversaire	خصم، شخص طرف بحث که مجاب کردن او مقصود است.
	از راه برهان خلف، به طریق خلف		
Acception du mot	معنی لفظ	Affirmation	اثبات
Accident	۱ - عرض (مقابل جوهر).	Altérité (≠ Identité)	این نه آنی، غیریت، اختلاف (در مقابل هوئیه و وحدت)
	۲ - عرضی (مقابل ذاتی).		
	۳ - عرض عام (مقابل عرض خاص).		
Accident Commun	عرض عام	Ambigu (Terme —)	لفظ مشترک، خواه در مورد لفظ مفرد، خواه در مورد لفظ مرکب. لفظ یا جمله‌ای که معانی متعدد داشته باشد.
Accident inséparable	عرض لازم		
Accident séparable	عرض مفارق		
Accidentel	عرضی (مقابل ذاتی)		
Accidentellement	بالعرض		
Acte	فعل (در مقابل قوه)	Ambiguïté	اشتراک لفظ، محتمل چند

معنی بودن لفظ، تعدد معنی	استدلال قیاسی
Amphibolie	حجت Argument dialectique
محتمل چند معنی بودن (در مورد لفظ مرکب). یعنی گاه ترکیب الفاظ چنان است که افاده معانی مختلف می کند، تعدد معنی.	جدلی، استدلال جدلی
Analogie تمثیل	حجت استقرائی، Argument inductif
مقدم (در مقابل تالی) Antécédent	استدلال استقرائی
Apodictique (n.)	حجت Argument par l'impossible
برهان، عنوان دیگری از کتاب آنالوطیقای دوم که درباره برهان است. ابودقعیقا.	از راه خلف، استدلال به طریق خلف
۱ - برهانی Apodictique (adj)	حجت Argument sophistique
۲ - ضروری (در اصطلاح کانت).	سفسطی، استدلال سفسطی
۱ - در اصطلاح ارسطو عبارت Aporie	حجت Argument syllogistique
است از اشکال حل مسأله ای که درباره نفی و اثبات آن دلائل موجهی اقامه شده است.	قیاسی، استدلال قیاسی
۲ - در نزد متأخران به معنی اشکال لاینحل	اقامة حجت، حجت Argumentation
منطقی، بن بست منطقی، اشکال یا مسأله لاینحل است.	Argumenter
Appellation تسمیه، نام گذاری	اقامة حجت کردن، حجت آوردن
Applicable قابل حمل، محمول، مقول	Ascendant
Applicabilité قابلیت حمل	متصاعد (مثلاً از نوع به سوی جنس و از آن جنس به جنس بالاتر)
Argument حجت، استدلال، تعبیر	سلسله متصاعد Série
لفظی استدلال	صعود (مانند رفتن از نوع Ascensus
Argument apodictique	به سوی جنس و از آن جنس به جنس بالاتر)
حجت برهانی، استدلال برهانی	ایقاع Assensus (lat)
Argument déductif حجت قیاسی،	ایقاع Assentiment
	۱ - حکم به صحت و Assertion
	درستی یک قضیه (خواه قضیه موجهه، خواه قضیه سالبه)، ایقاع، تصدیق.
	۲ - قضیه تصدیق شده.
	قابل اسناد، قابل حمل Attribuable

Attribué	اسناد داده شده، حمل شده، نسبت داده شده.	دور فاسد، دور باطل، دور	Cinc voix (Les — )	کلیات خمس
Attribuer	اسناد دادن، حمل کردن.	اجلی	Clair (Plus — )	
Attribut (= prédicat)	محمول، مسند.	جمع، اجتماع، باهم بودن	Coexistence	
Attribution	اسناد، حمل	جمع	Coexistence des contraires	
Attributive (proposition — )	قضیه حملی	اضداد	Coextensif	
Axiome	علم متعارف، علم یّین	متساوی (در مورد دو کلی)، دو کلی که همه		
Axiomatique (n.)	مجموع علوم	مصادیق آن دو مشترک باشد، مانند ناطق و		
	متعارف در یک علم.	ضاحک.		
Axiomatique (adj)	مبتنی بر علوم	جمعی، مجموعی	Collectif	
	متعارف، استنتاج شده از علوم متعارف	اشتراک	Communauté	
Barbara	نماد ضرب اول از شکل اول	— de dénomination (=		
	که صغری و کبری هر دو موجه کلیه باشند.	Homonymie)		
Caractère commun	وجه اشتراک، وجه مشترک.	اشتراک اسم، اشتراک لفظ.		
Carré logique	تصویر مربع شکل که اقسام تقابل قضایا را	- de nom (= Homonymie)		
	نشان می دهد.	اشتراک اسم		
Catasylllogisme	قیاس مخالف، یعنی	قابلیت اشتراک	Communicabilité	
	قیاسی که برای ردّ قیاسی دیگر اقامه شده	Communicable		
	است.	قابل اشتراک، قابل شرکت		
Catégorie	مقوله	قابل اشتراک بین کثیرین	— à plusieurs	
Catégorique (≠ Hypothétique)	حملی	مفهوم	Compréhension (≠ extension)	
		مفهوم گرایان،	Compréhensivistes	
		یعنی منطقیانی که در قضیه و در استدلال به		
		مفهوم توجه دارند. (در برابر		
		مصادیق گرایان)		
Cercle vicieux		Concept (= idée = idée générale)		
		تصور کلی		

— collectif	تصور جمعی، تصور مجموعی (مانند لشکر و قوم)	Conditionné	تالی، مشروط
	مفهومی که از اسم جمع در ذهن حاصل می‌شود.	(= conséquent) (≠ condition)	
— Composé (= Concept complexe)	تصور مرکب	Conditionnelle (Proposition —)	قضیه شرطی متصل
(≠ incomplex)		Conforme	مطابق، موافق
— inférieur	تصور اخَصّ	Conformité	مطابقت
— positif	تصور محصّل	Conjonctive (Pr. —)	مانعه الجمع
— privatif	تصور عدمی (تصور عدم ملکه)	Connotant	دالّ بر معنی
— simple	تصور بسیط	Connotation <sup>۱</sup>	دلالت بر مفهوم و معنی
(= Concept incomplex)		Connoter	دلالت بر محتویات
(≠ - complexe, - composé)			مفهوم کردن، دلالت لفظ بر معنی، مفهوم و معنی را رساندن.
— supérieur	تصور اعم	Connaissable	قابل شناختن، شناختنی
Concluant (≠ non - concluant)	متبع (≠ عقیم).	Connaissance	هرگونه علم و آگاهی و شناسائی (اعمّ از جزئی و کلی)
Conclusion (= conséquence)	نتیجه	— intuitive	علم شهودی
Concomitant	عرض لازم، لازم	— du pourquoi	علم لِمّی، علم به طریق لِمّی
par voie de concomitance	به طریق التزام	— préexistante	علم سابق، علم مقدم
Concomitants (les)	لوازم، اعراض لازم	(= préconnaissance)	علم قبلی
Concordance	مطابقه	Connu	معلوم، دانسته، شناخته
Condition	شرط، مقدم	Connu Mieux —	اعرف، اجلی
(= précédent) (≠ conditionné)			

۱. در اصطلاح منطقیان انگلیسی زبان معادل

Compréhension است.

(Plus — )	اعرف، اجلی	<i>Pr. primitive</i>	
Conséquence	۱ - نتیجه. ۲ - تالی		عکس قضیه دیگر است.
Conséquent	تالی	Conversion	عکس
Constitué	مقوم، قوام یافته	— directe	عکس مستوی
Constituer	قوام دادن، قوام بخشیدن	— simple	عکس مستوی
Constitutif	مقوم	— par contraposition	عکس نقیض
Constitution	قوام	Converti	منعکس
Contenu	داخل در، مندرج در	Convertibilité	قابلیت انعکاس
Contingence	امکان خاص		انعکاس پذیری
Contingement	به امکان خاص، به نحو امکان خاص	Convertibe	قابل انعکاس، انعکاس پذیر
Contingent	ممکن خاص	Convertir (se — )	منعکس شدن
Contradiction	تناقض	Copule	رابطه
Contradictoire	متناقض، نقیض	— d'appartenance	رابطه تعلق
Contraire	ضد	— d'inclusion	رابطه اندراج
Contraires	۱ - اضداد (مانند سفید و سیاه) ۲ - دو قضیه متضاد	— prédicative	رابطه حملی
Contrariété	تضاد	— verbale	رابطه «است» و «نیست»
Convention	وضع، مواضعه، توطی، مواطات	Correct	صحیح، درست، بی عیب
Par —	به حسب وضع، از روی وضع	Corrélatif	متضایف
Conventionnel	وضعی	Corrélation	تضایف
Conventionnellement	بحسب وضع، به وضع، از روی وضع	Déclaratif	اخباری
Conviction	اعتقاد	Déclaration	اخبار
Converse ( $\neq$ )	قضیه عکس، قضیه ای که	Déconcretisé (= général)	کلی
		Déductif	قیاسی، استنتاجی
		déduction	قیاس، استنتاج
		— immédiate	
			(= inférence immédiate)



استنتاج مستقیم، استنتاج بی واسطه	برهانی که نتیجه‌اش قضیه <i>universelle</i> —
Défini ۱ - معرّف. ۲ - محصّل	کلیه است
Définissable قابل تعریف، تعریف شدنی	برهانی، قابل برهان،
Définition ۱ - تعریف. ۲ - حد	قابل اثبات به برهان.
— de nom (= <i>définition nominale</i> )	ثابت شده، مبرهن،
شرح الاسم، تعریف لفظی و لغوی	Démontré
— descriptive تعریف به رسم، تعریف	Démontrer برهان آوردن، اثبات کردن
(= <i>description</i> ) رسمی، رسم	Dénotation دلالت بر مصداق کردن
— essentielle تعریف به ذاتیات	Descendante (Série - )
— nominale (= <i>Définition de nom</i> )	سلسله متنازل
تعریف لغوی	Descendus ( <i>lat</i> ) نزول، آمدن از
— réelle تعریف حقیقی	اجناس به انواع و بطور کلی از اعم به اخص
Définition par comparasion	Détermination ۱ - تعین، تشخیص
تعریف تمثیلی	۲ - تحدید
Démonstrateur برهان آورنده،	Déterminer متعین و مشخص ساختن
اقامه کننده برهان، مبرهن	Dialecticien جدلی، اهل جدل
Démonstratif برهانی	Dialectique ( <i>n.</i> ) جدل
Démonstration برهان	Dialectique ( <i>adj</i> ) جدلی
— directe برهان مستقیم	Dichotomie تقسیم ثنائی
( $\neq$ <i>Démonstration par l'absurde</i> )	Dichotomique ثنائی
— du fait برهان إنّ	Dictum ۱ - اصل و قاعده.
— du pourquoi برهان لِمّ	۲ - موضوع و محمول و رابطه در قضایای
— négative برهانی که یکی از مقدمات	موجّه (بدون در نظر آوردن جهت)
آن سالبه باشد که طبعاً به نتیجه سالبه هم	( $\neq$ <i>mode</i> یا <i>modus</i> )
می رسد.	Différence ۱ - فصل
— particulière برهانی که به نتیجه	۲ - غیریت و اختلاف
جزئی منجر می شود	— constitutive فصل مقوّم
	— spécifique فصل منوّع

Discours (= oratio) (lat)	صورت منتظم. ۲ - حال (≠ ملکه)
قول، لفظ مرکب، مرکب تام، لفظ مرکب تام	Dissensus (lat) عدم ایقاع
— déclaratif      مرکب تام خبری، قضیه	Distinction وجه امتیاز
— extérieur      قول ظاهر، نطق ظاهر	Division تقسیم
— inachevé      لفظ مرکب ناقص، مرکب ناقص	E رمز قضیه سالبه کلیه
(= oratio imperfecta) ناقص	Elément جزء
(= Discours imparfait, ≠ Discours achevé)	Eléments constitutifs اجزاء مقوم
— intérieur      قول باطن، نطق باطن	(= Eléments essentiels)
(= Discours pensé)	— essentiels اجزاء ذاتی
(≠ Discours extérieur, Discours parlé, Discours oral)	(= Eléments constitutifs)
— parfait      مرکب تام، لفظ مرکب تام	Embrasser (= Englober) شامل شدن،
(= Discours achevé)	فراگرفتن، دربرگرفتن، تناول
(≠ Discours imparfait, Discours inachevé) (= oratio perfecta) (lat)	Englober فراگرفتن، شامل شدن، دربرگرفتن،
— parlé      قول ملفوظ، قول ظاهر، نطق ظاهر	(= Embrasser) تناول
(= Discours extérieur, Discours oral)	Enonciation قضیه
— pensé      قول معقول، قول باطن	En soi فی نفسه، فی ذاته
(= Discours intérieur)	Entymème ۱ - قیاس خطابی (در
(≠ Discours parlé, Discours oral, Discours extérieur)	اصطلاح ارسطو). ۲ - قیاس ضمیر (در
Disjonctive propre      منفصله حقیقیه	اصطلاح قرون وسطائیان)
Disposition ۱ - ترتیب، نظم، اتساق.	Epichérème ۱ - قیاس جدلی یا
	خطابی (در اصطلاح ارسطو). ۲ - قیاسی
	که اثبات هر مقدمه در آن ذکر شود (در
	اصطلاح متأخران)
	Episyllogisme قیاس لاحق، قیاس
	متأخر، یعنی قیاسی که در سلسله قیاسات
	مرکب پس از قیاسی دیگر بیاید که طبعاً

یکی از مقدمات آن نتیجه قیاس قبل است.	Essentiel ( $\neq$ Accidental)	ذاتی
Equipollence	Essentiellement	
۱ - تساوی دو کلی (از حیث مصداق)		بَحْسَب ذات، بحسب ماهیت، بالذات، ذاتاً.
۲ - مشعر به یک معنی بودن دو قضیه.	Etat ( $\neq$ disposition)	
۱ - متساوی، مفهومی Equipollent		ملکه (در مقابل حال)
که از حیث مصداق مساوی مفهوم دیگر باشد.	Examen détaillé et division	
۲ - قضیه‌ای که با قضیه دیگر هم معنی باشد، یعنی هر دو افاده یک چیز کنند.		سبر و تقسیم
مانند قضیه «هر انسانی ظالم است» نسبت به قضیه «هیچ انسانی نیست که عادل باشد»	Exclure	رفع کردن
Equiprocité	Exclusion	عناد، تنافی
۱ - اشتراک اسم. ۲ - مبهم بودن، محتمل معانی مختلف بودن	Exemple	تمثیل، استدلال تمثیلی
Equivoque	(= Analogie, Le raisonnement par analogie, Le raisonnement par exemple)	
۱ - لفظ مشترک. ۲ - عبارت مبهم و محتمل تفسیرهای گوناگون	Extensif	شامل مصادیق، دربرگیرنده مصادیق
(= amphibologique, ambigu)	Egalement	مساوی
Erreur	Moins	اخص
Espèce	Plus	اعم
— intermédiaire	Extension ( $\neq$ compréhension)	مصداق
— spécialissime	Par	به توسع معنی، به توسع، توسعاً
نوع حقیقی، نوع سافل	Extensivistes	منطقیان مصداقی، مصداقیان
ماهیت، طبیعت، ذات	( $\neq$ Les compréhensivistes)	
(= Nature, quiddité)	Extrêmes	۱ - حدود یا طرفین قضیه
Par		(یعنی موضوع و محمول).
بالذات، ذاتاً، از حیث ذات و طبیعت		۲ - اصغر و اکبر در قیاس (در برابر حد وسط)
	Grand extrême	حد اکبر، اکبر

(= <i>le majeur</i> )	جنس بعید	— éloigné
Petit extrême حد اصغر، اصغر	جنس قریب	— immédiat
(= <i>le mineur</i> )	جنس عالی	— le plus élevé
Extrinsèque ( $\neq$ <i>intrinsèque</i> )	جنس عالی	— le plus général
۱ - خارج از ماهیت. ۲ - خارج از شیء و اوصاف آن، خارجی، غریب	جنس قریب	— prochain
Fausseté ( $\neq$ <i>Vérité</i> ) کذب	جنس عالی	— supreme
Faux ( $\neq$ <i>Vrai</i> ) کاذب	اکبر	Grand ( <i>n.m</i> )
Figure شکل (در قیاس)	حد اکبر	— extrême
Figure galénique شکل جالینوسی (یعنی شکل چهارم)	۱ - لفظ مشترک ۲ - اشیائی که دارای یک لفظند	Homonyme
Forme ( $\neq$ <i>Matière</i> )	اشتراک لفظ	Homonymie
۱ - صورت (در برابر ماده)	وضع، فرض	Hypothèse
۲ - ترتیب قرار گرفتن اجزاء	بنا به فرض، بنا به وضع	Par —
(= <i>Disposition</i> )	شرطی	Hypothétique
۳ - شکل در قیاس (= <i>Figure</i> )	به نحو شرطی،	Hypothétiquement
Formel ( $\neq$ <i>Matériel</i> ) صوری	به نحو فرضی، به نحو وضعی	
Futur contingent ممکن به امکان استقبالی	رمز اختصاری قضیه موجبه جزیه	I
Général ( $\neq$ <i>spécial</i> ) عام، کلی	تصور، تصور کلی، معنی کلی	Idée
Moins — اخص	تصور کلی، معنی کلی	— général
Plus — اعم	(= <i>Idée universelle</i> )	
Généralité عموم، عمومیت، عام بودن	یکی دانی، یگانه دانی	Identification
Générique جنسی، منسوب به جنس، مربوط به جنس	یکی دانستن، متحد دانستن، حکم به هویت کردن	Identifier
Génériquement بحسب جنس	یکی بودن، یکی شدن، (S' — )	
Genre جنس	یگانه بودن، متحد بودن.	Identique

هو هو، یگانه، متحد، عین هم.	غیر مطابق، غیر موافق
Identité ( $\neq$ <i>Altérité</i> ) هو هو، وحدت، اتحاد، یگانگی	Inclus مندرج، داخل
illogique غیر منطقی	Inclusion اندراج
این کلمه در ارغنون به معنی مخالف اصول منطق بکار رفته است ولی امروز معنی عامتری یافته، یعنی هم به معنی خلاف منطق بکار می رود و هم به معنی امری که خارج از محدوده منطق باشد. بنابراین هم شامل «Alogique» می شود و هم شامل «Antilogique».	Incompatibilité عناد، منافات، تنافی
	Incompatible
	منافی، معاند، غیر قابل جمع
	Inconséquent (= <i>non-concluant</i> )
	عقیم، غیر منتج ( $\neq$ <i>concluant</i> )
	Incorrect نادرست، غیر صحیح
	Indéfinie (Prop — )
	۱ - قضیه مهمله
image تصوّر، تصوّر جزئی	۲ - قضیه معدوله
image particulière تصوّر جزئی	indéfinissable غیر قابل تعریف
image concrète تصوّر جزئی	Indémontrable غیر قابل اثبات،
Immédiat	غیر قابل برهان، اثبات ناپذیر، برهان ناپذیر
اولی، بی واسطه، بدیهی، غیر مکتسب	indétermination
Implicant متضمن، دربردارنده	۱ - عدم تشخیص، عدم تعین ۲ - اهمال (در قضیه مهمله)
(= <i>inférant</i> )	Individu فرد، شخص
Implicé (= <i>inféré</i> ) آنچه در ضمن مفهومی باشد، ضمنی مفهوم، منطوی، مانند حیوان که در مفهوم انسان منطوی است	Individuel (= <i>singulier</i> ) فردی، شخصی، جزئی
Impossibilité امتناع	Individu déterminé فرد معین (مثلاً سقراط)
Impossible ممتنع	Individu indéterminé فرد نامعین، فرد منتشر
— Par l'absurde به طریق خلف، از راه خلف، به وسیله خلف	(= <i>Individu quelconque</i> )
Inadéquat ( $\neq$ <i>Adéquat</i> )	(= <i>Individuum vagum</i> ) ( <i>lat</i> )



Indivisible	غیر قابل تقسیم	شیء باشد نسبت بدان شیء « <i>inhérent</i> »
Inductif	استقرائی	است.
Induction ( $\neq$ <i>Dédution</i> )	استقراء	آلت
(در یونانی اپا گوگی = افاغوجی)		آلی
— amplifiante	استقراء تعمیم دهنده،	<i>Instruments dialectiques</i>
	استقراء ناقص	ادوات جدل
Induction complète	استقراء تام	مفهوم
— incomplète	استقراء ناقص	دلالت معانی و صور
— formelle	استقراء تام	ذهنی بر اشیاء خارجی
— totalisante	استقراء تام	
Inévitable	ضروری	<i>Interlocuteur</i>
Inévitablement	ضرورۃً، بالضروره،	مخاطب، شخص طرف بحث
	به نحو ضرورت، بضرورت	<i>Interprétation</i>
<i>Inférence immédiate</i>		عبارت
	استنتاج مستقیم و بی واسطه	<i>Interrogation</i>
<i>Inhérence</i>	۱ - جزء ذات یا یکی از اعراض	سؤال، مطلب
	لازم شیء بودن، لازم چیزی بودن، از	<i>Interrogations scientifiques</i>
	چیزی جدا نشدن، امتناع انفکاک	مطالب علمی (یعنی مطلب ما و هل و لِم)
	۲ - جزء ذات یا یکی از صفات چیزی	<i>Intervertible</i>
	بودن، خواه صفات لازم و ثابت و خواه	قابل تبدیل، قابل قلب،
	صفات غیر لازم و غیر ثابت، یکی از	قلب پذیر
	ذاتیات یا تعینات شیء بودن.	<i>Intrinsèque (<math>\neq</math> <i>extrinsèque</i>)</i>
<i>inhérent à</i>	۱ - جزء ذات یا اعراض	۱ - داخل در ماهیت، جزء ماهیت، جزء
	لازم شیء، لازم شیء، جدا ناشدنی از شیء	قوام، ذاتی.
	۲ - جزء ذات یا یکی از صفات شیء.	۲ - آنچه در خود شیء است، وصفی که
		در خود شیء وجود دارد نه اینکه از
		مقایسه آن با شیء دیگر ناشی شود، یعنی
		آنچه جزء ذات یا صفات حقیقی شیء
		است نه جزء صفات اضافی.
	در حقیقت شیء را ذاتی است و صفات و	<i>Intuition</i>
	تعیناتی. حال هر چه جزء ذات یا صفات	حدس، شهود
		<i>Inversion</i>
		۱ - قلب، تبدیل

۲ - در اصطلاح منطقیان قرون وسطائی	Logicien	اهل منطق، منطقی، منطق دان
اروپا نقیض موضوع را موضوع قراردادادن،	Logisticien	اهل لوژیستیک
و نقیض محمول را محمول، با بقای کم و	Logique (n.)	منطق
کیف به حال خود. یعنی ادات سلب را هم	Logique (adj) ( $\neq$ Illogique)	منطقی،
بر سر موضوع و هم بر سر محمول		مطابق منطق، عقلانی
درآوردن. و قضیه‌ای که بدین ترتیب	— comprehensive	منطق مفهومی
به دست می آید در صورتی صادق است که	— de la relation	
نسبت بین موضوع و محمول در قضیه اصل		منطق اضافه، منطق اضافی
تساوی باشد.	— formelle	منطق صوری
Irréductible	— matérielle	منطق مادی
غیر قابل تحویل	— transcendente	منطق متعالی
Judicatif (= Assertif)	Logiquement	منطقاً، بحسب منطق،
حکمی، ابقاعی		از حیث منطق
Jugement		اکبر، حد اکبر
حکم	Majeur (n.m.)	
— analytique	Majeure (n.f)	کبری
حکم تحلیلی	Matériel ( $\neq$ Formel)	مادی
— attributif	Matière	ماده
حکم حملی		ماده بعید (مانند حدود
— de prédication	— éloignée	سه گانه در قیاسات)
حکم حملی		ماده قریب (مانند صغری
— de relation	— prochaine	و کبری در قیاسات).
حکم اضافی		ذهنی
حکم وجودی، یعنی تنها	Mental	
— exisentiel	Milieu exclu	نفی حد وسط
حکم به وجود چیزی مانند حکم به اینکه	Mineur (n.m)	اصغر
«خدا هست»	Mineure (n.f)	صغری
— prédicatif	Modale	موجهه (قضیه)
حکم حملی	Modalité	جهت
— synthétique		
حکم ترکیبی		
Juger		
حکم کردن		
Lieux		
مواضع		
— communs		
مواضع عام و مشترک		
Lieux dialectiques		
مواضع جدلی		
Locution intérieure		
نطق داخلی		

Mode	۱ - ضرب (در قیاس).	۲ - بداهه، بنحو بدیهی و بین
	۲ - جهت (در قضایا).	۱ - ضرورت، وجوب.
Modes imparfaits	ضروب متعج	۲ - بداهت
	شکل دوم و سوم و چهارم	اسم
Modes légitimes	ضروب معتبر، ضروب متعج	اسم معدول
	ضروب متعج شکل	اسمی، لفظی
Modes parfaits	اول که بهترین و طبیعی ترین ضروب هستند	عقیم، غیر متعج
	آن جزء از قضیه موجهه	تصور
Modus (lat)	که دلالت بر جهت دارد، لفظ دال بر جهت	تصور کلی
	(در قضیه موجهه)، در مقابل «dictum» که اصل قضیه است. یعنی موضوع و محمول و رابطه بدون جهت.	رمز اختصاری قضیه سالبه جزئی
Moyen	اوسط، حد وسط، حد اوسط	عینی
Moyen terme	حد اوسط، حد وسط، اوسط	ایراد، اشکال، اعتراض
	Nature (= quiddité, = essence)	موضوع (مثلاً موضوع یک علم)
	طبیعت، ماهیت	در قضیه موجهه نقیض
— universelle	طبیعت کلی، ماهیت کلی	محمول را از موضوع سلب کردن، و در
Négatif (≠ Affirmatif)	سالبه، منفی	قضیه سالبه نقیض محمول را برای موضوع اثبات کردن. مانند هر جسمی فانی است، هیچ جسمی غیر فانی نیست. و این یکی از اقسام استنتاج مستقیم است.
Négation (≠ Affirmation)	سلب، نفی	سور قضیه
Nécessaire	۱ - ضروری، واجب	موجه کلیه، هر، کل
	۲ - بدیهی، بین	Opinion
Nécessairement	۱ - ضروره، بالضروره، به ضرورت، به وجوب	۱ - رأی، عقیده، اعتقاد ۲ - ظن.
		متقابل
		تقابل
		Oratio argumentativa (lat) (= argumentation)

حجت	۱ - جزئی (درمورد تصور یا شیء
— enonciativa (lat) (= enonciation, Proposition)	خارجی) ۲ - جزئی (درمورد قضیه) یعنی قضیه‌ای که برخی از افراد موضوع در آن مورد نظر باشند. ۳ - مخصوص، خاص
قضیه، جمله خبری، مرکب خبری	جزئی اضافی — comme inférieur
— imperfecta (lat) (= discours imparfait, discours inachevé)	Partie جزء
مرکب ناقص، قول ناقص	Parties essentielles اجزاء ذاتی
— ordinativa (lat)	— subjectives
مرکب انشائی، قول انشائی	اجزاء ذهنی، اجزاء مفهوم
— perfecta (lat) (= discours parfait, achevé)	Passion (≠ Action)
مرکب تام، قول تام	انفعال (یکی از مقولات عشر)
Paradoxal	Pensée فکر، تفکر، رویت
برخلاف رأی عموم، برخلاف مشهورات، غیر مشهور، نامعهود.	Penser
Paradoxe	۱ - تفکر کردن، فکر کردن، اندیشیدن. ۲ - چیزی را در نظر آوردن، چیزی را تصور کردن
آنچه برخلاف رأی عموم است، آنچه برخلاف رأی مشهور است، غیر مشهور، نامعهود	Perception ادراک
استدلال فاسد	Persuader ایجاد اقناع، اقناع کردن
Paralogisme	Persuasif (adj) اقناعی، قانع کننده
قول	Persuasion اقناع
Parole	Petit extrême حد اصغر، اصغر
Participable	Petit terme حد اصغر، اصغر
قابل شرکت، قابل اشتراک، مشترک	Pétition de principe
Participation اشتراک	مصادره بر مطلوب
Particularité جزئیت	Pluralité کثرت
Particulier	Polysyllogisme قیاس مرکب
	Position ۱ - وضع (در مقابل رفع).

۲- وضع (درمورد کم متصل).	Prémisse	مقدمه
۳- وضع (یکی از مقولات عشر).	— démonstrative	مقدمهٔ برهانی
ذووضع — Ayant	— dialectique	مقدمهٔ جدلی
ملک، جده، له Possession	— immédiate	
عدم و ملکه Possession et privation		مقدمهٔ اولی، مقدمهٔ بدیهی
Possibilité ( $\neq$ non - possibilité)	— nécessaire	
امکان عام		مقدمهٔ ضروری، مقدمهٔ اولی
Possible ( $\neq$ Impossible)	— première	
ممکن (به امکان عام)		مقدمهٔ اولی، مقدمهٔ ضروری
تأخر Postériorité ( $\neq$ Antériorité)	Preuve	دلیل، اثبات
متأخر، مؤخر Postérieur ( $\neq$ Antérieur)	— directe	
اصل موضوع Postulat		اثبات مستقیم، اثبات به طریق مستقیم
Potentiel (= Virtuel = En puissance)		(در برابر استدلال از راه خلف)
بالقوه ( $\neq$ Actuel, En acte)	— par l'absurde	اثبات از راه خلف
Potentiellement	Principe	مبدأ یعنی قضیهٔ بدیهی که
لم، چرایی، علت Pourquoi		اثبات آن ممکن نیست.
حملی Praedicativa (lat) (= prédicatif)	Principes communs	مبادی عام
علم قبلی Préconnaissance	— de la démonstration	مبادی برهان
قابل حمل، محمول، مقول Prédicable	— immédiats	
(= Catégorème)		مبادی اولیه، مبادی بدیهی
مقوله Prédicament (= Catégorie)	— propres	مبادی خاص
محمول Prédicat (= Attribut - Catégorème)	Priorité	تقدم
حملی Prédicatif	Privation	عدم (در مقابل ملکه)
حمل prédication	— et possession	عدم و ملکه
حمل شده، محمول واقع شده Prédiqué	Probable	محتمل
حمل کردن Prédiquer	Problématique	احتمالی
	Problème	مسأله



— dialectique	مسأله جدلی	— énonciative	قضیه ملفوظ
Proposition	قضیه	— exclusive	
— affirmative ( $\neq$ <i>Pr. négative</i> )			قضیه حصری (مانند «تنها انسان حیوان مختار است»)
	قضیه موجهه	— hypothétique	
— à sujet singulier	قضیه شخصی		قضیه شرطیه (اعم از متصل و منفصل)
— assertorique	قضیه تحقیقی	— immédiate	قضیه بدیهی، قضیه اولی (= <i>Pr. première</i> - <i>Pr. nécessaire</i> )
— attributive	قضیه حملیه	— indéfinie	قضیه مهمله
— catégorique	قضیه حملیه	— indéterminée	قضیه مهمله
— collective		— modale ( $\neq$ <i>Pr. de inesse</i> )	قضیه موجهه
	قضیه جمعی، قضیه مجموعی	— négative ( $\neq$ <i>Pr. affirmative</i> )	قضیه سالبه
— conditionnelle	قضیه شرطیه متصله	— originaire	قضیه اصل (در تناقض و عکس)
— conjonctive			قضیه ملفوظ ( $\neq$ <i>Pr. pensée</i> )
	قضیه شرطیه منفصله مانعه الجمع	— orale ( $\neq$ <i>Pr. pensée</i> )	قضیه ملفوظ ( $\neq$ <i>Pr. pensée</i> )
— converse	قضیه عکس	— parlée ( $\neq$ <i>Pr. pensée</i> )	قضیه ملفوظ ( $\neq$ <i>Pr. pensée</i> )
— copulative		— particulière ( $\neq$ <i>Pr. universelle</i> )	قضیه جزئی
	۱ - قضیه ای که چیزی با حرف عطف بر محمول آن عطف شود. مانند «فلانی شاعر و نویسنده است»		قضیه جزئی
— de inesse	قضیه مطلقه	— pensée ( $\neq$ <i>Pr. parlée</i> , <i>Pr. orale</i> )	
— de secundo adjacente ( <i>lat</i> )		— Prédicative (= <i>Pr. catégorique</i> , <i>Pr. attributive</i> )	قضیه حملی ( $\neq$ <i>hypothétique</i> )
	قضیه ثنائی	— première (= <i>Pr. immédiate</i> , <i>nécessaire</i> )	
— de tertio adjacente ( <i>lat</i> )			
	قضیه ثلاثی		
— disjonctive			
	قضیه شرطیه منفصله حقیقیه		
— donnée			
	قضیه اصل (در تناقض و عکس)		

قیاس مرکب پیش از قیاس دیگر بکار رفته است.	قیاس بدیهی، قضاة اولی، قضاة ضروری — primitive (= <i>Pr. originaire, Pr. donnée</i> )
ثابت کردن، اثبات کردن، مدلل کردن.	<i>Prouver</i>
قوة	قضاة اصل (در عکس و تناقض) — <i>proprement disjonctive</i>
بالقوة	قضاة منفصلة حقیقه — <i>pure (Pr. de inesse) (≠ Pr. modale)</i>
Qualité	قضاة مطلقة — <i>quantifiée (≠ Pr. indéfinie, Pr. indéterminée)</i>
۱ - کیف (یکی از مقولات عشر)، چونی.	قضاة محصوره، قضاة مسوره — <i>réduplicative</i>
۲ - کیف (یعنی سلب و ایجاب در مورد قضایا).	قضاة مشروطة عامه (یعنی مشروطة به شرط وصف موضوع) — <i>relative</i>
وصف ذاتی، صفت ذاتی، خاصیت ذاتی	قضاة اضافی — <i>simplement attributive (= Pr. de inesse, Pr. pure)</i>
سور	قضاة مطلقة ( <i>≠ Pr. modale</i> ) — <i>singulière</i>
حصر، تعیین جزئیت و کلیت در قضیه	قضیه شخصی، قضیه مخصوصه <i>Propositions sous-contraires</i>
Quantité	قضایای داخل در تحت تضاد <i>Propre (n.)</i>
۱ - کم (یکی از مقولات عشر)، چندی.	خاصه، عرض خاص <i>Propriété</i>
۲ - کم (جزئیت و کلیت در قضایا)	خاصه، وصف، صفت مشخصه <i>Propriétés essentielles</i>
سؤال، مطلب	اوصاف ذاتی، اعراض ذاتی، آثار ذاتی <i>Prosyllogisme</i>
سائل	قیاس سابق، قیاس مقدم، یعنی قیاسی که در
Question	
Questionneur	
Quiddité (= <i>Essence, Nature</i> )	
ماهیت، چیستی.	
Raison	عقل، خرد
Raisnable	ناطق، عاقل
Raisonnement	استدلال
— <i>analogique</i>	استدلال تمثیلی

— a posteriori	استدلال اُنی، استدلال مبتنی بر تجربه	Réel	واقعی
— a priori	استدلالی که نتیجه را از ماهیت اشیاء استنتاج می‌کند، استدلال لَمّی	Réfutation	ردّ، ابطال، تبکیت
— déductif	استدلال قیاسی، استدلال استنتاجی	Règle	قاعده
— dialectique	استدلال جدلی	Relatif	اضافی، نسبی
— inductif	استدلال استقرائی	Relatifs	متضایفان، امور متضایف
— oratoire	استدلال خطابی	Relation	اضافه (یکی از مقولات عشر)، نسبت.
— par analogie	استدلال تمثیلی، تمثیل	Relativement	به نحو اضافی، به نحو نسبی
— par l'exemple	استدلال تمثیلی، تمثیل	Répondant ( $\neq$ Questionnant)	مجیب، جوابگوی، پاسخگوی
— par ressemblance	استدلال تمثیلی، تمثیل	Représentation	تصور
— syllogistique	استدلال قیاسی	Résolution	حلّ
Raisonner	استدلال کردن	Ressemblance	مشابَهت، تشابه
Rationalité	ناطقیت	Rhétorique	خطابه، ریطوریکا
Réciprocable	قابل تبدیل، قابل قلب	Rhétoricien	خطیب
Réciprocité	تبدیل، قلب	Science	۱ - مطلق علم و آگاهی. ۲ - علم در برابر ظن.
Réciprocation	تبدیل، قلب	— démonstrative	۳ - مجموعه اصول و قوانین درباره موضوعی معین (مانند علم ریاضی).
Réductible	قابل تحویل، قابل ردّ، قابل بازبردن	— pratique	علم برهانی
Réduction	تحویل، ردّ، بازگرداندن، بازبردن	— théorique	علم عملی
— à l'absurde	سوق به محال	Secundo adjacente ( <i>lat</i> )	علم نظری
— à l'impossible	سوق به محال		ثُنائی
			(در مورد قضیه)
		Sensible	۱ - محسوس، قابل حس، حس‌شدنی

بالذات، ذاتاً، بذاته، بنفسه، بخود	(در برابر معقول).
قیاس مرکب مفصول التایج Sorite	۲ - حساس، حس‌کننده، دارای احساس.
Sous - contrariété	Séparable ( $\neq$ inséparable)
داخل در تحت تضاد بودن	جداشدنی، جدائی‌پذیر، مفارق
تداخل (در قضایا) Subaltération	انفصال، عناد Séparation
Subcontraires	سلسله متصاعد Série ascendante
قضایای داخل در تحت تضاد	سلسله متنازل Série descendante
ذهنی Subjectif ( $\neq$ objectif)	علامت، دال Signe
واقع در ذیل یک Subordonné à	سور — de quantité (= quantificateur)
کلی، در تحت، در ذیل	علامت لفظی — oral
Substance	علامت لفظی — vocal
۱ - جوهر (در مقابل عرض) ۲ - جوهر	دال بر معنی، معنی‌دار Significatif
(به معنی ماهیت و ذات)	دلالت بر معنی، دلالت، Signification
— individuelle	علامت لفظی بر معنی ذهنی
جوهر جزئی، جوهر فردی	دلالت وضعی — conventionnelle
— première	مدلول Signifiée (La chose - )
جوهر اول، جوهر جزئی، جوهر فردی	Signifier
جوهر ثانی (یعنی انواع) — seconde	دلالت کردن بر معنی، معنی‌دادن
و اجناس که جواهر کلی‌اند). گاهی جواهر	بسیط، ساده Simple
ثانیه را فقط به انواع اطلاق می‌کنند در برابر	بساطت، بسیط بودن Simplicité
جواهر ثالثه که اجناس هستند و بُعد آنها از	فردیت، تفرد، جزئیت Singularité
جواهر اولی بیشتر است.	Singulier (= individuel)
اسم، نام Substantif (n) (= nom)	جزئی، شخصی
Substantif (adj)	قضیه شخصی Singulière (Pr. - )
جوهری، ذاتی، حاکی از ذات	ذات، خود، نفس Soi
محل، موضوع Substrat	فی‌نفسه، فی‌ذاته En soi
۱ - موضوع (در مقابل محمول). Sujet	Par soi

۲ - موضوع (به معنی محل).	(مانند حیوان که مشترک معنوی است بین گاو و انسان و اسب یعنی معادل (univoque) است.)
Suppôt موضوع	۱ - لفظ. ۲ - بطور کلی آنچه
Syllogisme قیاس	عنوان و نماینده چیز دیگر باشد، عنوان، دال، نماینده. ۳ - حد (در قضیه و در قیاس (= <i>élément dernier, terminus</i> ))
— apodictique قیاس برهانی	Terme لفظ مرکب
— catégorique	— écrit
قیاس حملی، قیاس اقترانی	عنوان کتبی، وجود کتبی، علامت کتبی
— composé قیاس مرکب	حد اکبر، اکبر — Grand
— démonstratif قیاس برهانی	عنوان تصویری — graphique
— dialectique قیاس جدلی	لفظ مفرد — incomplexe
— hypothétique قیاس استثنائی	عنوان ذهنی (= <i>concept.</i> ) — mental
— imparfait ( $\neq$ <i>Syl. parfait</i> )	یعنی تصورات و معانی ذهنی که دال بر اشیاء خارجی است.
قیاس غیرکامل (یعنی شکل دوم و سوم و چهارم)	— moyen حد اوسط، اوسط
— inductif قیاسی که کبرای آن به طریق استقراء به دست آمده باشد	عنوان لفظی، لفظ — oral (= <i>mot</i> )
— parfait ( $\neq$ <i>syl. imparfait</i> )	— pensé (= <i>concept</i> )
قیاس کامل، قیاس تام (یعنی شکل اول که بین الثبوت است).	عنوان ذهنی، صورت ذهنی.
— par l'absurde قیاس خلف	حد اصغر، اصغر — Petit
— per causa ( <i>lat</i> ) قیاس لمی	عنوان موضوع (در مقابل Terme-sujet)
— rhétorique قیاس خطابی	ذات موضوع که امری جزئی است). مثلاً
— tronqué (= <i>Enthymème</i> ) قیاس ضمیر	در قضیه «هر انسانی حیوان است»، «انسان»
Syllogistique قیاسی	عنوان است و احمد و خسرو و پرویز،
Syllogistiquement به نحو قیاسی	ذات موضوع.
Synthétique ( $\neq$ <i>Analytique</i> ) ترکیبی	Tertio adjacente ( $\neq$ <i>Secundo</i> )
Synonyme ۱ - مترادف. ۲ - مشترک	
معنوی، متواطی (در اصطلاح ارسطو)	



<i>adjacente</i> ( <i>lat</i> )	اعتبار، صحت	Validité
ثلاثی (درمورد قضیه)	کلمه	Verbe
Théorie ( $\neq$ <i>pratique</i> )	نظر، نظریه	Véridique (= <i>Conforme à la réalité</i> )
Théorique ( $\neq$ <i>pratique</i> )	نظری	صادق
Tiers exclu	نفی واسطه، نفی شق سوم	Véritable
Trichotomique	ثلاثی	Vérité
Universalité	کلیت	صدق و کذب
Universel	کلی	— et fausseté
Moins — (= <i>Moins général</i> )	اخص	Virtualité (= <i>Puissance</i> ) ( $\neq$ <i>Actualité</i> )
Plus — (= <i>Plus général</i> )	اعم	قوه
Universellement	بنحو کلی	Virtuel (= <i>En Puissance</i> ) ( $\neq$ <i>Actuel</i> )
Univocité	تواطی	بالقوه، بنحو قوه، درحال قوه
Univoque	متواطی	Virtuellement ( $\neq$ <i>Actuellement</i> )
Univoquement	بنحو قوه، بالقوه.	
به توواطی، به نحو توواطی	حدس	Vivacité d'esprit
Valable	معتبر، دارای اعتبار، صحیح	Vrai ( $\neq$ <i>Faux</i> )
Valide	معتبر، دارای اعتبار، صحیح	Vraisemblable
	شبهه حق، شبهه حق	



## معادل اصطلاحات منطقی در فرانسه

Induction	استقراء	instrument	آلت
Ind. complète - ind. .	استقراء تام	Instrumental	آلی
formelle - Ind. totalisante		Affirmation	اثبات
Ind. incomplète - ind.	استقراء ناقص	Coexistence	اجتماع
amplifiante		Les parties - Les éléments	اجزاء
Inductif	استقرائی	Les parties essentielles	اجزاء ذاتی
Inférence immédiate	استنتاج مستقیم	Mieux connu — Plus Connu	اجلی
Déduction	استنتاج	— Plus clair	
Déductif	استنتاجی	Déclaration	اخبار
Nom	اسم	Déclaratif	اخباری
Nom indéfini	اسم معدول	Moins extensif - Moins	اخص
Nominal	اسمی	général	
Attribution	اسناد	Particule	اداة
Communauté	اشتراک	Perception	ادراک
Homonymie	اشتراک اسم	Les instruments	ادوات جدل
(= Communauté de		dialectiques	
dénomination)		Raisonnement	استدلال
= <i>Equivocité</i>		Raisonner	استدلال کردن

Abstraction	انتزاع	اشتراک لفظ
Abstrait	انتزاعی	Ambiguité — Homonymie
Séparation	انفصال	objection اشکال
passion	انفعال	Les quatres figures اشکال اربعه
Moyen	اوسط	Mineur اصغر
objection	ایراد	Postulat اصل موضوع
Assertion — Assentiment	ایقاع	Relation اضافه
— Assensus (lat.)		relatif اضافی
Accidentellement	بالعرض	Les contraires اضداد
En acte — Actuellement	بالفعل	Validité اعتبار
En puissance —	بالقوه	objection اعتراض
Virtuel — Potentiel		Conviction اعتقاد
Nécessairement	بداهه	اعراض ذاتی
Nécessaire	بدیهی	Les propriétés essentielles
Démonstration — Apodictique	برهان	Mieux connu — Plus connu اعرف
Démonstration du	برهان إنّ	Plus général — اعم
fait		Plus extensif
Dém. par l'absurde	برهان خلف	Démontrer اقامه برهان کردن
Dém. par l'impossible		Argumentation اقامه حجت
Dém. du pourquoi	برهان لمّ	Argumenter اقامه حجت کردن
Dém. directe	برهان مستقیم	Persuasion اقناع
Démonstratif - Apodictique	برهانی	Persuader اقناع کردن
Simplicité	بساطت	Majeur اکبر
Simple	بسیط	impossibilité امتناع
Posteriorité	تاخر	Distinction امتیاز
Conséquent - Conséquence	تالی	Contingence امکان خاص
Réciprocation	تبدیل (در قضیه)	Possibilité امکان عام





Catégorique — Prédicatif	حلی	Modalité	جهت
Attributif		Disposition	حال (در برابر ملکه)
Extrinsèque	خارج از ماهیت	Argument	حجت
Propre - Propriété	خاصه	Argument démonstratif	حجت برهانی
Adversaire	خصم	Argument apodictique	
Erreur	خطا		حجت خلف
Rhétorique (n.)	خطابه	Argument par l'impossible	
Rhétorique (adj) - oratoire	خطابی	Argument par l'absurde	
Preuse par l'absurd	سو	Définition (به معنی تعریف به ذاتیات)	حد
« par l'impossible			حد (به معنی جزء قضیه)
Intrinsèque	داخل در ماهیت	Terme - Extrême	
Signe	دال		حد اصغر
Connotant - Signifiant	دال بر معنی	Petit terme — Petit extrême	
Signification	دلالت	Grand terme — Grand	حد اکبر
Connotation	دلالت بر مفهوم و معنی	extrême	
Signifier	دلالت کردن	Moyen terme	حد اوسط
Preuve	دلیل	Définition parfaite	حد تام
Cercle vicieux	دور	Intuition — Vivacité	حدس
Cercle vicieux	دور فاسد	d'esprit	
Essentiel	ذاتی	Sensible	حساس
Mental - Subjectif	ذهنی		حصر (در قضایای محصوره)
Copule	رابطه	Quantification	
opinion	رای	Vrai — Véritable	حق
	رد (به معنی ابطال و نقض کردن)	Jugement	حکم
Réfutation		Résolution	حل
	رد (به معنی تحویل و باز بردن)	Prédication — Attribution	حمل
Réduction		Prédiquer — Attribuer	حمل کردن

Formel	صوری	Exclure	رفع کردن
Contraire	ضد	Tiers exclu	رفع نقیضین
Mode	ضرب	Négatif	سالبه
Modes légitimes	ضروب معتبر	questionneur	سائل
Nécessité	ضرورت (به معنی وجوب)	Négation	سلب
*	ضرورت (به معنی بداهت)	Série ascendante	سلسله متصاعد
Nécessaire	ضروری (به معنی واجب)	* descendante	سلسله متنازل
*	ضروری (به معنی بدیهی)	Quantificateur	سور
ضروری (در اصطلاح کانت)		Embrasser	شامل شدن
Apodictique		Vraisemblable	شبه حق
Nature — essence	طبیعت	individu	شخص
Nature universelle	طبیعت کلی	Définition du nom	شرح الاسم
opinion	ظن	* nominal	
Général	عام	Condition	شرط
Interprétation	عبارت	Hypothétique	شرطی
Privation	عدم (در مقابل ملکه)	Doute	شک
Privation et possession	عدم و ملکه	Figure	شکل
Pivatif	عدمی (در مقابل ملکه)	Figure galénique	شکل جالینوسی
Accident	عرض (در مقابل جوهر)	Intuition	شهود
Propre (n.m.)	عرض خاص	Vrai — Véritable	صادق
Accident — Accident	عرض عام	Vérité	صحت (به معنی صدق و حقیقت)
commun		Validité	صحت (به معنی بی عیبی)
Accident inséparable	عرض لازم	Vrai	صحیح (به معنی صادق)
* séparable	عرض مفارق	Valide	صحیح (به معنی بی عیب)
Accident — Accidentel	عرضی	Ascension — Ascensus (lat)	صعود
Raison	عقل	Mineure (n.f.)	صغری
	عقیم	Forme	صورت

Indivisible	غیر قابل تقسیم	Non-concluant — Inconséquant	
Inadéquat	غیر مطابق	Conversion	عکس
Illogique	غیر منطقی		عکس (به معنی قضیه‌ای که عکس
Altérité	غیریت	Converse	قضیه دیگر باشد)
Individu	فرد	Conversion directe	عکس مستوی
Individuel	فردی	• simple	
Hypothèse	فرض	• par contrapo-	عکس نقیض
Différence	فصل	sition	
• constitutive	فصل مقوم	Signe	علامت
• spécifique	فصل منوع	• oral - Signe vocal	علامت لفظی
Acte	فعل (در مقابل قوه)		علم (به معنی مطلق آگاهی)
Action	فعل (در مقابل انفعال)	Connaissance	
Actualité	فعلیت		علم (مانند علم ریاضی و علم طبیعی)
Pensée	فکر	Science	
En soi	فی نفسه	Connaissance intuitive	علم شهودی
Démontrable	قابل اثبات	Science pratique	علم عملی
Communicable	قابل اشتراک	Axiome	علم متعارف
	قابل اشتراک بین کثیرین	Science théorique	علم نظری
Communiquable à plusieurs		Généralité	عموم
Convertible	قابل انعکاس	Incompatibilité — Exclusion	عناد
Démontrable	قابل برهان	Terme pensé	عنوان ذهنی
	قابل تبدیل (در قضیه)	• mental	
Réciprocal — Intervertible		Terme - sujet	عنوان موضوع
Réductible	قابل تحویل	objectif	عینی
Définissable	قابل تعریف	Indémontrable	غیر قابل اثبات
Prédicable — Applicable	قابل حمل	•	غیر قابل برهان
Attribuable		Indéfinissable	غیر قابل تعریف

Converse	قضیه عکس	Participable	قابل شرکت
	قضیه شرطیه منفصله حقیقیه		قابل قلب
Pr. proprement disjonctive		Réciprocal - Intervertible	
Pr. quantifiée	قضیه محصوره	Communicabilité	قابلیت اشتراک
، ،	قضیه مسوره	Convertibilité	قابلیت انعکاس
pr. reduplicative	قضیه مشروطه عامه	Applicabilité	قابلیت حمل
pr. orale — Pr. parlée	قضیه ملفوظه	Règle	قاعده
Pr. énonciative			قضایای داخل در تحت تضاد
conjonctive	قضیه منفصله مانعة الجمع	Subcontraires — sous-contraires	
Pr. affirmative	قضیه موجهه	Proposition — Enonciation	قضیه
Pr. modale	قضیه موجهه		قضیه اصل (در تناقض و عکس)
Pr. indéfinie — Pr.	قضیه مهمله	Pr. originaire	
indéterminée			قضیه اولی
Constitution	قوام	Pr. première - Pr. immédiate	
Parole — Discours	قول	Pr. ، ،	قضیه بدیهی
Discours intérieur	قول باطن	Pr. de tertio adjacente	قضیه ثلاثی
، pensé		Pr. ، secundo ،	قضیه ثنائی
، extérieur	قول ظاهر	Pr. catégorique - Pr.	قضیه حملیه
، pensé	قول معقول	attributive	
، parlé — Discours oral	قول ملفوظ	Pr. négative	قضیه سالبه
Puissance — Virtualité	قوه	Pr. singulière	قضیه شخصیه
Syllogisme — Dédution	قیاس	Pr. à sujet singulier	
، hypothétique	قیاس استثنائی	Pr. hypothétique	قضیه شرطیه
، démonstratif	قیاس برهانی	Pr. conditionnelle	قضیه شرطیه متصله
، apodictique			قضیه شرطیه منفصله مانعة الجمع
، catégorique	قیاس حملی	Pr. conjonctive	
، rhétorique	قیاس خطابی	Pr. nécessaire	قضیه ضروریه

Discours inachevé	لفظ مشترک	par l'absurde	قیاس خلف
		l'impossible	
Homonyme — Equivoque		Enthymème	قیاس ضمیر
Pourquoi	لَمْ		قیاس کامل (شکل اول)
Possession — Avoir	له	Syllogisme parfait	
Matériel	مادی	Polysyllogisme	قیاس مرکب
	ماهیت	Sorite	قیاس مرکب مفصول التایج
Quiddité — Essence — Nature		Syllogistique — Déductif	قیاسی
Principes immédiats	مبادی اولیه	Faux	کاذب
Principe	مبدأ	Majeure	کبری
Démonstrateur	مبهرین	Pluralité	کثرت
Démontré	مبهرن	Pluralités	کثیرین
Synonyme	مترادف	Fausseté	کذب
Coextensif — Egalement	متساوی	Verbe	کلمه
extensif — Equipollent		Universel	کلی
Ascendant	متصاعد	Les cinq voix	کلیات خمس
Corrélatif	متضایف	Universalité	کلیت
Impliquant	متضمن	Quantité	کم (کلیت و جزئیت قضایا)
opposé	متقابل		کم (یکی از مقولات عشر)
Constitué	مقوم	Qualité	کیف (سلب و ایجاب قضیه)
Descendant	متنازل		کیف (یکی از مقولات عشر)
Contradictoire	متناقض	Terme	لفظ
Univoque	متواطی		لفظ مرکب
Abstrait	مجرد	Discours — Terme complexe	
Répondant	مجیب	parfait —	لفظ مرکب تام
Sensible	محسوس	— achevé	
Positif	محصل (مقابل معدول)	imparfait -	لفظ مرکب ناقص



Connu	معلوم	Substrat	محلّ
Compréhension	مفهوم	Prédicat — Applicable	محمول
Antécédent — Précédent	مقدم	Attribut — Catégorème	
Prémisse	مقدمه	Interlocuteur	مخاطب
Catégorie	مقوله	Prouver	مدلّ کردن
Constitutif	مقوم	Chose signifiée	مدلول
Possession — Avoir	ملک	Discours achevé (لفظ -)	مرکب تام
Possession	ملکه (در مقابل عدم)	، parfait	
Etat	ملکه (در مقابل حال)	، déclaratif	مرکب تامّ خبری
Impossible	ممتنع	Problème	مسأله
Futur contingent	ممکن استقبالی	Coextensif — Egalement	مساوی
Contingent	ممکن (به امکان خاص)	extensif — Equipollent	
Possible	ممکن (به امکان عام)	Ressemblance	مشابهت
Concluant	متج	Conditionné	مشروط
Inclus	مندرج		مصادره بر مطلوب
Logique	منطق	Pétition de principe	
Logique formelle	منطق صوری	Extension	مصادق
Logicien	منطقی (به معنی منطق دان، اهل منطق)	Adéquat — Conforme	مطابق
	منطقی (به معنی مطابق منطق)	Conformité	مطابقت
Logique (adj)		Concordance	مطابقه (دلالت -)
Converti	منعکس شده	Les interrogations scientifiques	مطالب علمی
Disjonctive propre	منفصله حقیقیه	Interrogation	مطلب
Les lieux	مواضع	Incompatible (در مورد دو مفهوم)	معاند
Modale (Pr. -)	موجهه	Valabe — Valide	معتبر
Sujet	موضوع (در قضیه)	Défini	معرف
	موضوع (به معنی محلّ)	Définissant	معرف

Espèce intermédiaire	نوع متوسط	Sujet — Substrat	
Réel	واقعی	objet	موضوع (مثلاً موضوع یک علم)
Propriété	وصف، خاصیت	Raisnable	ناطق
	وضع (به معنی توافقی و مواضعه)	Conclusion	نتیجه
Convention		Théorie	نظر
Position	وضع (یکی از مقولات عشر)	*	نظریه
	وضع (به معنی فرض و شرط)	Théorique	نظری
Hypothèse		Négation	نفی
Position	وضع (در مورد کم متصل)	Milieu exclu	نفی حد وسط
	وضعی (به معنی قراردادی)	*	نفی شق سوم
Conventionnel		Tiers exclu	
Certitude	یقین	Espèce	نوع
		* spécialissime	نوع حقیقی

## واژه نامه انگلیسی ← فارسی

<b>Abstraction</b>	تجريد، انتزاع
<b>A</b>	
<b>A</b>	
۱- نماد (=Symbol) قضیه موجه کلیه. یعنی وقتی پیش از قضیه بیاید، نماینده موجه کلیه بودن آن است (A-Proposition). A مأخوذ از نخستین حرف affirmo است. ۲- نماد قضیه موجهی که در آن اصل قضیه و جهت قضیه هر دو موجه باشد. مانند «هر انسانی بالضرورة حیوان است».	انتزاعی، تجریدی، منترع
<b>Abstract</b>	
<b>Abstract term</b>	۱- لفظ انتزاعی، لفظ مجرد، اسم مجرد، حدّ مجرد. ۲- معنی مجرد.
<b>Absurd</b>	باطل، محال
<b>Abduction</b>	
در اصطلاح ارسطو قیاسی است که کبرای آن صادق و محقق است و صغرای آن محتمل. و البته نتیجه آن هم محتمل خواهد بود. قیاس محتمل.	
<b>Absolute necessary</b>	ضروریّه مطلقه (قضیه)
<b>Accident</b>	۱- عرض (در مقابل جوهر) ۲- عرضی (در مقابل ذاتی)، عرض عامّ
<b>Accidental</b>	عرضی

**Action (≠ Passion)**

فعل (یکی از مقولات عشر)

**Actual**

بالفعل

**Adequate**

۱- مطابق، موافق

(مثلاً صورت ذهنی ما کاملاً مطابق شیء خارجی است).

۲- تام و کامل در اصطلاح اسپینوزا (بعنوان صفت برای تصور).

**A Dicto Secundum quid ad dictum**

نوعی مغالطه که از آنچه به نحو مقید و محدود صحیح است، نتیجه‌ای مطلق و عامتر گرفته شود. (مثلاً از این که فلان رژیم غذایی برای فلان مزاج مناسب است، نتیجه بگیرند که آن رژیم برای هر مزاجی مناسب است).

**Affirmation**

ایجاب

**Affirmation of the consequent**

مغالطه با وضع تالی

**Alogic**

ماوراء منطق، خارج از حیطه منطق، بیرون از دایره منطق. البته بمعنی مخالف و مقابل منطق (antilogic) نیست. بلکه مراد اموری است که

نمی‌توان آنها را در قلمرو منطق و در قالبهای منطقی جای داد. بعضی بجای آن «illogic» بکار می‌برند. مثلاً می‌گویند فلان فرض «illogic» است (یعنی اثبات آن از راه منطق میسر نیست. چنانکه نفی آن نیز از راه منطق ممکن نیست) نه «antilogic»

**Alterity (≠ identity)**

غیریت، این نه آنی، این جز آنی.

**Alternative**

منفصله (صفت برای مجموعه قضایائی که تنها یکی از آنها صادق است). (=exclusive disjonction)

**Alternative denial**

منفصله مانعة الجمع

**Alternative proposition**

قضیه منفصله مانعة الخلو

**Ambiguity**

اشتراک لفظ، دو معنی داشتن یک لفظ مفرد یا یک لفظ مرکب. ایهام<sup>۱</sup>

**Amphibolia**

ممارات. معنی متعدد داشتن یک لفظ مرکب<sup>۲</sup>

۱ و ۲. لالاند پیشنهاد می‌کند که «ambiguity» را تنها برای الفاظ مفرد بکار برند و «amphibolia» را برای جمله‌ها یا قضایا. و «equivoc» را در معنی عام که شامل هر دو باشد.

یا یک جمله. ایهام عبارت. دو پهلو بودن عبارت

**Ampliative induction**

استقراء ناقص

**Analysis ( $\neq$  synthesis)**

تحلیل

**Analytic ( $\neq$  synthetic)**

تحلیل

**Analytic Judgement**

حکم تحلیلی- قضیه تحلیلی

**Anteriority**

تقدم

**Antinomy**

تعارض، تعارض ادله

**Apagogic**

استدلال از راه خلف، استدلال به طریق خلف

**Aphasia**

تعليق حکم (در اصطلاح شگاکان قدیم)

**Apodictic**

ضروری (در اصطلاح کانت)

**Apophantic**

اخباری (در اصطلاح ارسطو)

**Aporia**

۱- تعارض ادله (در اصطلاح ارسطو)

۲- در اصطلاح منطقیان جدید: بن بست منطقی، مسأله لاینحل منطقی.

**A priori<sup>۱</sup>**

قبلی، متقدم، ماقبل، پیشین

**Argument**

حجت، استدلال، احتجاج

**Argumentation**

۱- اقامه حجت، حجت آوردن، احتجاج

۲- مجموعه‌ای از حجتها که همگی به یک نتیجه می‌رسند. مثلاً وقتی کسی برای اثبات عقیده‌ای چهار حجت مختلف اقامه می‌کند، مجموع آن چهار حجت را argumentation می‌نامند.

**Argumentum ad baculum**

نوعی مغالطه و آن عبارت است از استدلال

۱. معنی «a priori» و مقابل آن «a posteriori»

تا زمان کانت درست مشخص نبوده است. و چنین می‌نماید که کانت این دو اصطلاح را به معنی کنونی متداول کرده باشد.

از نظر سنت تماس «Saint thomas» شناسایی

«a priori» شناسایی بوسیله علت است (لغتی) و

شناسایی «a posteriori» شناسایی بوسیله معلول

(آئی). ولی این معانی چنانکه تریکو «Tricot»

یادآور شده امروز متروک شده است. و معنی دو

اصطلاح مزبور، همان معنی کانتی آن یعنی قبل از

تجربه و بعد از تجربه است.



می‌کند بدون اینکه ضرورتی برای آن قائل باشد).

### Attribute

محمول

لایانند توصیه می‌کند که بین attribute و predicate فرق گذاشته شود. اصطلاح نخستین را به مواردی اختصاص دهیم که محمول بوسیله ادات ربط «is» به موضوع اسناد داده شود، و اصطلاح دوم را به معنی عامتری که امروز منطقیان جدید به کار می‌برند. مثلاً در قضیه «انسان پستاندار است»، لفظ «پستاندار» attribute است، در صورتی که در قضیه «انسان می‌اندیشد» (که اسناد بدون ادات ربط است)، «می‌اندیشد» predicate است.

### Attribution

اسناد، حمل

### Attributive proposition

قضیه حملی

### Axiom

مأخوذ از ریشه یونانی axioma (مشتق از axios که به معنی ارزشمند و شایسته است).

۱- علم متعارف یا اصل متعارف و آن به معنی دقیق کلمه عبارتست از قضیه‌ای که بخودی خود

۱. چنانکه امروز axiology بمعنی علم ارزشها یا شناخت ارزشها است که البته مراد ارزشهای معنوی و اخلاقی است.

همراه با تهویل، یعنی همراه با تهدید و تخویف و توسل به زور.

### Argumentum ad hominem

۱- نوعی مغالطه و آن حجّتی است که بسبب مبتنی بودن بر آنچه خصم پذیرفته، برای او الزام آور است. ۲- حجت مبتنی بر تشنّیع گوینده.

### Argumentum ad misericordiam

نوعی مغالطه که مبتنی است بر استرحام یعنی مظلوم نمایی و برانگیختن ترحم.

### Argumentum ad populum

نوعی مغالطه مبتنی بر برانگیختن احساسات عامه مردم.

### Assent

قبول، ایقاع، پذیرفتن، صحّه گذاشتن، اثبات یا نفی.

به نظر لایانند قلمرو معنی این لفظ از قلمرو «certitude» (یعنی یقین یا اعتقاد جازم) وسیعتر است. و از گمانهای ضعیف و اعتقادهای سست تا اعتقاد جازم یعنی یقین کامل را شامل می‌شود.

### Assertion

ایقاع، حکم کردن به صدق یک قضیه (ایجابی یا سلبی).

### Assertoric

قضیه واقعی، قضیه وقوعی (یعنی قضیه‌ای که ذهن به وقوع آن یعنی فعلیت داشتن آن حکم

بین و بدیهی است و احتیاجی به اثبات ندارد، و خود وسیله اثبات قضایای دیگر است، و غالباً بصورت جمع (علوم متعارفه یا اصول متعارفه) به کار می‌رود. مانند علوم متعارف‌ای که در آغاز هندسه اقلیدسی برای تنبیه ذکر شده است. از قبیل اینکه «اگر از دو مقدار مساوی یک مقدار کم شود، باز با هم مساوی‌اند». به این معنی محدود، دیگر شامل اصل موضوع postulate نمی‌شود.

۲- به معنی وسیع کلمه، اصل موضوع را نیز در برمی‌گیرد. و امروز بیشتر این معنی متداول است. در این صورت در حال جمع باید به «مبادی علم» یا «مبانی علم» تعبیر شود.

### Axiomatic method

روش مبتنی بر مبادی. یعنی روشی که در آن ابتدا با پذیرفتن تعدادی معین از علوم متعارفه و اصول موضوعه، قوانین علمی را از آن استنتاج می‌کنند. نمونه بارز آن علوم ریاضی است.

## B

### B

آمدن این حرف قبل از یک قیاس، نشان آنست که آن قیاس قابل تحویل به barbara (یعنی ضرب اول از شکل اول) است.

### Baconien induction

استقراء ناقص، استقراء تعمیم دهنده

### Barbara

نماد (سمبل) ضرب اول از شکل اول. یعنی آن ضربی که هم صغرایش موجه کلیه باشد، و هم کبرایش. و چون نتیجه‌اش موجه کلیه است، از تمام ضروب اشرف است. به عبارت دیگر این ضرب مثل اعلاّی قیاس است.

### Begging the question

مصادره به مطلوب.

استدلال دوری، اثبات شیء به نفس.

### Biconditional

حاوی دو شرط، دارای دو شرط، دو شرطی.

## C

### Categorem

در آغاز به معنی تهمت زدن و به ناروا اسناد دادن بوده است. و سپس به معنی تمامی آنچه به موضوع اسناد داده می‌شود، بکار رفته است. (=attribute, predicate).

### Categorematic

هر لفظ که بالاستقلال معنی داشته باشد، و بنابراین شایسته آن باشد که موضوع یا محمول واقع شود.

### Categorical proposition

قضیه حملی

**Categorical statement**

قضیهٔ حملی

سپس با سیر صعودی یعنی سیر از اخص به اعم، نوع سافل را در ذیل جنس قریب (proximum genus) قرار می‌دهیم و آن جنس قریب را در ذیل جنسی که اعم از آنست. و این سیرالاعم فالاعم را همچنان ادامه می‌دهیم تا به جنس عالی (Summum genus) برسیم. در اینجا است که دیگر حرکت متوقف می‌شود. یعنی جنس عالی پایان حرکت است. و دیگر ورای آن جنسی نیست.

**Categorical syllogism**

قیاس اقترانی حملی

**Category**

مقوله

حال اگر در خلاف این جهت سیر کنیم، یعنی جنس‌الاجناس را نقطهٔ آغاز حرکت قرار دهیم، و به نحو الاخص فالاحص بطرف پایین بیاسیم، این عمل تقسیم نامیده می‌شود. طبقه‌بندی و تقسیم بخوبی با شجرهٔ فورفورئوس مشهود و مجسم می‌شود.

**Certitude**

یقین

**Circle**

دور، دور فاسد.

**Circular definition**

تعریف دوری، تعریف شیء به نفس.

**Circular reasoning**

استدلال دوری، مصادره به مطلوب

**Class**

طبقه

**Classification**

طبقه‌بندی

برای طبقه‌بندی باید ابتدا افراد جزئی را که دارای اوصاف ذاتی مشترک باشند، در ذیل یک نوع جای داد. و این گونه انواع که بر فراز افراد قرار دارند، و مستقیماً به آنها تقسیم می‌شوند، انواع سافل (infimae species) نامیده می‌شوند.

**Coherence, Coherency**

وصف تفکری که اجزای آن کاملاً صریح و هماهنگ و همساز باشد. یعنی تناقضی بین آن اجزاء نباشد. همسازی، توافق، سازگاری، استحکام منطقی یک استدلال یا یک مکتب، ارتباط، انتظام، انسجام، اتساق، ضبط و ربط. به معنی خاصتر وصف مجموعه‌ای از آگزیوم‌ها که هیچ تناقضی بین آنها نباشد.

در ذیل فرهنگ لالاند چنین آمده است که Consistency صرفاً عبارت از مطابقت فکر با اصول خود است. (to consist)

و آنگاه نظر پری (R.B.Perry) را نقل کرده است مبنی بر اینکه در زبان انگلیسی قوت Consistency کمتر از Coherence یا Coherency است.

**Collective**

- ۱- صفت لفظی که مفرد است، اما گروهی را شامل می‌شود. مانند قوم و لشکر. اسم جمع.
- ۲- صفت قضیه‌ای که چنین لفظی موضوع آن باشد. مانند لشکر پراکنده شد.
- ۳- صفت اسمی که جمع بسته شده باشد، یا چند اسم که معطوف به هم باشد و بر روی هم موضوع قضیه واقع شوند. کلّ مجموعی.
- ۴- صفت قضیه‌ای که موضوع آن چنین وصفی داشته باشد. مانند حواریون دوازده تن بودند. حسن و حسین برادر یکدیگرند.

**Common ( $\neq$  propre)**

مشترک

**Community**

اشتراک

**Complete inclusion**

عموم و خصوص مطلق،  
اندراج تامّ

**Complete induction**

استقراء تامّ

**Complete mutual exclusion**

تباین کلی

**Complex**

لفظ مرکب

**Complex constructive dilemma**

قیاس دوحّدین موجب، قیاس دوحّدین مثبت

**Complex destructive dilemma**

قیاس دوحّدین سالبه، قیاس دوحّدین منفی

**Complex proposition**

قضیه مرکب

**Complex term**

لفظ مرکب

**composition fallacy**

مغالطه ترکیب

**Compound**

مؤلف، مرکب

**Comprehension**

مفهوم

**Conception**

تصوّر کلی، مفهوم کلی، معنی کلی

**Conclusion**

نتیجه (مخصوصاً در قیاس)

**Conjunction**

عطف

**Conjunctive**

- ۱- عطفی
- ۲- در اصطلاح منطق پررویاال قیاسی که کبرای آن چنان مرکب است که نتیجه در آن مذکور است.

**Connective**

ادات

**Connotation**

در اصل لغت به معنی در عین حال شناساندن است.

- ۱- خاصیت یک لفظ که در عین اینکه بر چیزی دلالت دارد، برخی از اوصاف آن را برساند. دلالت الترامی (در اصطلاح اسکولاستیک).
- ۲- در نزد بعضی از منطقیان جدید عبارتست از مجموع اوصاف یک شیء و در این حال با مفهوم (comprehension) مترادف است. چنانکه denotation با مصداق مترادف است. بهر حال connotation هم به معنی دلالت لفظ است بر مفهوم، و هم به معنی خود مفهوم. چنانکه denotation نیز هم به معنی دلالت لفظ بر مصداق است، و هم به معنی خود مصداق.

**Consequence**

نتیجه

**Consequent**

تالی (در مقابل مقدم)

**Consistency**

وصف استدلالی که مطابق قواعد منطق باشد. منطقی، منطقاً صحیح بودن، موافق اصول منطق بودن، منتج بودن، سازگاری

**Consistent**

منتج، یعنی قیاسی که شرایط انتاج و سایر شرایط صحت قیاس کاملاً در آن رعایت شده باشد. مطابق قواعد منطق، منطقی

**Content**

محتوی

**Contingency**

امکان خاص

**Contingent**

ممکن (به امکان خاص)

**Contradiction**

تناقض

**Contradictory**

متناقض

**Contradictories**

متناقضین

**Contraposition**

عکس نقیض



**Contrary**

- ۱- ضدّ (در مورد دو تصوّر)
- ۲- متضاد (در مورد دو قضیه)

**Contraries**

- ۱- ضدّین (در مورد تصوّر)
- ۲- متضادّین (در مورد قضایا)

**Converse (= counter)**

قضیه‌ای که عکس قضیه دیگر باشد

**Conversion**

(=simple conversion)

عکس (به معنی مصدری). قضیه‌ای را منعکس ساختن - عکس مستوی

**Conversion by contradiction**

عکس نقیض

**Copula**

رابطه (در قضیه حملیه)

**Copulative**

قضیه حملی دارای چند موضوع و یک محمول، (مانند سقراط و افلاطون و ارسطو فیلسوف بوده‌اند).

**Corollary**

قضیه‌ای که مطابق قوانین منطق مستقیماً از یک قضیه دیگر استنتاج می‌شود.

**Correlation**

تضایف

**Correlative**

متضایف

**D****Declarative sentence**

جمله خبری

**Deduction<sup>۱</sup> ( $\neq$  induction)**

قیاس، استنتاج

**Deductive**

استنتاجی، قیاسی

**Definable**

قابل تعریف، تعریف شدنی، تعریف پذیر

**Definiendum**

معرف

۱. فرق deduction با syllogism اینست که

deduction بیشتر ناظر به عمل ذهن است (در سیر از کلی به جزئی) و Syllogism ناظر به تعبیر لفظی آن. یعنی مجموع قضایایی که معبر آن عمل ذهنی است.

**Definiens**

معرف

**Definition**

۱- مطلق تعریف

۲- حدّ تامّ (که کاملترین تعریف است).

**Definition per enumeration**

تعریف چیزی با برشمردن بعضی از مصادیق یا بعضی از انواع آن، چنانکه در تعریف حیوان بگوییم: حیوان مانند انسان و اسب و زنبور عسل و بلبل.

**Demonstrability**

برهان پذیری - اثبات پذیری.

برهان پذیر بودن - اثبات پذیر بودن - قابل اثبات بودن

**Demonstrable**

برهان پذیر، اثبات پذیر، قابل اثبات، قابل برهان، اثبات شدنی

**Demonstration**

برهان، اثبات (بطریق برهان)

**Demonstrative**

برهانی

**Denial of the antecedent fallacy**

مغالطه رفع مقدم

**Denominatio**

از نظر حکمای اسکولاستیک، خصایص یک شیء که با توجه بدان خصایص می‌توان نام یا صفتی را بدان اطلاق کرد. خواه آن خصایص ذاتی موضوع باشد خواه نباشد.

**Denotation**

۱- دلالت لفظ بر یک شیء خارجی یا بر اشیاء خارجی معین. دلالت بر مصداق یا مصادیق.  
۲- دلالت مفهوم ذهنی بر شیء یا اشیاء خارجی.  
۳- مصداق

**Derivative**

مشتق

**Derivative predication**

حمل اشتقاقی

**Description ( $\neq$  definition)**

رسم

**Designator**

دالّ

**Determination**

تشخیص - تعیین

**to determine**

تعیین و تشخیص بخشیدن - متعیّن و متشخص ساختن

**Dialectic**

جدل

**Didactic**

تعلیمی

**Dialectical**

جدلی

**Difference**

فصل

**Diallelon**

اصطلاح یونانی برای دور فاسد

**Dilemma**

قیاس ذوحدّین

**Dichotomy**

ثنائی

**Discourse**

قول

**Dictum de omni et nullo**

اصل همه و هیچ  
این فرمول در حقیقت حاوی دو اصل است. و  
برای تصریح به آن دو بهتر است در فارسی به  
«اصل همه» و «اصل هیچ» ترجمه شود.  
مقصود از اصل omni اینست که آنچه برای  
یک کلی صادق است، برای یک یک افراد آن  
یعنی برای همگی افراد آن صادق است.  
و مقصود از اصل nullo آنست که محمولی که  
به نحو کلی سلب شود، از تمام افراد آن هم  
سلب می‌شود.

این دو اصل را می‌توان به نحو کلی تر بیان کرد  
که: هرچه برای یک کلی صادق باشد، برای  
همگی افراد آن و برای همه کلی‌های اخصّ از  
آن هم صادق است. و هرچه از اعم سلب شود،  
از همه افراد آن و از همه کلیات اخصّ از آن  
قابل سلب است.

این دو اصل، اساس و مبنای شکل اول قیاس  
است.

**Discursive ( $\neq$  intuitive)**

نطقی، تفکری، تدریجی

**Disjunct**

منفصل

**Disjunctive proposition**

قضیه منفصله مانعة الجمع

**Disjunctive syllogism**

قیاس استثنائی منفصل

**Disjunction ( $=$  alternation)**

انفصال

**Divisibility**

تقسیم پذیری، قابلیت انقسام، قابل تقسیم بودن

**Division**

تقسیم

## Doubt

شک

## E

## E

- ۱- نماد قضیه سالبه کلیه. مأخوذ از نخستین حرف مصوت nego
- ۲- نماد قضیه موجهه‌ای که جهت آن موجه است و اصل قضیه، سالبه.

## Element

هر یک از افراد نسبت به کلی یا طبقه‌ای که بدان تعلق دارد.

## Enthymeme

- ۱- قیاس مبتنی بر تشابه و علامت.
- ۲- در اصطلاح بوئس (Boèce) و منطقیان جدید، قیاسی که یکی از مقدمات یا نتیجه آن محذوف باشد (قیاس ضمیر).

## Enunciation

بیان یک حکم یا یک سؤال، و حتی یک دستور. البته معمولاً به جمله اخباری اطلاق می‌شود.

## Epagoge

استقراء

## Epagodic

استقرائی

## Epicheirema

- ۱- در اصطلاح ارسطو: قیاس جدلی یا خطابی که مقدمات آن از مشبّهات باشد و آن در مقابل قیاس برهانی (Apodictic syllogism) است.
- ۲- در اصطلاح منطقیان جدید: قیاسی که هر مقدمه آن همراه با اثبات باشد.

## Epimenide

نامی است که به نوعی سفسطه معروف به سفسطه دروغگو اطلاق شده است. اپی‌منید که خود از اهالی کرت بود می‌گفت اهالی کرت همیشه دروغ می‌گویند. حال درباره این شهادت می‌توان گفت: اپی‌منید از اهالی کرت است. پس دروغ می‌گوید: بنابراین اهالی کرت دروغگو نیستند. و اگر اهالی کرت دروغگو نیستند پس اپی‌منید هم دروغگو نیست. این اصطلاح در زمان ما در معنی وسیعتری بکار می‌رود.

## Equivalence (=mutual inclusion)

تساوی (یعنی تساوی دو مفهوم در مصادیق)

## Equivocal

- ۱- مشترک لفظی. یعنی لفظ مفرد یا مرگبی که معانی متعدد داشته باشد.
- ۲- دارای ابهام و ایهام. یعنی لفظی که می‌توان بطرق مختلف آن را تفسیر کرد. و بنابراین دارای نوعی ابهام و ایهام است و نمی‌توان آن را در ذیل نوع معینی جای داد.

**Equivocation**

۱- اشتراک لفظ

۲- لفظ یا عبارتی که قابل تفسیرهای مختلف باشد.

**Equivocation fallacy**

مغالطه به اشتراک لفظ

**Eristic**

فن استدلالهای منطقی ظریف و موشکافانه، همراه با تردستی در استدلال، و مخصوصاً به استدلالهای فریبنده و حق نما و احتجاجهای سفسطی اطلاق می شود.

**Error**

اشتباه، خطا

**Essence**

ماهیت، ذات

**Essential**

ذاتی

**Eternally necessary**

ضرورتی ازلیه

**Evidence**

بداهت، اولی بودن، بین بودن. (معنی این اصطلاح در انگلیسی بسیار وسیعتر از فرانسسه و آلمانی و ایتالیایی است، و به هر نوع یقین چه مستقیم و چه غیر مستقیم، حتی به بداهت تاریخی

و به شهادت ساده و نیز به شاهد اطلاق می شود) (لالاند).

**Evident**

بدیهی، اولی، بین، ضروری (در مورد قضایا) وصف قضیه‌ای که هر کس آن قضیه را بخوبی دریابد، نتواند در درستی آن تردید روا دارد.

**Exceptive proposition**

قضیه دارای استثناء، قضیه مستثنی منه. یعنی قضیه‌ای که در حالی که محمولی را برای موضوعی اثبات می کند، یک فرد یا تعدادی از افراد، یا یک نوع یا تعدادی از انواع را از آن استثناء می کند. مانند «هر فلزی به استثنای جیوه جامد است».

**Exclude**

طرده، نفی

**Excluded middle (=Tiers exclu)**

نفی شق سوم، نبود واسطه بین نفی و اثبات

**Exclusion**

۱- تباین (نسبت بین دو کلی که هیچ فرد مشترکی ندارند).

۲- عناد، ناسازگاری (خصوصیت دو وصف که هر دو قابل جمع در یک موضوع نباشند).

**Exclusive disjunctive proposition**

قضیه منفصله حقیقه



**Exclusive proposition**

۱- قضیه انحصاری، قضیه دال بر انحصار. می توان این گونه قضیه را قضیه منحصره نامید تا با قضیه محصوره اشتباه نشود. مانند «تنها آدمیان ضاحک هستند».

۲- قضیه جزئیته. یعنی قضیه ای که محمول را تنها برای برخی از افراد موضوع اثبات کند. یا تنها از برخی افراد سلب کند. (این نوع قضیه را «limitative» هم می نامند).

۳- قضیه منفصله یعنی قضیه ای که دال بر عناد و ناسازگاری یعنی غیرقابل جمع بودن دو یا چند چیز باشد.

۴- قضیه شرطیه ای که شرط آن چیزی باشد که نتوان هیچ چیز دیگر را جایگزین آن کرد (یعنی تالی منحصرأ با آن شرط تحقق یابد).

**Experience**

تجربه

**Experimental**

تجربی

**Explain (to- ) = explicate (to- )**

۱- در معنی عام کلمه: توضیح دادن، شرح و بسط دادن، روشن ساختن مطلبی مبهم.

۲- در معنی قوی کلمه توجه دادن به اینکه مطلب مورد بحث، نه تنها از معنی اموری است که پیش از این پذیرفته شده، بلکه از امور ضروری و بدیهی استخراج شده است. و عبارت دیگر نشان دادن اینکه امر مورد نظر، ضرورتاً از امور بدیهی ناشی می شود.

۳- در مورد پدیده های طبیعی به معنی بیان علت است. یعنی بیان اینکه پدیده مورد نظر از پدیده طبیعی دیگر نشأت یافته است. تبیین، تعلیل.

**explicative**

۱- در مورد تعریف: تعریف تفصیلی. یعنی تعریفی که ذاتیات معرف را به تفصیل بیان کند. [نوع که در یک لفظ خلاصه می شود، دال بر همه ذاتیات است، منتهی به اجمال. و تعریف همان محتویات نوع را به تفصیل بیان می کند. پس فرق بین معرف و معرف در اجمال و تفصیل است.]

۲- در مورد قضایا: قضیه علمی یا حکم علمی یعنی قضیه ای که آنچه را که در عالم واقع هست، بیان می کند. برخلاف احکامی که بیان کننده نصیحت یا دستور، یا تعیین ارزش است. و عبارت دیگر حکم درباره «هست ها» است نه «بایست ها».

(=descriptive proposition)

(≠ normative proposition,

appréciative proposition)

لالاند می گوید: «استعمال explicative در این معنی چنانکه باید دقیق و رسا نیست، و با اصل معنی لغوی هم تفاوت دارد. و آن ناشی از ابهام لفظ erklären است که کانت در کتاب «نقد خرد محض» بکار برده است. آنگاه می افزاید که بکار بردن تعبیر Jugement de constatation یا science de constatation در این مورد مناسب تر است. اما چون صفت فعلی از آن مشتق نمی شود، می توان کلمه constatatif را (که

کلمه‌ای بر ساخته و نوآمد<sup>۱</sup> است) بکار برد.

### Explicit

صفت برای لفظی که مطلب را بنحو صریح و آشکار بیان می‌کند. صریح. در مقابل *implicite* که چیزی را به نحو ضمنی یعنی به دلالت تضمین بیان می‌کند.

### Exponible

وصف قضایایی که بظاهر متکثر نیستند، اما در واقع دو یا چند قضیه‌اند. و برای نمودن کثرت آنها احتیاج به آنست که قضایایی که در آنها نهفته‌اند، جداگانه ذکر شوند و آنها عبارتند از: ۱- *comparatives* ۲- *exceptives* ۳- *exclusives* ۴- *desitives* یا *inceptives* (منطق پرویال).

### Exposition

شناساندن یک مفهوم با برشمردن و عرضه کردن برخی مصادیق آن. تعریف بوسیله ذکر مثال.

### Expression

تعبیر، بیان، نماینده

### Extension

(*=denotation*) (*≠comprehension*)

۱- مصداق

۲- توسع معنی.

### Extensional

مصداقی

### Extreme

هر یک از دو حد نتیجه. حد اصغر و اکبر در نتیجه. در مقابل حد وسط که آن را شامل نمی‌شود.

### Extrinsic, Extrinsical

(*≠intrinsic, intrinsic*)

خارج از ماهیت

## F

### Fallacy

سفسطه، مغالطه.

(اصطلاح لاتینی معادل *Sophism* یونانی).

سفسطه اقسام بس گوناگون دارد که شاید حصر همه آنها ممکن نباشد. مهمترین اقسام آن عبارتست از:

۱- *fallacia accidentis* یعنی مغالطه‌ای که در آن شیء فی نفسه را با نحوه وجود یا وصفی از اوصاف آن مشتبه کنند. و به عبارت دیگر اخذ مابالعرض بجای ما بالذات. مثال ارسطو: *Coricos* (اسم علم) چیزی غیر از انسان است (مثلاً عالم است). بنابراین چیزی است جز آنچه هست [یعنی غیر انسان است].

۲- *affirming the consequent* یعنی مغالطه وضع تالی (یعنی اینکه از وضع تالی، وضع مقدم را استنتاج کنند).

۳- *begging the question* یعنی مغالطه

مصادره به مطلوب (=petitio principii)  
 ۴. Composition and division یعنی  
 مغالطه به ترکیب و قسمت، بدینسان که صفتی را  
 که برای امری مرکب صادق است بر اجزاء آن  
 حمل کنند و بالعکس.  
 ۵. denying the antecedent مغالطه رفع  
 مقدم  
 ۶. ambiguity equivocation مغالطه به  
 اشتراک اسم  
 ۷. non causa pro causa یعنی وضع مالیس  
 بعلة علة

**False**

کاذب، دروغ، برخلاف واقع، غیر صادق.

**Falsity**

کذب

**Fault**

غلط، خطا، اشتباه

**Figure**

شکل (در قیاس)

**Figures of the syllogism**

اشکال قیاس

**Formal**

صوری، منسوب به صورت

**Form**

صورت

**Future contingent**

ممکن استقبالی

**G****Galenian figure**

شکل جالینوسی (= شکل چهارم)

**General**

کلی، عام

(وقتی در برابر امر جزئی و فردی بکار رود مقابل  
 آن singular و particular و individual  
 است. و وقتی که در مقابل یک کلی اخص بکار  
 رود، مقابل special است.)

**General accident**

عرض عام

**Generalization**

تعمیم

**General term**

لفظ کلی

**Generic ( $\neq$ special, specific)**

جنسی، مربوط به جنس. در برابر آنچه از  
 اوصاف نوع است.

**Generic proposition**

قضیه طبیعیّه. قضیه‌ای که در آن طبیعت موضوع ملحوظ است نه افراد آن

۲- وحدت، اتحاد، یکی بودن، این همان بودن.

**Identical**

این همان، هوهو

**Genus**

جنس

**Identical proposition**

قضیه‌ای که بیان کننده هویت کامل است و عبارت دیگر حمل آن، حمل اولی ذاتی است و موضوع و محمول عین هم هستند.

**Genus of genera**

جنس الاجناس

**Identity**

هویت، این همانی، وحدت، اتحاد

**H****Homonymy**

اشتراک اسم

**ignorance**

جهل

**Hypothesis**

فرض، شرط

**illogic**

( ← alogic )

**Hypothetical proposition**

قضیه شرطیه

**Image**

صورت ذهنی جزئی، تصوّر جزئی، صورت جزئی، یعنی صورتی که از امر محسوس در ذهن باقی می‌ماند. و به عبارت دیگر صورت اشیاء خارج که در حالی که آن اشیاء مواجه با حواس نیستند، در ذهن حاصل است. خیال.

**Hypothetical syllogism**

قیاس شرطی

**I****Idea**

مفهوم کلی، مفهوم، تصوّر

**Imagination**

تخیل

**identification**

۱- تشخیص هویت، شناخت هویت

**Imitation**

محاکات

**Immanence**

داخل در ذات بودن، داخل در ماهیت بودن

**immanent**

- ۱- داخل در ذات، داخل در ماهیت
- ۲- از نظر کانت عبارت است از اصول و مبادی که اعمال آنها تنها در محدوده تجارب ممکن، میسر است. ( $\neq$  transcendant)

**immediate ( $\neq$  mediate)**

مستقیم، بی واسطه، به نحو مستقیم

**immediate inference**

استنتاج بی واسطه

**immediate premiss**

مقدمه اولی، مقدمه ضروری، مقدمه بدیهی

**imperfect figure**

شکل غیر کامل  
(یعنی شکل دوم و سوم و چهارم)

**imperfect induction**

استقراء ناقص

**implication**

- ۱- تضمّن، متضمّن بودن
- ۲- استلزام، مستلزم بودن

**implicit**

متضمّن

**imply**

- ۱- متضمّن بودن
- ۲- مستلزم بودن

**impossible ( $\neq$  possible)**

ممتنع، محال، مستحیل، ناممکن.

**impossibility ( $\neq$  possibility)**

امتناع، محال بودن، ممکن نبودن، استحاله

**inclusion**

شمول، شامل شدن، دربرگرفتن، فراگرفتن

**inclusive disjunctive proposition**

قضیه منفصله مانعة الخلو

**incompatible**

- ۱- در مورد تصوّر: متعاند: غیر قابل جمع
- ۲- در مورد قضایا: متقابل

**incomplete induction**

استقراء ناقص

**Inconsistency**

بی ارتباطی دو قضیه، اجنبی بودن دو قضیه.  
صفت دو قضیه که مدعی باشند یکی از دیگری  
نتیجه می شود، و حال اینکه چنین نباشد و با  
توسّع معنی: هرگونه فقدان پیوند منطقی.

**Indefinite**

در مورد اسم: اسم معدول (مانند «لاانسان»)



**indefinite proposition**

- ۱- قضیه مهمله (در اصطلاح ارسطو).
- ۲- قضیه معدوله. ارسطو این اصطلاح را به معنی قضیه معدوله هم بکار برده و همین معنی است که بعدها مخصوصاً به وسیله کانت رواج یافته است.

**Indemonstrable**

اثبات ناپذیر، برهان ناپذیر، غیرقابل برهان.

**Indetermination**

- ۱- عدم تعین
- ۲- مسأله‌ای که مبادی آن کافی نیست ز شامل راه‌حلهای مختلف است.

**indirect proof**

برهان غیرمستقیم، برهان خلف

**individual**

- ۱- فرد، شخص
- ۲- فردی، شخصی، جزئی

**Individualization**

- ۱- بصورت فرد و شخص درآوردن
- ۲- بصورت فرد و شخص درآمدن

**individuality**

جزئی بودن، جزئیت، فرد بودن، تفرد. شخص بودن. (این اصطلاح با ترجمه‌های لاتینی آثار ابن سینا، به زمان فلسفی غرب راه یافته است).

**induction**

استقراء

**induction per enumeration**

برشمردن انواع مختلف یک جنس که دارای فلان صفت باشند، به منظور اثبات صفتی برای آن جنس.

اگر در این مورد تمامی انواع بدون استثنا ذکر شود، استقراء کامل است و در نتیجه تعمیم قابل اعتماد است. و این البته در مواردی امکان پذیر است که تعداد انواع معدود و محدود باشد.

**Inference**

استنتاج و استخراج قضیه‌ای از یک قضیه یا چند قضیه دیگر. بنابراین اعم است از اینکه بطریق قیاس باشد، یا استقراء یا از طریق عکس و نقیض

**inferior**

واقع در ذیل یک کلی دیگر، در تحت یک کلی

**infima species**

انواع سافل

**inherence**

لزوم (به معنی ملازمه و با چیزی بودن)

**inherent**

- ۱- ذاتی، جزء ذات
- ۲- لازم ماهیت (عرض لازم)

**inner speech**

قولِ باطن

**inseparable**لازم، غیرمفارق، جدایی ناپذیر، جداناشدنی،  
ممتنع الانفکاک**inseparable accident**

عرض لازم

**instrument**

آلت

**instrumental**

آلی

**intellectual**عقلانی، عقلی، مربوط به عقل (گاه در مقابل  
,sensible, بکار می‌رود، و گاه در مقابل  
,intuitive,**intelligible ( $\neq$  sensible)**

معقول

**intention**

معنی، مفهوم

**interpretation**

تعبیر، بیان

**intrinsic ( $\neq$  extrinsic)**۱- داخل در ماهیت، جزء ماهیت، جزء قوام.  
۲- آنچه در خود شیء است. وصفی که در خود  
شیء وجود دارد، نه اینکه از مقایسه آن با شیء  
دیگر ناشی شود. یعنی آنچه جزء ذات یا صفات  
حقیقی شیء است، نه جزء صفات اضافی.**inversion**در اصطلاح منطقیان اسکولاستیک نوعی  
استنتاج مستقیم که با معدول ساختن موضوع و  
محمول بدست می‌آید. مانند هر الف ب است  
هر غیر الفی غیر ب است. و این استنتاج در  
صورتی صحیح است که نسبت بین موضوع و  
محمول تساوی باشد.**J****Judgment**

حکم، تصدیق

**K****Knowledge**

علم

**L****Law**

قانون

**Law of thought**

قوانین فکر یعنی اصول و مبادی فکر منطقی که تمام استدلالهای معتبر مبتنی بر آنها است. این اصول عبارتند از:

۱- اصل تناقض (of contradiction)  
 ۲- اصل نفی شق سوم (Excluded middle)  
 ۳- اصل هووئیّه (identity)

**Liar paradox**

( ← Epimenide)  
 پارادوکس دروغگو

**Limitative Judgement**

این تعبیر از کانت است و گاهی هم بجای آن indefinite Judgement بکار می‌برد و مقصود قضایای موجه‌ای است که معدوله‌المحمول باشد. قضیه معدوله، مانند «روح غیر فانی است».

**Limitative particular**

قضیه‌ای که بالصراحه یا به فحوای عبارت، محمول را تنها برای عده محدود معینی اثبات می‌کند یا از آنها سلب می‌کند.

**Linea praedicamentalis**

مراتب انواع و اجناس - شجره فورفوروس

**Literal definition**

تعریف لفظی

**Logicism**

۱- اهمیت و اصالت و تفوق برای منطق قائل بودن و آن را مقدم و مشرف بر فلسفه و ریاضی دانستن.  
 (مانند psychologism و historicism).  
 منطق‌گری.  
 ۲- مکتبی که برای منطق استقلال قائل است و از اعمال هرگونه قوانین روان‌شناسی در آن احتراز دارد.

**Logic**

منطق

**Logical**

منطقی

**Logical analysis**

تحلیل منطقی

**M****Major (= major term)**

اکبر، حدّ اکبر. یعنی آن حدّی که در نتیجه محمول واقع شده است.

**Major premiss (Major premise یا)**

کبری یعنی مقدمه‌ای که اکبر در آن بکار رفته است.

**Major term**

اکبر، حدّ اکبر

**Material ( $\neq$  Formal)**

مادی

**Minor premiss**

صغری (minor premise یا)

**Material of the proposition**

ماده قضیه

**Minor term**

حدّ اصغر، اصغر

**Matter ( $\neq$  form)**

ماده

یعنی آن حدّی که در نتیجه موضوع واقع شده است.

**Meaning**

معنی

**Mnemonic terms**

الفاظ یادآور، نمادهای یادآور. عناوین اختصاری که منطقیان قرون وسطایی به هر یک از ضروب اشکال داده‌اند و مقصود سهولت حفظ و استحضار بوده است. مانند barbara که رمز اختصاری ضرب اول از شکل اول است.

**Mediate inference****( $\neq$  immediate inference)**

استنتاج از دو مقدمه یا بیشتر

**Modal**

موجهه

**Metalogic**

۱- با مقایسه با لفظ متافیزیک یعنی آنچه مربوط به مبادی و اصول منطق می‌شود. مبادی منطق  
۲- ماوراء منطق، فرامنطق. البته مراد اموری از قبیل شهود و معرفت عرفانی که بکمال خارج از قلمرو منطق است، نیست. بلکه مراد اموری است در عین اینکه با فکر سر و کار دارد و با منطق مرتبط است، در فرمولهای منطقی نمی‌گنجد.

**Modal logic**

منطق موجهات

**Modal proposition**

قضیه موجهه

**Middle term**

حدّ وسط، حدّ اوسط (یعنی حدّی که هم در صغری بکار می‌رود و هم در کبری و در نتیجه حذف می‌شود).

**Modality**

۱- توجیه (در مقابل اطلاق)  
۲- در اصطلاح هامیلتن: وصف قضیه‌ای که ادات ربط آن دارای تعین و وصف خاصی باشد.

**Minor (= minor term)**

اصغر

**Mod<sup>۱</sup>**

جهت. در منطق جدید، به معنایی وسیعتر از منطق ارسطویی بکار می‌رود.

**Nature**

ماهیت، ذات، طبیعت

**Necessary****Modus ponendo ponens**

وضع مقدم، قاعده وضع مقدم. این قاعده در مورد قضیه شرطیه متصله بکار می‌رود.

۱- ضروری، واجب

۲- ضروری، بدیهی، بین

**Necessary condition****Modus ponendo tollens**

وضع یک معاند و رفع یک معاند دیگر. (الف یا ب است یا ج. لیکن ب است. پس ج نیست) کاربرد اینگونه استنتاج در منفصله مانعة الجمع است.

شرط لازم

**Necessary Judgement**

حکم ضروری، حکم بدیهی، حکم بین

**Necessity****Modus tollendo ponens**

قاعده رفع مقدم که بسبب آن تالی وضع می‌شود و کاربرد آن در منفصله مانعة الخلو است.

۱- ضرورت، وجوب

۲- ضرورت، بداهت، بین بودن

الف یا ب است یا ج. لکن الف ب نیست. پس الف ج است.

**Negation**

سلب، نفی

**Modus tollendo tollens**

رفع تالی، قاعده رفع تالی (در شرطیه متصله)

**Negative**

سالبه

**Mutual inclusion**

تساوی

**Negative term**

لفظ معدول، اسم معدول

**N****Name**

اسم

۱. در زبان فرانسه mod (به معنی جهت) و mood (به معنی ضرب) هر دو به یک صورت mode نوشته می‌شود.



**Negative proposition**

قضیه سالبه

**Objection**

اشکال، اعتراض، ایراد

**Nominal definition**

شرح الاسم

**Objective ( $\neq$  subjective)**

عینی، خارجی، واقعی

**Non causa pro causa, Fallacy**

مغالطه «وضع مایس بعله عله»

**Objectivity**

عینیت، خارجی بودن

**Non-derivative proposition**

حمل مواطاة

**Obversion**

یکی از روشهای استنتاج مستقیم. بدین گونه که نقیض محمول را جایگزین محمول می‌کنیم، و کیف قضیه را تغییر می‌دهیم: هر انسانی حیوان است. هیچ انسانی لایحوان نیست. عکس نقیض «contraposition» را می‌توان نوعی obversion دانست که پس از این تغییر منعکس هم بشود.

**Notion**

تصوّر، تصوّر انتزاعی، تصویری که متضمن اوصاف ذاتی شیء باشد.

**Noun**

اسم

**Omni**

هر. سور موجه کلیه (در لاتینی)

**O****O**

نماد (سمبل) قضیه سالبه جزئیّه. مأخوذ از دومین حرف مصوّت nego (O-Proposition)

**Ommi et nullo (dictum de  $\leftarrow$ )****Opinion**

۱- رأی. ۲- ظن

**Object**

شیء خارجی

**Opposition**

تقابل

**Object**

اعتراض کردن، مخالفت ورزیدن

**Organon**

ارغنون (مجموع آثار منطقی ارسطو)

**Otherness ( $\neq$  identity)**

غیریت، این نه آنی، این جز آنی

**P****Paradox**

- ۱- آنچه بر خلاف رأی عموم است. آنچه برخلاف رأی مشهور است. غیر مشهور. نامعهود
- ۲- تناقض و ناسازگاری

**Paralogism**

استدلال نادرست، استدلال غلط، استدلال فاسد. تقریباً معادل سوفیسم است، اما بدون اینکه در آن قصد فریب و اغفال دیگری باشد.

**Partial inclusion**

عموم و خصوص من وجه

**Participable**

قابل اشتراک

**Participation**

اشتراک

**Particle**

ادات

**Particular**

- ۱- جزئی (در مورد شیء خارجی یا تصوّر آن)
- ۲- جزئی (در مورد قضیه) یعنی قضیه‌ای که برخی از افراد موضوع آن مورد نظر باشند.

**Particular affirmative proposition**

قضیه موجبه جزئیّه

**Particular negative proposition**

قضیه سالبه جزئیّه

**Particular quantifier**

سور جزئی  
نماد قضیه موجبه جزئیّه «I» است، و نماد سالبه جزئیّه «O».

**Passion ( $\neq$  action)**

انفعال (یکی از مقولات عشر)

**Perception**

ادراک

**Perfect figure**

شکل کامل (= شکل اول قیاس)

**perfect induction**

استقراء تامّ

**Persuasion**

اقناع

**Persuasive**

اقناعی، اقناع کننده.

**Petitio principii**

مبادره به مطلوب

آن می آید «episylogism».

نوع دیگر قیاس مرکب که نتایج در آن محذوف است sorite نامیده می شود. و بنابراین sorite قیاس مرکب مفصول النتائج است.

**Philosophema**

اصطلاح یونانی که ارسطو آن را به دو معنی ذیل بکار برده است:

- ۱- استدلال علمی و برهانی، در مقابل استدلال خطابی یا جدلی (epichierema) یا استدلال «eristic» یا سفسطی و نیز در مقابل «aporema» یعنی استدلال جدلی که به تناقض منجر شود.
- ۲- در حالت جمع به معنی تحقیقات یا تعلیمات فلسفی.

**Position**

وضع (یکی از مقولات عشر)

**Possession**

- ۱- ملک (یکی از مقولات عشر) که جده وله و قنیه نیز نامیده می شود.
- ۲- ملکه (در مقابل عدم)

**Possession and privation**

ملکه و عدم

**Plurality**

کثرت، کثیرین

**Possibility**

امکان عام، امکان

**Polemic, Polemical**

بحثی، مناظره ای، مجادله ای، مباحثه ای، احتجاجی.

**Possible**

ممکن عام، ممکن به امکان عام، ممکن

**Polemics (n)**

نامه ها و رساله هایی که در اثبات و ردّ یک نظر، بین صاحب نظران ردّ و بدل می شود. رساله های مناظره ای، رساله های احتجاجی.

**Posterior**

متأخر

**Polysyllogism**

قیاس مرکب موصول النتائج، قیاس مرکب. دو قیاس، یا چند قیاس متوالی که نتیجه هر قیاس در قیاس بعد مقدمه واقع شود. قیاس مقدم را «prosyllogism» می نامند و قیاسی را که پس از

**Posteriority**

تأخر

**Postpredicaments**

قسمت ما بعد مقولات. قسمت اخیر رساله مقولات ارسطو

**Postulate**

حاصل آید.

اصل موضوع

**Presentation****Predicable**

تصوّر

۱- محمول، قابل حمل

۲- در حالت جمع مراد کلیات خمس است که فوروریوس در ایساغوجی بتفصیل عنوان کرده است.

**Presupposition**

۱- آنچه در آغاز بحث یا تحقیق یا برهان به عنوان امر مورد قبول تلقی می‌کنند.

۲- عمل ذهن در قبول آن.

**Predicament (= category)**

محمول، مقول

**Primary predication**

حمل اولی

**Predicamental**

شامل محمولات، در برگیرنده محمولات، جامع محمولات

**Primitive basis**

مبادی اولیه (در یک علم)

**Predicate(= attribute, categorem)**

محمول

در یونانی: کاتگوریم

**Primitive proposition**

۱- اصل در مورد قضیه‌ای که منعکس شده یا متقابل شده است. مثلاً وقتی قضیه «هیچ انسانی جماد نیست» به «هیچ جمادی انسان نیست» منعکس شود، قضیه نخست را اصل می‌نامند، و قضیه بدست آمده را عکس، همچنین است در حالت تقابل

۲- قضیه‌ای که خود در آغاز بحث قرار دارد، و از قضیه دیگر استخراج نشده است. مبدأ - اولی بدیهی.

**Predication**

حمل

**Predicative**

(= categoric, attributive)

(≠ hypothetic)

حملی

**Primitive statements**

اولیات، قضایای اولیه

**Premiss (یا premise)**

مقدمه، هر قضیه‌ای که جزء استدلالی باشد، یعنی قضیه‌ای که از آن به انضمام غیر آن، نتیجه‌ای

**Principle**

(کانت)

۱- اصل، مبدأ.

۲- مبدأ. یعنی قضیه‌ای که اثبات آن ممکن نیست و در آغاز علم بعنوان زیربنای علم بکار می‌رود. و معمولاً بصورت جمع (مبادی علوم) استعمال می‌شود.

**Prior**

متقدم

**Priority**

تقدم

**Privation**

عدم، فقدان، فاقد بودن

**Privation and possession**

عدم و ملکه.

**Privative**

اوصافی که عدم ملکه را می‌رساند. مانند نابینا و ناشنوا

**Probable**

محتمل

**Problem**

مسأله

**Problematic**

احتمالی، ظنی، قضیه محتمل (در اصطلاح

**Proof**

دلیل، حجت. البته لازم نیست که حتماً در قالب قیاسات دقیق منطقی باشد. بلکه مثلاً در دعاوی شخصی یا برای محکوم کردن متهمان، وقتی از برخی اسناد و قرائن و امارات و (به اصطلاح امروز از بعضی برگه‌ها) استفاده می‌شود، «proof» نامیده می‌شود. بنابراین معنی این اصطلاح از استدلال دقیق و استوار منطقی ضعیف‌تر است.

**Proof by reductio ad absurdum**

(= Probatio per absurdum)

برهان خلف

**Proposition**

قضیه

منطقیان انگلیسی قضایای چهارگانه محصوره را با علائم ذیل می‌نمایند:

Sap Sip Sep Sop

A I E O مطابق با

در منطقهای اسکولاستیک.

**Proper (= proprium)**

عرض خاص (یکی از کلیات خمس)

**Prosyllogism**

قیاس مقدم، قیاس پیشین. قیاسی که نتیجه آن در قیاس بعد بعنوان مقدمه بکار رود. قیاسی که نتیجه‌اش مقدمه برای قیاس بعد باشد.



گاهی هم بعنوان مترادف «Polysyllogism»  
(قیاس مرکب) بکار می‌رود.

**Power**

قوة

**Proximum genus**

جنس قریب

## Q

**Qualitative**

کیفی

**Quality**

- ۱- کیف (یکی از مقولات عشر)
- ۲- کیف (سلب و ایجاب در قضیه)

**Quantification**

حصر (در مقابل اجمال)

**Quantification of the predicate**

حصر محمول، محصور ساختن محمول، کمیّت قائل شدن برای محمول، کمیّت دادن به محمول. مقصود تحولی است که هاملتن خواسته است در منطق کلاسیک بوجود آورد.

**Quantificative**

کمی

**Quantified proposition**

قضیه محصوره

**Quantifier**

سور

**Quantify**

کمیّت دادن به یک حدّ (خواه لفظ باشد، خواه مفهوم)

**Quantity**

- ۱- کم، کمیّت (یکی از مقولات عشر)
- ۲- کمیّت در قضیه (کلّ و بعض)

**Question**

سؤال

**Quiddity (=essence)**

ماهیت، چیستی.  
این اصطلاح از ترجمه لاتینی لفظ «ماهیت» در آثار ابن سینا، به آثار منطقی و فلسفی اروپا راه یافته است.

سن تماس آن را بعنوان مترادف «essence» و «form» و «nature» بکار می‌برد.

**Quinque Voces**

الفاظ خمسة

مراد کلیات خمس است که فورفورئوس با اندکی تصرف و تغییر از کتاب جدل ارسطو اقتباس کرده است.

**R**

(عکس) هست، اما دارای قلب نیست.

**Rational**

عقلانی، مطابق عقل

**Reductible**

قابل تحویل، قابل باز بردن، قابل ردّ

**Rationality**

عقل بودن، ناطق بودن، ناطقیت

**Reduction**

تحویل، ردّ، باز بردن

**Real**

واقع، واقعی

**Refutation**

ردّ، ابطال، تبکیت

**Reality**

واقعیت

**Regression (= retrogression)**

بازگردان به اصل و مبدأ. مثلاً در سیر ذهن از مطالب به مبادی بدیهی اولیه، و از معلول به علّت، و از مرکب به بسیط

**Reason**

۱- عقل

۲- استدلال، دلیل

**Reductio ad absurdum**

(= reductio ad impossible)

سوق به محال، به محال کشاندن، به باطل سوق دادن. یعنی ردّ نظر کسی با اثبات اینکه نظر او به امر محال و باطل منجر می شود. به عبارت دیگر استدلالی که یک قضیه را با محال لازم آمدن از آن ردّ می کند. و نباید آن را با برهان خلف (Proof by reductio ad absurdum) اشتباه کرد.

**Reasonable**

ناطق، عاقل

**Reasoning**

۱- استدلال کردن، اقامه دلیل کردن

۲- استدلال

**Reciprocal**

مقلوب، یعنی قضیه ای که از تغییر جای موضوع و محمول در قضیه دیگر بدست آید، بدون تغییر کم، چنانچه در قضیه سالبه کلیه جاری است. اما البته در موجهه کلیه قابل اعمال نیست. یعنی قضیه موجهه کلیه دارای «converse»

**Relation**

اضافه (یکی از مقولات عشر)

**Relative**

۱- اضافی، مضاف

**Relative proposition**

قضیه اضافی. یعنی قضیه‌ی مشعر بر مضاف بودن  
محمول

**Simple**

بسیط، ساده

**Simple conversion**

عکس مستوی

**Representation**

تصوّر

**Simplicity**

بساطت، سادگی

**S****Self- contradictory**

متناقض با خود، متضمن تناقض

**Simultaneity**

معیت

**Sensation**

احساس

**Single**

فرد، جزئی، شخصی

**Sense**

معنی

**Singular**

جزئی

**Sensible**

۱- حسّاس، دارای حسّ  
۲- محسوس، قابل احساس، به حسّ درآینده  
( $\neq$ intelligible)

**Singularity**

جزئی بودن، شخصی بودن، فردی بودن

**Singular proposition**

(= singular sentence)

قضیه‌ی شخصیّه

**Separable accident**

عرض مفارق

**Singular term**

لفظ جزئی، عنوان جزئی

**Sign**

دالّ، علامت، نشان، نشان دهنده

**Situation (= position)**

وضع (یکی از مقولات عشر)

**Signification**

۱- دلالت. ۲- معنی.

**Sophism** (= lat: fallacia)

سفسطه، مغالطه

در زبان یونانی در آغاز به معنی زبردستی و چابکی و مهارت و ابداع هوشمندانه بوده و سپس به معنی ثانوی متداول منطقیان نقل شده است.

**Sophist**

۱- در اصل لغت به معنی زبردست و ماهر و چابک و خبره در یک فن بوده است.

۲- حکیم و خردمند یا کسی که حکمت و آئین مباحثه دقیق را تعلیم می‌دهد که در واقع معادل «سوفوس» است (چنانکه سوفوس هم بنوبه خود در آغاز به معنی چابک و ماهر مخصوصاً در کارهای مکانیکی بوده). این معنی به هیچ وجه جنبه خرده‌گیری و تحقیرآمیز نداشته، بلکه بالعکس دارای معنی متعالی و احترام انگیز بوده است.

۳- مغالطه کننده، سوفسطائی. کسی که بعمد استدلالهای فاسد حق نما بکار می‌برد، تا دیگران را به غلط بیفکند. این معنی بوسیله افلاطون و مخصوصاً ارسطو به این لفظ داده شده است. و از زمان این دو حکیم به بعد به همین معنی که معنی موهنی است بکار می‌رود.

**Sophistical**

سفسطی، مغالطی

**Sorite**

۱- قیاس مرکب مفصول التتایج  
۲- نوعی سفسطه که به سفسطه توده گندم

معروف است (← منطق صوری، ج ۲، ص ۱۷۶-۷).

**Special** (≠ general)

۱- خاص (در مقابل عام)

۲- مربوط به نوع، منسوب به نوع، نوعی.

**Special accident** (= proper)

عرض خاص

**Species**

نوع

**Specific**

منوع، نوع ساز

**Specification**

تنويع

**Square of opposition**

مربع تقابل

**Statement**

حکم، قضیه

**Structural ambiguity**

ایهام در ترکیب

**Subalternation**

۱- تداخل (در مورد دو قضیه)، نسبت بین دو قضیه متداخل

۲- نوعی استنتاج مستقیم که مثلاً از یک قضیهٔ  
موجبهٔ کلیه که صادق باشد، صدق موجبهٔ جزئیّه  
آن را استخراج کنیم.

**Subalterns**

متداخلان

**Subalternate**

داخل در تحت...

**Subcontrary**

داخل در تحت تضاد

**Subject**

موضوع یعنی آن جزء از قضیه که وصفی برای  
آن اثبات شود یا از آن سلب شود. یا داخل بودن  
آن در مصادیق یک مفهوم، یا خارج بودن آن از  
مصادیق آن مفهوم بیان شود.

در صورتی وصفی برای موضوع اثبات یا از آن  
سلب می‌شود که مراد، مفهوم و معنی محمول  
باشد. در صورتی که اندراج موضوع در بین  
مصادیق محمول (در قضایای موجبه) و عدم  
اندراج آن، در بین مصادیق محمول (در قضایای  
سالبه) در وقتی است که مراد از محمول،  
مصادیق آن باشد.

**Substance**

- ۱- جوهر
- ۲- حقیقت و ماهیت

**Substantial**

جوهری

**Substantial form**

صورت جوهری، حقیقت و ماهیت

**Summative induction**

استقراء تامّ

**Summum genus**

جنس عالی

**Supposition**

۱- فرض کردن

۲- فرض

۳- مدلول لفظ (در اصطلاح قرون وسطائیان) و  
آن بر دو قسم است: یکی مدلول مادی  
(material) که مربوط به خود لفظ است (مثال:  
فیلسوف مرکب از شش حرف است). دیگر  
مدلول صوری (formal) که در واقع همان معنی  
لفظ است (مثال: فیلسوف کسی است که در  
شناخت حقایق اشیاء تنها به عقل استناد  
می‌جوید).

**Supreme genus**

جنس عالی

**Suspense of judgement**

تعلیق حکم، خودداری از حکم



## Syllogism

## T

## قیاس

## Tautology

## Syllogism per absurde

## قیاس خلف

## Syllogism per causa

## قیاس لئی

## Syllogistical

## قیاسی، متضمن قیاس، مربوط به قیاس

## Syllogistic inference

## استنتاج قیاسی

## Symbol

## نماد

## Synonym

## ۱- مترادف

۲- مشترک معنوی یعنی متواطی (در اصطلاح ارسطو). (مانند حیوان که مشترک معنوی است بین انسان و گاو و اسب و بلبل).

Synthesis ( $\neq$  analysis)

## ترکیب

سیر ذهن از مبادی معلوم بطرف آنچه اثبات آن مطلوب است.

۱- قضیه‌ای که موضوع و محمول آن عیناً یکی باشد. یعنی اینهمانی کامل بین آن دو برقرار باشد. خواه لفظ محمول، عین لفظ موضوع باشد، خواه نباشد. (مانند انسان انسان است. انسان بشر است) که مفید هیچ علم تازه‌ای نیست. و به همین جهت می‌گویند «حمل شیء بر نفس نشاید». (در مورد قضیه «انسان بشر است» تنها این مطلب معلوم می‌شود که «انسان» و «بشر» دو لفظ مترادف هستند. اما در شناخت مفهوم انسان هیچ تغییری داده نمی‌شود).

۲- نوعی سفسطه که در آن قضیه‌ای را بوسیله خود آن به اثبات می‌رسانند. یعنی نتیجه را به خود ثابت می‌کنند که دوری است فاسد (= مصادره به مطلوب).

معنی نخست عبارت است از تعریف شیء به نفس و معنی دوم عبارت است از اثبات شیء به نفس. و از هر دو می‌توان به «همان‌گویی» و «تکرار مکرر» و «تکرار بی‌حاصل» تعبیر کرد.

۳- معنی سوم معنی است که ویتگنشتاین برای آن پیشنهاد کرده است. و آن عبارت است از قضیه مرکبی که در هر حال صرف نظر از محتوای آن صادق باشد. مانند «الف یا ب است یا ب نیست» [و این مبتنی بر این اصل است که بین نفی و اثبات واسطه‌ای نیست].

این معنی بوسیله حوزه وین و مخصوصاً بوسیله M.R.Carnap کاربرد بسیار یافته است.

**Term****Transferred**

منقول

۱- لفظ

۲- حدّ. هر یک از موضوع و محمول

۳- بطور کلی آنچه عنوان و نماینده چیز دیگر باشد. عنوان، دالّ

**Tree of porphyry**

شجره فورفورئوس که سلسله مراتب انواع و اجناس را نشان می‌دهد.

**Tertium non datur**

نفی حدّ وسط، نفی شق ثالث

**Trichotomy**

ثلاثی

**Theorem**

قضیه، هر قضیه که در یک سیستم علمی دلایل استوار برای اثبات آن وجود داشته باشد. و معمولاً به قضایای هندسی اطلاق می‌شود.

**True**

صادق، راست

**Truth, Truthfulness**

صدق، راستی

**Topics**۱- مواضع، مواضع جدلی  
۲- نام یکی از رسائل ارغنون ارسطو که درباره مواضع جدلی بحث می‌کند.**Truthful**

صادق

**Toto- partial**

یکی از تعییرات هاملتن در مورد کمیت دادن به محمول. و مقصود قضیه‌ای است که موضوعش کلی و محمولش جزئی باشد. [مانند همه پنبه‌ها بعضی از سفیدها هستند].

U

**Universal**

کلی

**Toto - total**

یکی از تعییرات هاملتن در مورد کمیت دادن به محمول. و مقصود قضیه‌ای است که موضوعش کلی باشد و محمولش هم کلی باشد. مانند «همه آدمیان همه ضاحکها هستند».

**Universal affirmative proposition**

قضیه موجبه کلیه

**Universal negative proposition**

قضیه سالبه کلیه

Universal quantifier

باشد نه اسم. مانند «حسن آمد».

سور کلی

Verb

کلمه (یکی از اقسام سه گانه لفظ مفرد)

Universality

کلیت

Vicious circle

دور فاسد

Univocal

مشترک معنوی، دارای معنی واحد، دارای یک معنی-متواطی

Virtuality

قوه

Univocity

معنی واحد داشتن، تواطی

Virtual

بالقوه

Unquantified proposition

قضیه مهمله

W

Weakest

اخن

V

Valid

معتبر، صحیح، درست

What is the nature of the thing

مطلب مای حقیقیه (پرسش از چیستی اشیاء)

Validity

اعتبار، صحت، درستی

Wahat is reason of the connection

مطلب لم (سؤال از علت و چرایی اشیاء)

Veracity

صدق، صادق بودن

Whether a thing exists

مطلب هل بسیطه (سؤال از وجود اشیاء)

Verbal

۱- لفظی، کلامی.

۲- در مورد قضیه: قضیه‌ای که محمول آن فعل

Whether the connection of an attribute With a thing is a fact

مطلب هل مرکبه (سؤال از اوصاف شیء).

## یادداشت

---

## یادداشت

---



## یادداشت

---

# **A Dictionary of Logical Terms**

**Enclosed with  
an English and French word index**

**by  
Dr. Mohammad Khānsārī**



**Institute for Humanities  
and  
Cultural Studies**

**Tehrān, 1997**









۷۹۰۱۹

# A Dictionary of Logical Terms

by  
Dr. Mohammad Khānsāri



Institute for Humanities  
and  
Cultural Studies

Tehrān, 1997



بها ۱۵۰۰۰ ریال

شابک ۷۲-۲۲۶-۰۹۰۷  
ISBN 964-426-059-7